

N. 116 del registro deliberazioni

## Provincia di Benevento

### ESTRATTO DAL REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

### Seduta del 24 SETTEMBRE 2003

Oggetto: RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO – PROVVEDIMENTI.

L'anno duemilatre addì <u>VENTIQUATTRO</u> del mese di <u>SETTEMBRE</u> alle ore <u>12,30</u> presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare -, su convocazione del Presidente del Consiglio Provinciale, prot. <u>n. 27389</u> dell' <u>11.09.2003</u> - ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL. - D. Lgs. vo 18 agosto 2000, n. 267 e del vigente Statuto – si è riunito il Consiglio Provinciale composto dal:

## Presidente della Provincia On. le Carmine NARDONE e dai seguenti Consiglieri:

1.	AGOSTINELLI	Donato	13. FELEPPA	Michele
2.	ANGRISANI	Rita	14. GAGLIARDI	Francesco L'ORIGINALE AGLI ATTI
3.	BARRICELLA	Raffaele	15. GIALLONARDO	rieuo
4.	BORRELLI	Mario	16. LAMPARELLI	Giuseppes NE TRASMETTA UNA
5.	BOSCO	Egidio	17. LOMBARDI	Paolo COPIA AGLI UFFICI
6.	BOZZI	Giovanni	18. MARCASCIANO	Gianfranco
7.	CALZONE	Antonio	19. MAROTTA	Mario O C
8.	CAPOCEFALO	Spartico	20. MORTARUOLO	Domenico
9.	CRETA	Giuseppe	21. NAPOLITANO	Stefano
10.	DE CIANNI	Teodoro	22. POZZUTO	Angelo
11.	DE GENNARO	Giovanni	23. RUBANO	Lucio IL SEGRETARIO GENERALE
12.	DI MARIA	Antonio	24. SCARINZI	Luigi LI 19

in the state of th	ANGERE EN SE
Presiede il Presidente del Consiglio Provinciale Geom. Donato AGOSTINELLI	
Partecipa il Segretario Generale Dr. Gianclaudio IANNELLA	
	nsiglieri.
Risultano assenti i Consiglieri $6-13-17-21-23$	
Sono presenti i Revisori dei Conti//	
Sono, altresì, presenti gli Assessori CIERVO, GRIMALDI, NISTA, PETRIELLA, SPATA	FORA, VALENTINO
Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.	

### IL PRESIDENTE

Sull'argomento in oggetto, dà la parola all'Assessore relatore Dott. Pasquale GRIMALDI, il quale data per letta la proposta allegata alla presente sotto il n. 1) con a tergo espressi i pareri favorevoli resi ai sensi dell'art. 49 del T.U. delle leggi sull'Ordinamento degli EE.LL., D.Leg.vo 18 agosto 2000, n° 267, ne illustra ampiamente il contenuto.

Riferisce, altresì, che sulla stessa la IV Commissione Consiliare ha espresso parere come da verbale allegato sotto il n. 2).

Intervengono i Consiglieri BARRICELLA e DE CIANNI, come da resoconto stenografico allegato sotto il n. 3).

Si dà atto che sono usciti dalla sala i Consiglieri CAPOCEFALO e ANGRISANI per cui i Consiglieri presenti sono 17.

Nessun altro chiedendo di intervenire il Presidente pone ai voti per alzata di mano la proposta di deliberazione.

Eseguita la votazione, presenti 17, astenuto 1 (MARCASCIANO) contrari 2 (DE CIANNI – BARRICELLA), favorevoli 14, la proposta viene approvata con 14 voti favorevoli.

Il Presidente propone che alla delibera testé approvata venga data la immediata esecutività che, messa ai voti riporta la medesima votazione: astenuto 1 (MARCASCIANO) contrari 2 (DE CIANNI – BARRICELLA) favorevoli 14.

### IL CONSIGLIO PROVINCIALE

- Visto l'esito delle eseguite votazioni;
- Visto i pareri favorevoli resi ai sensi dell'art. 49 del T.U. delle leggi sull'Ordinamento degli EE.LL., D.Leg.vo 18 agosto 2000, n° 267, e riportati a tergo della proposta allegata sub 1)

### DELIBERA

- 1. PROCEDERE al riconoscimento degli importi afferenti ogni titolo esecutivo descritto, per complessivi € 52.176,22 quali debiti fuori bilancio ai sensi della lett.A), comma 1) dell'art. n. 194 del D. Lgs.vo 267/2000
- 2. PROVVEDERE alla copertura delle spese di € 52.176,22 con imputazione:
  - Per € 8.845,78 sul cap. n. 7571 del bil. 2003;
  - Per € 43.330,44 sul cap. n. 11972/3 del bil. 2003.
- 3. AUTORIZZARE il Dirigente del Settore Edilizia e Patrimonio ed il Dirigente del Settore Avvocatura, per i consequenziali provvedimenti di rispettiva competenza di dare atto che resta salva e impregiudicata eventuale azione di ripetizione nell'ipotesi di pendenza e/o proposizione di gravame, qualora ne sussistano i presupposti, e con espressa previsione che l'esecuzione amministrativa di tali titoli non costituisce ex se acquiescenza ai sensi dell'art.329 del c.p.c.;
- 4. DARE alla presente immediata esecutività.

### Verbale letto e sottoscritto

IL SEGRETARIOGENERALE F.to come all'originale	IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO F.to come all'originale
N.633 Registro P	ubblicazione
Si certifica che la presente deliberazione è stata aff giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U I	· ·
BENEVENTO 3 0 SET. 2003	
IV MESSO	IL SEGRETARIO GENERALE (Dott. Sergio MUOLLO)
La suestesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretor non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.	io in data 0 SET. 2003 e avverso la stessa
SI ATTESTA, pertanto, che la presente deliberazione Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.	è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U D.
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO	IL SEGRETARIO GENERALE  (Don't Sergio My 1) ginale
	- A
n. 267 il giorno 21 OTT. 2003	ta esecutiva ai sensi del T.U D. Lgs.vo 18.8.2000, 134, comma 4, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
	art. 134, comma 3, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
□ Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (s	
Benevento lì,	
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO	IL SEGRETARIO GENERALE F.to come all'originale
Per copia conforme all'originale  Benevento, lì 21 OTT. 2003	IL SEGRETARIO GENERALE

-(Don. Sergig MUOLLO)



## PROVINCIA di BENEVENTO

Settore Affari Generali e Personale

9	06	ر (	
/	/	-Q	3
3	). X		

### U.O.: GIUNTA/CONSIGLIO

- AL DIRIGENTE DEL SETTORE EDILIZIA E PATRIMONIO
- AL DIRIGENTE DEL SETTORE FINANZA E CONTROLLO ECONOMICO
- AL DIRIGENTE DEL SETTORE AVVOCATURA

<u>SEDE</u>

## OGGETTO: DELIBERA N. 116 DEL 24 SETTEMBRE 2003 AD OGGETTO: "RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO – PROVVEDIMENTI."

Per quanto di competenza, si rimettono copie estratto della delibera indicata in oggetto, immediatamente esecutiva, con fasci co lo.

IL DIRIGENTE

- Dr. ssa Alfonsina COLARUSSO -





## PROVINCIA DI BENEVENTO

### PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSILIARE

OGGETTO:RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO.- PROVVEDIMENTI.-

L'ESTENSORE L'AS	SSESSORE IL CAPO UFFICIO
	mod & j
ISCRITTA AL N	IMMEDIATA ESECUTIVITA'
APPROVATA CON DELIBERA N. 1	del 24 SET. 2003 Favorevoli N. Contrari N.
Su Relazione ASS. GRIHALBI	
	IL SEGRETARIO GENERALE
IL PRESIDENTE	IL SEGRETARIO CENERALE
ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIA	RIA REGISTRAZIONE CONTABILE
IMPEGNO IN CORSO DI FORMAZIONE	REGISTRAZIONE IMPEGNO DI SPESA Art. 30 del Regolamento di contabilità
di € 52146,22	di € 52176,22
Cap. 1571 - 11972/3	Cap. <u>4571-119</u> 72/3
Progr. n. 207/03 - 208/03	Progr. n. 2025/03-2026/03
Esercizio finanziario 200 <u>3</u>	Del 16-09-2003 Esercizio finanziario 2003
IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZA E CONTROLLO ECONOMICO	IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILITA'
FINANZA E CONTRODLO ECONOMICO	6 (6

Largo Giosuè Carducci 82100 Benevento

Visto il rapporto prot. nº 4394/SEP dell' 11/09/03, a firma dei Dirigenti Settore Edilizia e Patrimonio e Avvocatura, che di seguito integralmente si trascrive:

"Premesso che sono state notificate a questo Ente le sottoelencate sentenze:

A) Sentenza nº 1136/03 del Tribunale di Benevento, riguardante Forgione Avv. Federico e Di Guglielmo Avv. Silvana c/ Provincia di Benevento, notificata a questo Ente in data 23/07/2003.

Con tale sentenza, relativa al contenzioso promosso con atto di citazione notificato il 23/04/1997, questo Ente è stato condannato, per occupazione abusiva e sine titulo di una parte del fondo rustico di proprietà dei ricorrenti, sito nel Comune di Solopaca alla C.da Staglio, in Catasto alla partita 10083, foglio 13, p.lle 245 e 290, nel marzo 1997, in occasione dei lavori di ampliamento della S.P. Solopaca. Frasso T., al pagamento, in favore dei sigg. Forgione Federico e Di Guglielmo Silvana, a titolo di risarcimento danni descritti in sentenza, della somma complessiva di € 981,27, quale sorta capitale, oltre agli interessi calcolati al tasso medio del 4,5% dal marzo 1997 fino al soddisfo, nonchè al pagamento delle spese di giudizio pari ad € 1.200,00 (di cui € 200,00 per spese, € 500,00 per diritti ed € 500,00 per onorario) oltre IVA, C.P.A.,10% per rimborso forfettario, nonchè spese per il C.T.U. poste provvisoriamente a carico degli attori.

Dal calcolo degli interessi sulla sorta capitale, con l'applicazione del tasso medio del 4.5%, dal 31/03/97 al 30/09/03 (allegato  $A_1$ ) e dal dettaglio delle spese processuali, come da prospetto allegato (allegato  $A_2$ ), l'importo complessivo dovuto è pari ad  $\in$  4.679,30, così distinto:

-	Per sorta capitale	€	981,27		
-	Per interessi dal 31/03/97 al 30/09/03	€	286,71		
	Sommano			€	1.267,98
-	Per spese e competenze legali			€ -	3.411,32
	Totale			€	4.679,30

B) Sentenza nº 734/02 del Tribunale Ordinario di Benevento – Sezione Stralcio, Eredi Nazzaro Cosimo c/ Provincia di Benevento, notificata a questo Ente in data 04/09/03.

Con tale sentenza, relativa al contenzioso promosso con atto di citazione notificato il 28/03/1985, questo Ente è stato condannato al pagamento, in favore degli Eredi Nazzaro Cosimo, della somma di € 15.000,00 per le opere realizzate dall'appaltatore, nell'ambito della costruzione dell'Istituto Tecnico per Ragionieri alla Piazza Risorgimento di Benevento, e non pagate, nonchè per l'usura ed il deprezzamento dei materiali di cantiere, oltre interessi dalla domanda al soddisfo.

Con la medesima sentenza n° 734/02 questo Ente viene dichiarato obbligato ad acconsentire allo svincolo delle garanzie prestate dall'appaltatore per l'esecuzione del contratto di appalto e condannato alla refusione in favore degli attori delle spese processuali, per € 7.000,00, di cui € 500,00 per spese, € 3.500,00 per onorario ed € 3.000,00 per diritti, oltre C.P.A. ed IVA come per legge, nonchè della somma di € 1.079,91, anticipate per la C.T.U.

Dal calcolo degli interessi sulla sorta capitale, di  $\in$  15.000,00 , dal 12/06/1986 al 30/09/2003 con l'applicazione delle norme previste dal capitolato generale di appalto per le OO.PP. approvato con D.P.R. del 16/7/1962 n° 1063, (allegato  $A_1$ ), l'importo complessivo dovuto è pari ad  $\in$  43.330,44, così distinto:

- di dare atto che resta salva e impregiudicata eventuale azione di ripetizione nella ipotesi di pendenza e/o proposizione di gravame, qualora ne sussistano i presupposti, e con espressa previsione che l'esecuzione amministrativa di tali titoli non costituisce ex se acquiescenza ai sensi dell'art. 329 del c.p.c.."

Ritenuto doversi procedere all'approvazione della su riportata proposta

### DELIBERA

- di procedere al riconoscimento degli importi afferenti ogni titolo esecutivo sopradescritto ,per complessivi € 52.176,22 quali debiti fuori bilancio ai sensi della lettera a) comma 1, dell'art. n° 194 del D. Lg.vo 267/2000;
- di provvedere alla copertura della spesa di € 52.176,22 con imputazione :
  - o per € 8.845,78 sul cap. n° 7571 del bil. 2003;
  - o per € 43.330,44 sul cap. n° 11972/3 del bil. 2003;
- di autorizzare il Dirigente del Settore Edilizia e Patrimonio ed il Dirigente del Settore Avvocatura per i consequenziali provvedimenti di rispettiva competenza; di dare atto che resta salva e impregiudicata eventuale azione di ripetizione nella ipotesi di pendenza e/o proposizione di gravame, qualora ne sussistano i presupposti, e con espressa previsione che l'esecuzione amministrativa di tali titoli non costituisce ex se acquiescenza ai sensi dell'art. 329 del c.p.c..

### <u>PARERI</u>

Visto ed esaminato il testo della proposta di deliberazione che precede, se ne attesta l'attendibilità e la conformità con i dati reali e i riscontri d'Ufficio.
Per ogni opportunità si evidenzia quanto appresso:
Qualora null'altro di diverso sia appresso indicato, il parere conclusivo è da intendersi
FAVOREVOLE
oppure contrario per i seguenti motivi :
Alla presente sono uniti n intercalari e n allegati per complessivi n facciate utili.
Data
IL DIRIGENTE RESPONSABILE
Voil fino Orallo Jelle
.  Il responsabile della Ragioneria in ordine alla regolarità contabile art. 49 del D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 di approvazione del T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL.
FAVOREVOLE
ParereCONTRAPIO
IL DIRIGENTE RESPONSABILE

C) Sentenza nº 945/03 del Giudice di Pace di Benevento, notificata a questo Ente in forma esecutiva con atto di precetto il 9/7/2003, relativa al giudizio Mirra Enza Vedova Marotti, Marotti Antonio, Giovambattista, Anna e Maria Rosaria c/ Provincia.

Con tale sentenza, relativa al contenzioso promosso dagli attori con atto di citazione notificato il 19/7/1994, questo Ente è stato condannato al pagamento della somma di € 1.291,14, oltre interessi dalla domanda al soddisfo, per risarcimento danni provocati al loro immobile sito in Benevento alla Via Perinetto n° 58 per la rottura delle tubazioni dell'impianto idrico dell'appartamento sovrastante di proprietà della Provincia.

Inoltre il giudice ha condannato questo Ente al pagamento delle spese processuali per complessivi € 1.422,30 di cui € 1.300,00 per diritti ed onorario di causa, in favore dell'Avv. Domenico De Chiaro, patrocinatore degli attori, con distrazione a favore di quest'ultimo.

Dal calcolo degli interessi sulla sorta capitale, dal 19/7/94 al 30/9/03 (Allegato "A<sub>1</sub>") e dal dettaglio delle spese processuali, come da prospetto allegato (Allegato "A<sub>2</sub>"), l'importo complessivo dovuto è pari ad  $\mathbf{\epsilon}$  **4.166,48**, così distinto:

- per sorta capitale
- per interessi dal 19/7/94 al 30/09/03

- per spese e competenze legali

← 1.291,14

← 624,36

Sommano

← 1.915,36

← 2.251,12

Totale

← 4.166,48

Rilevato che le predette sentenze sono titoli esecutivi ai sensi dell'art. 474 n° 1 c.p.c. e come tali costituiscono presupposto per l'esecuzione forzata in danno dell'Ente convenuto, si propone il riconoscimento delle somme dovute quale debito fuori bilancio ai sensi della lettera a) comma 1, dell'art. n° 194 del D. Lg.vo 267/2000, ad evitare la citata esecuzione in danno comportante maggiori oneri a carico dell'Ente, salva ed impregiudicata eventuale azione di ripetizione nella ipotesi di pendenza e/o proposizione di gravame, qualora ne sussistano i presupposti, e con espressa previsione che l'esecuzione amministrativa di tali titoli non costituisce ex se acquiescenza ai sensi dell'art. 329 del c.p.c..

Per tutto quanto sopraesposto si propone:

- di procedere al riconoscimento degli importi afferenti ogni titolo esecutivo sopradescritto ,per complessivi € 52.176,22 quali debiti fuori bilancio ai sensi della lettera a) comma 1, dell'art. n° 194 del D. Lg.vo 267/2000;
- di provvedere alla copertura della spesa di € 52.176,22 con imputazione:
  - o per € 8.845,78 sul cap. n° 7571 del bil. 2003;
  - o per € 43.330,44 sul cap. n° 11972/3 del bil. 2003;
- di autorizzare il Dirigente del Settore Edilizia e Patrimonio ed il Dirigente del Settore Avvocatura per i consequenziali provvedimenti di rispettiva competenza;



AL BRICEDIE S.E.P. MU.O. CONSIGUO

riunita l'anno	2003	il giomo _	78	del mese di	254154	BRE
				l Consigliere		
				. •	,	
sull'oggetto: "	<u> RI CO N OSC</u>	18 07UBHK	RM FU	DRI BILANC	10 <b>3</b>	
anoti_		•	-	•		
@del/parere	`					
orussas)	espiu	e PARIS	RE FAVO	REVOLD	Cour	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Q' asten	ni em	a colo	maglie	~ Zow!	bondul	
Rubono			\ \		Mono	50
-lapourerec	2 p	anso fo	nee u	ausgl	io ha	luncale

OSTRATTO VERBALE N'24

IL SEGRETARIO



### PROVINCIA DI BENEVENTO SETTORE EDILIZIA E PATRIMONIO SETTORE AVVOCATURA

CA//PM/DEFUORI BIL.

Segreteria

Prot.n° 4394/SEP dell' 11/09/03

AL SERVIZIO ATTIVITA' AMM.VE SEDE

Oggetto: Riconoscimento debiti fuori bilancio .- Provvedimenti.-

Premesso che sono state notificate a questo Ente le sottoelencate sentenze:

A) Sentenza nº 1136/03 del Tribunale di Benevento, riguardante Forgione Avv. Federico e Di Guglielmo Avv. Silvana c/ Provincia di Benevento, notificata a questo Ente in data 23/07/2003.

Con tale sentenza, relativa al contenzioso promosso con atto di citazione notificato il 23/04/1997, questo Ente è stato condannato, per occupazione abusiva e sine titulo di una parte del fondo rustico di proprietà dei ricorrenti, sito nel Comune di Solopaca alla C.da Staglio, in Catasto alla partita 10083, foglio 13, p.lle 245 e 290, nel marzo 1997, in occasione dei lavori di ampliamento della S.P. Solopaca. Frasso T., al pagamento, in favore dei sigg. Forgione Federico e Di Guglielmo Silvana, a titolo di risarcimento danni descritti in sentenza, della somma complessiva di € 981,27, quale sorta capitale, oltre agli interessi calcolati al tasso medio del 4,5% dal marzo 1997 fino al soddisfo, nonchè al pagamento delle spese di giudizio pari ad € 1.200,00 (di cui € 200,00 per spese, € 500,00 per diritti ed € 500,00 per onorario) oltre IVA, C.P.A.,10% per rimborso forfettario, nonchè spese per il C.T.U. poste provvisoriamente a carico degli attori.

Dal calcolo degli interessi sulla sorta capitale, con l'applicazione del tasso medio del 4,5%, dal 31/03/97 al 30/09/03 (allegato  $A_1$ ) e dal dettaglio delle spese processuali, come da prospetto allegato (allegato  $A_2$ ), l'importo complessivo dovuto è pari ad  $\in$  4.679,30, così distinto:

<b>-</b> '	Per sorta capitale	€	981,27		
-	Per interessi dal 31/03/97 al 30/09/03	€	286,71		
	Sommano			€	1.267,98
-	Per spese e competenze legali			€	3.411,32
	Totale			€	4.679,30

B) Sentenza nº 734/02 del Tribunale Ordinario di Benevento – Sezione Stralcio, Eredi Nazzaro Cosimo c/ Provincia di Benevento, notificata a questo Ente in data 04/09/03.

Con tale sentenza, relativa al contenzioso promosso con atto di citazione notificato il 28/03/1985, questo Ente è stato condannato al pagamento, in favore degli Eredi Nazzaro Cosimo, della somma di € 15.000,00 per le opere realizzate dall'appaltatore, nell'ambito della costruzione dell'Istituto Tecnico per Ragionieri alla Piazza Risorgimento di Benevento, e non pagate, nonchè per l'usura ed il deprezzamento dei materiali di cantiere, oltre interessi dalla domanda al soddisfo.

Con la medesima sentenza n° 734/02 questo Ente viene dichiarato obbligato ad acconsentire allo svincolo delle garanzie prestate dall'appaltatore per l'esecuzione del contratto di appalto e condannato alla refusione in favore degli attori delle spese processuali, per  $\in$  7.000,00, di cui  $\in$  500,00 per spese,  $\in$  3.500,00 per onorario ed  $\in$  3.000,00 per diritti, oltre C.P.A. ed IVA come per legge, nonchè della somma di  $\in$  1.079,91, anticipate per la C.T.U..

Dal calcolo degli interessi sulla sorta capitale, di  $\in$  15.000,00 , dal 12/06/1986 al 30/09/2003 con l'applicazione delle norme previste dal capitolato generale di appalto per le OO.PP. approvato con D.P.R. del 16/7/1962 n° 1063, (allegato A<sub>1</sub>) , l'importo complessivo dovuto è pari ad  $\in$  43.330,44, così distinto:

-	Per sorta capitale	€ 15.000,00		
-	Per interessi dal 12/06/86 al 30/09/03	€ 27.980,44		
	Sommano		€	42.980.44
-	Per spese e competenze legali		€	350,00
	Totale		€	43.330.44

C) Sentenza nº 945/03 del Giudice di Pace di Benevento, notificata a questo Ente in forma esecutiva con atto di precetto il 9/7/2003, relativa al giudizio Mirra Enza Vedova Marotti, Marotti Antonio, Giovambattista, Anna e Maria Rosaria c/ Provincia.

Con tale sentenza, relativa al contenzioso promosso dagli attori con atto di citazione notificato il 19/7/1994, questo Ente è stato condannato al pagamento della somma di € 1.291,14, oltre interessi dalla domanda al soddisfo, per risarcimento danni provocati al loro immobile sito in Benevento alla Via Perinetto n° 58 per la rottura delle tubazioni dell'impianto idrico dell'appartamento sovrastante di proprietà della Provincia.

Inoltre il giudice ha condannato questo Ente al pagamento delle spese processuali per complessivi € 1.422,30 di cui € 1.300,00 per diritti ed onorario di causa, in favore dell'Avv. Domenico De Chiaro, patrocinatore degli attori, con distrazione a favore di quest'ultimo.

Dal calcolo degli interessi sulla sorta capitale, dal 19/7/94 al 30/9/03 (Allegato "A1") e dal dettaglio delle spese processuali, come da prospetto allegato (Allegato "A2"), l'importo complessivo dovuto è pari ad  $\mathfrak E$  4.166,48, così distinto:

	Totale	$\epsilon$	4.166,48
- per spese e competenze legali		€	2.251,12
	Sommano	€	1.915,36
- per interessi dal 19/7/94 al 30/09/03	<u>€ 624,36</u>		
- per sorta capitale	€ 1.291,14		

Rilevato che le predette sentenze sono titoli esecutivi ai sensi dell'art. 474 n° 1 c.p.c. e come tali costituiscono presupposto per l'esecuzione forzata in danno dell'Ente convenuto, si propone il riconoscimento delle somme dovute quale debito fuori bilancio ai sensi della

lettera a) comma 1, dell'art. n° 194 del D. Lg.vo 267/2000, ad evitare la citata esecuzione in danno comportante maggiori oneri a carico dell'Ente, salva ed impregiudicata eventuale azione di ripetizione nella ipotesi di pendenza e/o proposizione di gravame, qualora ne sussistano i presupposti, e con espressa previsione che l'esecuzione amministrativa di tali titoli non costituisce ex se acquiescenza ai sensi dell'art. 329 del c.p.c..

Per tutto quanto sopraesposto si propone:

- di procedere al riconoscimento degli importi afferenti ogni titolo esecutivo sopradescritto ,per complessivi € 52.176,22 quali debiti fuori bilancio ai sensi della lettera a) comma 1, dell'art. n° 194 del D. Lg.vo 267/2000;
- di provvedere alla copertura della spesa di € 52.176,22 con imputazione :
  - o per € 8.845,78 sul cap. n° 7571 del bil. 2003;
  - o per € 43.330,44 sul cap. n° 11972/3 del bil. 2003;
- di autorizzare il Dirigente del Settore Edilizia e Patrimonio ed il Dirigente del Settore Avvocatura per i consequenziali provvedimenti di rispettiva competenza;
- di dare atto che resta salva e impregiudicata eventuale azione di ripetizione nella ipotesi di pendenza e/o proposizione di gravame, qualora ne sussistano i presupposti, e con espressa previsione che l'esecuzione amministrativa di tali titoli non costituisce ex se acquiescenza ai sensi dell'art. 329 del c.p.c..

IL DIRIGENTE
SETTORE AVVOCATURA
(Avv. Vingenzo Catalano)

IL DIRIGENTE S.E.P. (Ing. Valentino Melillo)



## PROVINCIA DI BENEVENTO SETTORE AVVOCATURA

Prot. n. 3948

Benevento li  $12 \cdot 9 \cdot 03$ 

OCOTTE

- 4 MELLUO

Velle

Al Dirigente Settore
Patrimonio

e p. c.

Al Dirigente Settore Finanze

LORO SEDI

Oggetto: riconoscimento debiti fuori bilancio

In riferimento a contenzioso pregresso divenuto in decisione, si comunica in relazione a specifici giudizi, quanto segue, al fine di provvedere nei termini più brevi possibili, al pagamento delle somme dovute in virtù dei titoli esecutivi notificati all'Ente.

-contenzioso Nazzaro Cosimo c/ A.P. promosso con atto di citazione notificato il 28.3.85, deciso con sent. n. 734/02. Tale decisione in relazione alla domanda giudiziaria è risultata particolarmente favorevole per l'Ente, atteso che la condanna per accertate opere realizzate e non pagate risulta pari circa alla 20^ parte di quanto richiesto in citazione. Con atto del 28.5.02 questo Settore, in esito a deposito di dispositivo procedeva alla liquidazione delle competenze legali e con nota prot. 2000 del 23.5.02 invitava il Settore competente all'esecuzione della stessa in riferimento a quanto dovuto per sorta capitale e interessi. Allo stato, essendo stata notificata da controparte in forma esecutiva in data 4.9.2003, pur in pendenza di gravame da quest'ultima promosso, in virtù dell'esecutività della stessa è necessario provvedere alla liquidazione della sorta capitale e interessi dovuti, oltre che alle spese successive non pagate precedentemente e pari a € 350,00.

-contenzioso Forgione Federico +1 c/ A.P.: promosso con atto di citazione notificato il 23.4.97, deciso con sentenza n. 1136/03, notificata all'Ente in forma esecutiva in data 23.7.2003. Salva valutazione di prosizione di gravame, in costanza di pendenza dei termini per la sospensione ex lege prevista, le somme dovute, oltre alla sorta capitale e interessi determinate in sentenza, a titolo di c.t.u., spese legali e di registrazione sono pari allo stato a € 3411,32.

-contenzioso Mirra c/ A.P.: promosso con atto di citazione notificato il 19.7.94 e definito con sentenza G.d.P. BN n. 945/03, notificata all'Ente in forma esecutiva con atto di precetto il 9.7.2003. Pur in pendenza dei termini per l'appello, in virtù della predetta sospensione ex lege di questi ultimi, non sussistono allo stato i presupposti di fatto per la contestazione dei danni a risarcirsi all'attore, atteso che non è agli atti documentazione probatoria in senso contrario. Allo stato l'esecutività della sentenza comporta l'obbligo di pagamento delle somme dovute pari a € 2251,12 per spese legali, oltre sorta capitale ed interessi maturati.

Distinti saluti

IL DIRIGENTE DELL'AVVOCATURA
(Avv. Vincenzo CATALANO)



# PROVINCIA DI BENEVENTO SETTORE EDILIZIA E PATRIMONIO SETTORE AVVOCATURA

### RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO

A) CAUSA FORGIONE FEDERICO E DI GUGLIELMO SILVANA c/ PROVINCIA DI BENEVENTO

Sentenza del tribunale di Benevento Sezione Civile (ex Pretura di Solopaca) nº 1136/03

-	capitale iniziale	€	981,27
-	interessi a tasso medio del 4,5% (dal 30/3/1997 al		
	$30/09/03$ ) = $6981,27 \times 4,5\% \times gg. 2370$ =	€	286,71
	gg. 365		

€ 1.267,98

Il Tecnico Geomy Sergio Rybbo IL DIRIGENTE S.E.P. (Dott.Ing. Valentino Melillo)



## PROVINCIA DI BENEVENTO SETTORE AVVOCATURA

Sentenza nº 1136/03 Tribunale di Benevento (ex Pretura Solopaca) Avv. Forgione e Di Guglielmo c/ Provincia di Benevento

### SPESE PROCESSUALI

Spese processuali e successiv	v <b>e</b>	(spese)	(diritti ed onorari)
Dispositivo		200,00	1.000,00
Posizione ed Archivio			***
Disamina		******	
Esame del dispositivo			
Registrazione sentenza e bollo diritti		179,00	
Esame testo integrale sentenza			
Ritiro della produzione			
Copie sentenza (3)			
Disamina del titolo esecutivo			
Corrispondenza postale e telefonica			
Notifica art. 479 c.p.c.		10 40 40 40 40 40 40	******
Ritiro atto e disamina notifiche (2)		***	
Presente nota spese		***	
Collazioni; fascicolazioni ; scritto			<del></del>
	Totali	€ 379,00	€ 1.000,00
		Sommano	€ 1.379,00
Rimborso 10% spese generali (10%	£ 1 000)	Sommano	100,00
Rimborso spese C.T.U.	•	i fattura quietanzata all	· ·
Cassa Avv. 2% (imp. € 1.100,00)	(veu	i iattura quictanzata an	22,00
IVA 20% (imp. € 1.222,00)			224,40
1VA 2070 (mp. C 1.222,00)	Commons		
•	Sommano		$\underbrace{\epsilon \ 2.032,32}_{6.241132}$
	Totale		€ 3.411,32

IL DIRIGENTE SETTORE AVVOCATURA (Avv. Vincenzo Catalano)

STUDIO DI PROGETTAZIONE
Arch. UMBERTO DI CROSTA
via Enrico Grillo nº 11
Cerreto Sannita - 82032 - (BN)
Rec.telef. (0824) 860977 P.IVA 00949340624

Sigg. Avv. FORGIONE FEDERICO, nato il 6.11.1964 Corso Cusani nº 350 - Solopaca - (BN) C.F. FRG FRC 64S06 1809Y



**FATTURA** 

Nº 4 CERRETO SANNITA 31 MAGGIO 2002

Oggetto: Competenze e spese C.T.U. del giudizio Civile nº 5910/97 R.G. Tribunale di Benevento Avv. Forgione + 1 contro Amministrazione Provinciale di Benevento

ONORARIO:

1070.09 €

Anticipazioni (non imponibili

art. 15 D.P.R. 633/1972):

376.14 €

CASSA NAZIONALE 2%:

21.40 €

IVA 20% (Onorario + Cassa Nazionale):

218.30 €

**TOTALE FATTURA:** 

1685.93 €

SI ARROTONDA A:

A detrarre R.A. su Onorario

( \_\_\_\_ x 20% )

**NETTO DA PAGARE:** 

PER QUIETANZA

Dott. Umberto Di Crosta

PI. VA GOOD 199340624



### PROVINCIA DI BENEVENTO SETTORE EDILIZIA E PATRIMONIO SETTORE AVVOCATURA

### RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO

B) CAUSA NAZZARO COSIMO c/ PROVINCIA DI BENEVENTO



### PROVINCIA DI BENEVENTO

- SETTORE EDILIZIA E PATRIMONIO -

Prot. S.E.P. n.

del

Oggetto: Calcolo interessi legali e di mora a seguito della Sentenza n. 734/02 del Tribunale di Benevento tra Eredi Nazzaro ed Amm.ne Prov.le di Benevento

A) IMPORTO netto da pagare a carico della Provincia : € 15.000,00;

### B) RIFERIMENTI DI LEGGE:

- 1) ai sensi dell'art. 36 del D.P.R. del 16/7/962 n. 1063: dal 12/6/86 al 09/10/986 ( gg. 120 ) interessi = 0,00;
- 2) ai sensi dell'art. 35 e36 del D.P.R. del 16/7/962 n. 1063: dal 10/10/986 al 07/12/986 (gg. 60) interessi legali pari al 5% (v. art. 1284 c.c.)
- 3) ai sensi dell'art. 35 del D.P.R. del 16/7/962 n. 1063: dal 08/12/86 al 30/09/2003 i seguenti interessi di mora:

```
- dal 08/12/86 al 31/08/87 gg. 263.....interessi 14,00% (v. tabella allegata);
- dal 01/09/87 al 31/08/88 anno 01 (gg. 365)
                                                      13,00% (v. tabella allegata);
- dal 01/09/88 al 31/08/89 anno 01 (gg. 365)
                                                      13,50% (v. tabella allegata);
- dal 01/09/89 al 31/08/90 anno 01 (gg. 365)
                                                      14,50% (v. tabella allegata);
- dal 01/09/90 al 31/08/91 anno 01 (gg. 365)
                                                      13,50% (v. tabella allegata);
                                                      13,00% (v. tabella allegata);
- dal 01/09/91 al 31/08/92 anno 01 (gg. 365)
- dal 01/09/92 al 31/08/93 anno 01 (gg. 365)
                                                      16,375% (v. tabella allegata);
                                                      11,875% (v. tabella allegata);
- dal 01/09/93 al 31/08/94 anno 01 (gg. 365)
- dal 01/09/94 al 31/08/95 anno 01 (gg. 365)
                                                      10,125% ( v. tabella allegata );
- dal 01/09/95 al 31/08/96 anno 01 (gg. 365)
                                                      12,50% (v. tabella allegata);
- dal 01/09/96 al 31/08/97 anno 01 ( gg. 365 )
                                                      11,75% (v. tabella allegata);
- dal 01/09/97 al 31/08/98 anno 01 (gg. 365)
                                                      09,50% (v. tabella allegata);
- dal 01/09/98 al 30/12/98 gg. 121
                                                      07,875% (v. tabella allegata);
- dal 01/01/99 al 31/12/99 anno 01 (gg. 365)
                                                      06,375% (v. tabella allegata);
- dal 01/01/00 al 31/12/00 anno 01 (gg. 365)
                                                      06,25% (v. tabella allegata);
- dal 01/01/01 al 31/12/01 anno 01 (gg. 365)
                                                      08,00% (v. tabella allegata);
- dal 01/01/02 al 31/12/02 anno 01 ( gg. 365 )
                                                      07,25% (v. tabella allegata);
- dal 01/01/03 al 30/09/03 gg. 273
                                                      07,375% (v. tabella allegata).-
```

### C) CALCOLO DEGLI INTERESSI

```
- dal 10/10/86 al 07/12/86 : € 15.000,00 : 365 gg. x 60 gg. x 5% = ....... €
- dal 08/12/86 al 31/08/87 : € 15.000,00 : 365 gg. x 263 gg. x 14,00%= ... .€ 1.513,15
- dal 01/09/87 al 31/08/88 : € 15.000,00 : 365 gg. x 365 gg. x 13,00%= ......€ 1.950,00
- dal 01/09/88 al 31/08/89 : € 15.000,00 : 365 gg. x 365 gg x 13,50% = .....€ 2.025,00
- dal 01/09/89 al 31/08/90 : € 15.000,00 : 365 gg. x 365 gg. x 14,50% =.....€ 2.175,00
- dal 01/09/90 al 31/08/91 : € 15.000,00 : 365 gg. x 365 gg x 13,50% = .....€ 2.025,00
- dal 01/09/91 al 31/08/92 : € 15.000,00 : 365 gg. x 365 gg. x 13,00%= .....€ 1.950,00
- dal 01/09/92 al 31/08/93 : € 15.000,00 : 365 gg. x 365 gg
                                                           x 16,375% =....€ 2.456,25
- dal 01/09/93 al 31/08/94 : € 15.000,00 : 365 gg. x 365 gg
                                                           x 11,875% = ...€ 1.781,25
- dal 01/09/94 al 31/08/95 : € 15.000,00 : 365 gg. x 365 gg
                                                           x 10,125% =....€ 1.518,75
- dal 01/09/95 al 31/08/96 : € 15.000,00 : 365 gg. x 365 gg. x 12,50% = .....€ 1.875,00
- dal 01/09/96 al 31/08/97 : € 15.000,00 : 365 gg. x 365 gg x 11,75% = .....€ 1.762,50
- dal 01/09/97 al 31/08/98 : € 15.000,00 : 365 gg. x 365 gg. x 9,50% =.....€ 1.425,00
- dal 01/09/98 al 30/12/98 : € 15.000,00 : 365 gg. x 121 gg x 7,875%= .... €
                                                                                391.59
- dal 01/01/99 al 31/12/99 : € 15.000,00 : 365 gg. x 365 gg x 6,375% =.....€
                                                                                956.25
- dal 01/01/00 al 31/12/00 : € 15.000,00 : 365 gg. x 365 gg. x
                                                               6,25% =.....€ 937,50
                                                               8,00%=.....€ 1.200,00
- dal 01/01/01 al 31/12/01 : € 15.000,00 : 365 gg. x 365 gg. x
- dal 01/01/02 al 31/12/02 : € 15.000,00 : 365 gg. x 365 gg. x
                                                               7,25%=......€ 1.087,50
- dal 01/01/03 al 30/09/03 : € 15.000,00 : 365 gg. x 273 gg x
                                                               7,375%=.....€
                                                                                827, 41
```

TOTALE INTERESSI LEGALI E DI MORA ...... EURO 27.980,44

IL TECNICO REDATTORE ( GEOM. SILVIO OCONE )

v. IL DIRIGENTE S.E.P. ( DOTT. ING. VALENTINO MELILLO )

Velym



### PROVINCIA DI BENEVENTO SETTORE EDILIZIA E PATRIMONIO SETTORE AVVOCATURA

### RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO

C) CAUSA MIRRA ENZA VEDOVA MAROTTI E ALTRI c/ PROVINCIA DI BENEVENTO

### Sentenza del Giudice di Pace di Benevento n. 945/03 - Mirra C/Provincia

a. Capitale Iniziale: ..... €. 1.291,14

b. Interessi legali (come di seguito calcolati dal 19.07.1994 al 30.09.2003 <u>= . €. 624,36</u>
 Somm. €. 1.915,60

### Calcolo degli Interessi Legali

Data iniziale: 19-07-1994

Data finale: 30-09-2003

Capitale iniziale : €. 1.291,24 pari a L. 2.500.189

Sviluppo del calcolo:

Da:	A:	Tasso:	Giorni:	Interesse Lire	Intresse Euro
19-07-1994	31-12-1996	10,00%	898	L. 615.115	€. 317,68
01-01-1997	31-12-1998	5,00%	730	L. 250.019	€. 129,12
01-01-1999	31-12-2000	2,50%	731	L. 125.181	€. 64,65
01-01-2001	31-12-2001	3,50%	365	L. 87.507	€. 45,19
01-01-2002	30-09-2003	3,00%	638	L. 131.106	€. 67,71

Totale interessi : €. 624,36 pari a L. 1.208.927

Capitale iniziale+interessi : €. 1.915,60 pari a L. 3.709.116

II Funzionario (geom. Sergio Rubbo)

II Dirigente S.E.P.
(dott. Ing. Valentino Melillo)



## PROVINCIA DI BENEVENTO SETTORE AVVOCATURA

Sentenza del Giudice di Pace nº 945/03 - Mirra c/Provincia e atto di precetto.

### SPESE PROCESSUALI

Spese:						
Liquidate	$\epsilon$	122,30				
Bolli	$\epsilon$	20,66				
Diritti	$\epsilon$	7,28				
Notifica	$\epsilon$	10,00				
Registrazione	$\epsilon$	149,75				
Fotocopie	$\epsilon$	0,52				
•	Sommano le spese				€	310,51
		_				
Diritti ed onorari:						
Liquidati	$\epsilon$	1.300,00				
Fotocopie Consiglio Ordine	€	10,00				
Notifica	$\epsilon$	9,30				
Esame relata	$\epsilon$	9,30				
Richiesta 2 copie	€	11,36				
Registrazione	$\epsilon$	9,30				
Deposito banche	$\epsilon$	9,30				
Accesso Uff. Registro	$\epsilon$	9,30				
Richiesta copia forma esecut.	$\epsilon$	9,30				
Disamina titolo esecutivo	$\underline{\epsilon}$	9,30				
	Sommano i	diritti	€	1.386,46		
10% spese generali su € 1.386,46			$\epsilon$	138,64		
2% CPA su € 1.525,10			$\overset{\circ}{\epsilon}$	30,50		
20% IVA su € 1.555,60			$\overset{\circ}{\epsilon}$	311,12		
20,0 1111 34 0 1.000,00	Sommano		<del></del>		€	1.866,72
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~				-	, -

### Spese e Diritti successivi:

Spese:						
Bolli	€	20,66				
Diritti	$\epsilon$	7,28				
Notifica	€	10,00				
Fotocopie	€	0,52				
	Sommano le	spese			€	38,46
TO 1441						
Diritti :						
Fotocopie Consiglio Ordine	$\epsilon$	10,00				
Notifica	$\epsilon$	9,30				
Esame relata	$\epsilon$	9,30				
Richiesta 2 copie	€	11,36				
Bollo e legalizzazione	€	11,36				
Richiesta copia forma esecut.	€	9,30				
Disamina titolo esecutivo	€	9,30				
Consultazione cliente	€	36,15				
Corrispondenza informativa	$\epsilon$	36,15				
-	Sommano i d	iritti	$\epsilon$	142,22		
2% CPA € 142,22			$\epsilon$	2,84		
20% IVA su € 145,60			$\check{\epsilon}$	29,01		
20,0 1111 00 0 110,00	4		<u> </u>	Sommano	€	174,07
				Totale	€	2.251,12

IL DIRIGENTE SETTORE AVVOCATURA
(Avv. Vingenzo Catalano)