

29 NOV. 2004
14 DIC. 2004



N. 75 del registro deliberazioni

Provincia di Benevento

ESTRATTO DAL REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 24 NOVEMBRE 2004

Oggetto: INTERROGAZIONE DEL CONSIGLIERE PROVINCIALE GIANFRANCO MARCASCIANO (Margherita) RELATIVA AL P.I.T. – REGIO TRATTURO DELLA PROVINCIA DI BENEVENTO – PROGETTO ESECUTIVO DI RESTAURO DEL PALAZZO VESCOVILE DA ADIBIRE A MUSEO DI CASTELMAGNO IN SAN BARTOLOMEO IN GALDO”.-

L'anno duemilaquattro addì VENTIQUATTRO del mese di NOVEMBRE alle ore 11,00 presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare -, su convocazione del Presidente del Consiglio Provinciale, prot. n. 10040 del 16.11.2004, - ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL. - D. Lgs. vo 18 agosto 2000, n. 267 e del vigente Statuto – si è riunito il Consiglio Provinciale composto dal:

Presidente della Provincia On. le Carmine NARDONE

e dai seguenti Consiglieri:

| | |
|-------------------------|----------------------------|
| 1. AGOSTINELLI Donato | 13. FELEPPA Michele |
| 2. ANGRISANI Rita | 14. GAGLIARDI Francesco |
| 3. BARRICELLA Raffaele | 15. GIALLONARDO Pietro |
| 4. BORRELLI Mario | 16. LAMPARELLI Giuseppe |
| 5. BOSCO Egidio | 17. LOMBARDI Paolo |
| 6. BOZZI Giovanni | 18. MARCASCIANO Gianfranco |
| 7. CALZONE Antonio | 19. MAROTTA Mario |
| 8. CAPOCEFALO Spartico | 20. MORTARUOLO Domenico |
| 9. CRETA Giuseppe | 21. NAPOLITANO Stefano |
| 10. DE CIANNI Teodoro | 22. POZZUTO Angelo |
| 11. DE GENNARO Giovanni | 23. RUBANO Lucio |
| 12. DI MARIA Antonio | 24. SCARINZI Luigi |

Presiede il Presidente del Consiglio Provinciale Geom. Donato AGOSTINELLI

Partecipa il Segretario Generale **Dr. Gianclaudio IANNELLA**

Eseguito dal Segretario Generale l'appello nominale sono presenti n. 21 Consiglieri.

Risultano assenti i Consiglieri 4 – 11 – 22;

Sono presenti i Revisori dei Conti //

Sono, altresì, presenti gli Assessori CIERVO, MASTROCINQUE, GRIMALDI, VALENTINO, PETRIELLA

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL PRESIDENTE

sull'argomento in oggetto dà la parola all'interrogante Consigliere MARCASCIANO il quale data per letta la interrogazione allegata alla presente sotto la lettera A), ne illustra brevemente il contenuto, precisando che dopo la risposta dell'Assessore GRIMALDI interverrà per dichiararsi soddisfatto o meno sulla base delle motivazioni che avrà cura di specificare.

Si dà atto che è entrato in Sala il Consigliere BORRELLI e sono usciti i Consiglieri MAROTTA e GAGLIARDI per cui i Consiglieri presenti sono 20.

Interviene l'Assessore GRIMALDI il quale risponde come da relazione allegata sotto la lettera B) e da resoconto stenografico allegato sotto la lettera C).

Il Consigliere MARCASCIANO, al termine si dichiara soddisfatto per la puntuale relazione tenuta dall'Assessore GRIMALDI, ma non altrettanto per quanto attiene il metodo con cui l'Amministrazione sta portando avanti la gestione politica ed istituzionale. Richiama nella specie, le ultime nomine fatte dal Presidente in seno al nuovo organismo dell'Agenzia dei Beni Culturali, i cui membri sono stati scelti senza che venisse informato né dalla coalizione, né dal partito.

Per le motivazioni di cui innanzi, riportate dettagliamene nel resoconto stenografico già allegato sotto la lettera C), preannuncia che lascerà il Gruppo della Margherita -non sentendosi più rappresentato- e da indipendente passerà nei banchi dell'opposizione.

Per quanto riguarda la interrogazione farà valere le sue ragioni nelle sedi competenti.

Al termine abbandona l'Aula.

Si dà atto che anche i Consiglieri DE CIANNI e BARRICELLA abbandonano l'Aula in segno di protesta per il mancato assenso da parte del Presidente del Consiglio di trasformare la interrogazione sui PIR in mozione.

Per cui i Consiglieri presenti sono 17.

Verbale letto e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to come all'originale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
F.to come all'originale

N. 753

Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

BENEVENTO 29 NOV. 2004
IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott Gianclaudio ANNELLA)

La suesesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 29 NOV. 2004 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

SI ATTESTA, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

li 15 DIC. 2004

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to come all'originale

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 il giorno 15 DIC. 2004

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- E' stata revocata con atto n. _____ del _____

Benevento li, 15 DIC. 2004

IL SEGRETARIO GENERALE
IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott Gianclaudio ANNELLA)

Copia per

| | | |
|---|--------------------|----------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> PRESIDENTE CONSIGLIO | il _____ | prot. n. _____ |
| <input checked="" type="checkbox"/> SETTORE INFRASTRUTTURE | il <u>7669</u> | prot. n. _____ |
| <input checked="" type="checkbox"/> SETTORE <u>AVV. MARCASCIAVO</u> | il <u>2-11-10h</u> | prot. n. _____ |
| SETTORE _____ | il _____ | prot. n. _____ |
| Revisori dei Conti | il _____ | prot. n. _____ |



PROVINCIA di BENEVENTO

Settore Servizi ai Cittadini

Servizio Affari Generali

1204
30-11-04

Prot. n.

Benevento, lì.....

U.O.: GIUNTA/CONSIGLIO

| | |
|--|----------------------------|
| PROVINCIA DI BENEVENTO SETTORE SERVIZI AI CITTADINI SERVIZIO AFFARI GENERALI | Data arrivo 2 DIC. 2004 |
|--|----------------------------|

AL CONSIGLIERE PROVINCIALE
Avv. Gianfranco MARCASCIANO

AL DIRIGENTE DEL SETTORE
INFRASTRUTTURE
SEDE

Oggetto: Delibera C.P. n. 75 del 24.11.2004 ad oggetto: "INTERROGAZIONE DEL CONSIGLIERE PROVINCIALE GIANFRANCO MARCASCIANO (Margherita) RELATIVA AL P.I.T. -REGIO TRATTURO DELLA PROVINCIA DI BENEVENTO - PROGETTO ESECUTIVO DI RESTAURO DEL PALAZZO VESCOVILE DA ADIBIRE A MUSEO DI CASTELMAGNOIN SAN BARTOLOMEO IN GALDO".

Per quanto di competenza si rimette copia estratto della delibera indicata in oggetto.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
- Dr. ssa Patrizia TARANTO -

gm



86 P. 21

An. 4-11-22

Esercizio
Merito - Merce -
requisiti - De Lencur

Benevento - Gagliardi -
P. 14

PROVINCIA DI BENEVENTO

PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSILIARE

Ente
Benevento P. 21

OGGETTO: INTERROGAZIONE DEL CONSIGLIERE PROVINCIALE GIANFRANCO MARCASCIANO (MARGHERITA) RELATIVA AL P.I.T. -REGIO TRATTURO DELLA PROVINCIA DI BENEVENTO - PROGETTO ESECUTIVO DI RESTAURO DEL PALAZZO VESCOVILE DA ADIBIRE A MUSEO DI CASTELMAGNO IN SAN BARTOLOMEO IN GALDO.-

L'ESTENSORE

L'ASSESSORE

IL CAPO UFFICIO

[Signature]
31

ISCRITTA AL N. _____
DELL'ORDINE DEL GIORNO

| |
|------------------------|
| IMMEDIATA ESECUTIVITA' |
| Favorevoli N. _____ |
| Contrari N. _____ |
| IL SEGRETARIO GENERALE |
| _____ |

APPROVATA CON DELIBERA N. 75 del 24 NOV. 2004

Su Relazione ABR BRIMALDI

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

[Signature]

[Signature]

| |
|--|
| ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA |
| IMPEGNO IN CORSO DI FORMAZIONE |
| di L. _____ |
| Cap. _____ |
| Progr. n. _____ |
| Esercizio finanziario 200__ |
| IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZA E CONTROLLO ECONOMICO |
| _____ |

| |
|---|
| REGISTRAZIONE CONTABILE |
| REGISTRAZIONE IMPEGNO DI SPESA Art. 30 del Regolamento di contabilità |
| di L. _____ |
| Cap. _____ |
| Progr. n. _____ |
| del _____ |
| Esercizio finanziario 200__ |
| IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILITA' |
| _____ |

PARERI

- Visto ed esaminato il testo della proposta di deliberazione che precede, se ne attesta l'attendibilità e la conformità con i dati reali e i riscontri d'Ufficio.

Per ogni opportunità si evidenzia quanto appresso:

Qualora null'altro di diverso sia appresso indicato, il parere conclusivo é da intendersi

FAVOREVOLE

oppure contrario per i seguenti motivi:

Alla presente sono uniti n. _____ intercalari e n. _____ allegati per complessivi n. _____
facciate utili.

Data _____

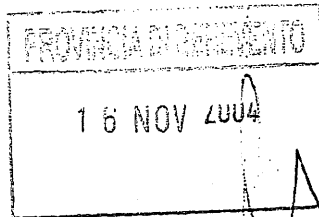
IL DIRIGENTE RESPONSABILE

Il responsabile della Ragioneria in ordine alla regolarità contabile art. 49 del D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 di approvazione del T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL.

FAVOREVOLE
parere -----
CONTRARIO

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

Presidente
 Presidente Consiglio
 Ass. GRIMALDI
 Set. Serv. Cont.
 Set. Infrastr.



Ai Presidente della Provincia
 On. Carmine Nardone
 Rocca dei Rettori

BENEVENTO

All'Ass. Provinciale ai LL.PP.
 Dott. Pasquale Grimaldi
 Rocca dei Rettori

BENEVENTO

OGGETTO: P.I.T. - Regio Tratturo della Provincia di Benevento. Interrogazione da inserire all'O.d.G. del prossimo Consiglio Provinciale.

Nella qualità di Consigliere Provinciale, a tanto abilitato dalle norme statutarie e regolamentari;

PREMESSO che :

- sin dai tempi del mio mandato a Sindaco (cessato il 30/05/2003), il Comune di S. Bartolomeo in Galdo risulta destinatario di un finanziamento all'interno del PIT - Regio Tratturo della Provincia di Benevento, approvato dalla Giunta Regionale della Campania;
- a suo tempo segnalai e provvidi a deliberare l'inserimento all'interno del PIT medesimo del progetto relativo al restauro del Palazzo Vescovile, adiacente alla Chiesa Madre "S. Bartolomeo Apostolo", da destinare a museo di Castelmagno e degli insediamenti antichi del Fortore, conformemente alla individuazione di una zona archeologica del P.R.G. del Comune di S. Bartolomeo in Galdo;
- successivamente, con determina del Commissario Prefettizio n.48 del 16/09/2003 veniva approvato il progetto preliminare dei lavori di Restauro del Palazzo Vescovile "de quo", previa acquisizione dell'immobile stesso, elaborato dai tecnici incaricati Ing. Carlo Camilleri, Arch. Patrizia De Blasio e Geom. Caroscio Vincenzo, dell'importo complessivo di euro 1.139.496,55;
- con determina commissariale n.53 del 18/09/2003 veniva approvato, anche ai fini della pubblica utilità, il progetto definitivo dei lavori di Restauro dell'immobile di che trattasi, elaborato dai medesimi tecnici incaricati;
- il citato progetto veniva suddiviso in due stralci:

| | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1) Progetto 1° stralcio | euro 364.811,21 |
| 2) Progetto 2° stralcio | euro 774.685,34 |
| | <u>euro 1.139.496,55</u> |



Provincia di Benevento
 AOO: Prot. Generale

Registro Protocollo Entrata
 Nr. Prot. 0023011 Data 16/11/2004

Oggetto REGIO TRATTURO PROV. BN
 INTERROGAZIONE DA INSERIRE
 Dest. Presidente Provincia; [...]

- entro il 30/10/2004 dovevasi effettuare la verifica del Controllo di gestione del cronoprogramma, e quindi verificare l'approvazione del progetto esecutivo;
- i tecnici incaricati non hanno avuto la possibilità di elaborare il progetto esecutivo di restauro dell'immobile precitato, atteso che l'attuale amministrazione comunale di S. Bartolomeo in Galdo non ha perfezionato la procedura di espropriazione dell'immobile o comunque non ha risolto in via bonario l'acquisto del medesimo;
- corre voce (vox populi) che l'attuale Amministrazione Comunale intenderebbe dirottare il finanziamento PIT sull'acquisto e la ristrutturazione di immobile diverso da quello individuale e dal sottoscritto e dai progetti commissionati dal Commissario Prefettizio;
- la vox populi individua nel palazzo di proprietà Leopoldo Bibbò l'oggetto dell'intendimento di acquisto, nonché nell'Arch. Franco Bove da Benevento il nuovo incaricato di progettazione e direzione dei lavori;
- siffatta approvazione di "novazione oggettiva" sarebbe il frutto di una intesa tra l'Amministrazione Comunale di S. Bartolomeo in Galdo e l'Ing. Bello, responsabile dell'attuazione del PIT;

Tanto innanzi premesso, nella qualità, alle SS.VV. Ill.me presento, perché mi si dia urgente risposta nel primo consiglio provinciale utile, la seguente interrogazione per sapere:

- 1 - se sia vero o meno che a tutt'oggi il Comune di S. Bartolomeo in Galdo non abbia presentato alla Provincia il progetto esecutivo di Restauro del Palazzo Vescovile da adibire a Museo di Castelmagno.
- 2 - se sia vero o meno che, anziché acquisire mediante esproprio l'immobile in questione, si stia tentando di dirottare da parte della provincia, d'intesa con l'Amministrazione Comunale di S. Bartolomeo in Galdo, il finanziamento su acquisto di un immobile diverso da quello indicato: in tal caso, su quale e per quali motivi.
 - se sia vero che i termini di presentazione della progettazione esecutiva siano già scaduti.
 - se esiste la possibilità della perdita del finanziamento. -

La presente interrogazione riveste il carattere dell'urgenza, anche ai fini, se del caso, di adire le competenti Autorità Giudiziarie per i provvedimenti di giustizia.

S. Bartolomeo in Galdo 03/11/2004

IL CONSIGLIERE PROVINCIALE
(Avv. Gianfranco Marcasciano)

B)

In riferimento all'interrogazione del Consigliere Provinciale Avv. Gianfranco Marcasciano si comunica quanto segue:

Va preliminarmente detto che la Provincia di Benevento è soggetto capofila del progetto Integrato "Regio Tratturo della Provincia di Benevento" e fa parte del Tavolo Istituzionale unitamente a 24 Comuni, alla Soprintendenza dei Beni Culturali di Caserta e alla Soprintendenza dei Beni Archeologici di Salerno, alla Comunità Montana del Taburno ed alla Comunità Montana del Fortore. Gli Enti Pubblici, costituenti il Tavolo di Concertazione, sono direttamente soggetti beneficiari dei finanziamenti a valere sul Progetto Integrato; la Provincia di Benevento svolge un ruolo di regia e di Coordinamento del Programma.

Il Tavolo di Concertazione del P.I.T. ha approvato le Schede progetto presentate dai singoli Enti Pubblici in data 06 agosto 2003. Tali Schede Progetto si suddividono in schede entro tetto finanziario, fuori tetto finanziario e fuori misura.

Tra le schede entro tetto finanziario vi è la scheda progetto n. **RTISBGSBG01** presentata dal Comune di San Bartolomeo in Galdo per l'importo di **Euro 839.496,55**, importo ammesso a finanziamento.

In occasione della verifica del controllo di gestione del cronoprogramma e, quindi, delle verifiche dei singoli progetti, il Comune di San Bartolomeo in Galdo con nota del 27/10/2004, ha comunicato che "per difficoltà intervenute non è possibile utilizzare per i lavori in oggetto ~~del~~ cosiddetto Palazzo del Vescovo".

In tale nota vengono evidenziate una serie di problematiche riguardanti sia l'acquisizione dell'edificio al Patrimonio Comunale, sia il rilascio del necessario parere da parte della Soprintendenza dei Beni Culturali ed Ambientali. Inoltre si sottolineava che, per le caratteristiche posizionali e strutturali dell'edificio, vi sono difficoltà di adeguamento del Bene ai portatori di handicap.

Pertanto, il Comune di San Bartolomeo in Galdo ha comunicato con la suddetta nota di dover utilizzare un altro edificio per l'intervento progettuale programmato.

Tale richiesta, sarà posta in valutazione nella prossima riunione del Tavolo Istituzionale e, se ritenuta ammissibile in via prioritaria, sarà trasmessa al Nucleo di Valutazione Regionale che comunicherà al P.I. le determinazioni in merito.

Tutto ciò premesso si fa presente, in merito al primo punto del quesito, che il Comune di San Bartolomeo in Galdo, così come gli altri Comuni, non è obbligato a trasmettere il Progetto Esecutivo alla Provincia di Benevento, ma direttamente alla Regione Campania Ufficio Misura 2.1.

Per quanto è a conoscenza della Provincia, a tutt'oggi il Comune di San Bartolomeo in Galdo non ha presentato alcun Progetto Esecutivo alla Regione Campania relativo alla Scheda progetto approvata.

In merito al secondo punto primo capoverso dell'interrogazione, si fa presente quanto segue. Il Comune di San Bartolomeo in Galdo nella surrichiamata nota ha comunicato l'intenzione di "sostituire l'edificio in un primo tempo individuato acquisendo un altro immobile".

Le motivazioni sono riportate nella nota Comunale e sono state precedentemente richieste.

Per quanto riguarda il secondo capoverso si comunica che i termini di presentazione del progetto esecutivo riportato nella scheda progetto approvata sono scaduti il 31.07.2004. A tal proposito va detto che è facoltà del Tavolo di Concertazione chiedere proroghe al Nucleo di Valutazione Regionale motivando le cause di tale ritardo.

In merito all'ultimo capoverso del punto 2 non è al momento possibile stabilire se vi è la possibilità di perdita del finanziamento se non dopo le determinazioni del Tavolo Istituzionale ed al controllo del Nucleo di Valutazione Regionale.