



# PROVINCIA DI BENEVENTO

## VERBALE DI DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 19 DICEMBRE 2008

**Oggetto: INTERROGAZIONE DEL CONSIGLIERE RUBANO DEL GRUPPO PDL  
RELATIVA ALL'INSTALLAZIONE DI NUOVE BARRIERE PARAMASSI.**

L'anno duemilaotto addì DICIANNOVE del mese di DICEMBRE alle ore 10,00 presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare -, su convocazione del Presidente del Consiglio Provinciale, prot. n. 11506 rispettivamente del 11.12.2008, - ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL. - D. Lgs. vo 18 agosto 2000, n. 267 e del vigente Statuto - si è riunito il Consiglio Provinciale composto dal:

**Presidente della Provincia Prof. Ing. Aniello CIMITILE**

**e dai seguenti Consiglieri:**

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| 1) <b>MATURO Giuseppe Maria</b> | <i>Presidente del Consiglio Provinciale</i> |
| 2) <b>BETTINI</b>               | Aurelio                                     |
| 3) <b>CAPASSO</b>               | Gennaro                                     |
| 4) <b>CAPOBIANCO</b>            | Angelo                                      |
| 5) <b>CAPOCEFALO</b>            | Spartico                                    |
| 6) <b>CATAUDO</b>               | Alfredo                                     |
| 7) <b>COCCA</b>                 | Francesco                                   |
| 8) <b>DAMIANO</b>               | Francesco                                   |
| 9) <b>DEL VECCHIO</b>           | Remo  |
| 10) <b>DI SOMMA</b>             | Catello                                     |
| 11) <b>IADANZA</b>              | Pietro                                      |
| 12) <b>IZZO</b>                 | Cosimo                                      |
| 13) <b>LAMPARELLI</b>           | Giuseppe                                    |
| 14) <b>LOMBARDI</b>             | Nino  |
| 15) <b>LOMBARDI</b>             | Renato                                      |
| 16) <b>MADDALENA</b>            | Michele                                     |
| 17) <b>MAROTTA</b>              | Mario                                       |
| 18) <b>MAZZONI</b>              | Erminia                                     |
| 19) <b>MOLINARO</b>             | Dante                                       |
| 20) <b>PETRIELLA</b>            | Carlo                                       |
| 21) <b>RICCI</b>                | Claudio                                     |
| 22) <b>RICCIARDI</b>            | Luca  |
| 23) <b>RUBANO</b>               | Lucio                                       |
| 24) <b>VISCONTI</b>             | Paolo                                       |

**Presiede il Presidente del Consiglio Provinciale Dott. Giuseppe Maria MATURO.**

Partecipa il Segretario Generale **Dr. Claudio UCCELLETTI.**

Eseguito dal Segretario Generale l'appello nominale sono presenti n. 22 Consiglieri ed il Presidente della Giunta.

Risultano assenti i Consiglieri

6 - 18 -

Sono presenti i Revisori dei Conti

Sono, altresì, presenti gli Assessori ACETO, BELLO, BOZZI, CIROCCO, FORGIONE, SIMEONE,

VALENTINO.

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

## IL PRESIDENTE

Sull'argomento in oggetto, dà la parola al Consigliere RUBANO, il quale dà lettura della propria interrogazione che viene allegata sotto la lett. A).

Risponde l'Assessore FORGIONE come da relazione allegata sotto la lettera B) e da resoconto stenografico allegato sotto la lettera C).

Al termine il Consigliere RUBANO, nonostante apprezzati i chiarimenti forniti, non può dichiararsi soddisfatto.

---

Al termine il Presidente propone l'inversione dell'Ordine del Giorno nel senso di discutere l'argomento iscritto al punto 14.

L'inversione, messa ai voti, viene approvata all'unanimità.

**Verbale letto e sottoscritto**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

- Dr. Claudio UCCELLETTI -

*Claudio Uccelletti*

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

- Dott. Giuseppe Maria MATURO -

*Giuseppe Maria Maturo*

N. 50

**Registro Pubblicazione**

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

**BENEVENTO** 12 GEN. 2009

IL MESSO

**IL SEGRETARIO GENERALE**

*Claudio Uccelletti*

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dot. Claudio UCCELLETTI)

La suetesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 12 GEN. 2009 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

**SI ATTESTA**, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D. n

Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

il 2 FEB. 2009

**IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO**

*qu*

**IL SEGRETARIO GENERALE**

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dot. Claudio UCCELLETTI)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000,

n. 267 il giorno 23 GEN. 2009

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- E' stata revocata con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Benevento li, 2 FEB. 2009

**IL SEGRETARIO GENERALE**

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dot. Claudio UCCELLETTI)

Copia per

- PRESIDENTE CONSIGLIO \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_
- SETTORE SI \_\_\_\_\_ il 166 \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_
- SETTORE CONS. RUBANO \_\_\_\_\_ il 109 \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_
- SETTORE \_\_\_\_\_ il 1h \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_
- Revisori dei Conti \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_



# PROVINCIA DI BENEVENTO

## PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSILIARE

**OGGETTO INTERROGAZIONE DEL CONSIGLIERE RUBANO DEL GRUPPO PDL  
RELATIVA ALL'INSTALLAZIONE DI NUOVE BARRIERE PARAMASSI.**

L'ESTENSORE

L'ASSESSORE

IL CAPO UFFICIO

ISCRITTA AL N. 3  
DELL'ORDINE DEL GIORNO

APPROVATA CON DELIBERA N. 104 del 19 DIC. 2008

Su Relazione \_\_\_\_\_

IMMEDIATA ESECUTIVITA'

Favorevoli N. \_\_\_\_\_

Contrari N. \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

### ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

#### IMPEGNO IN CORSO DI FORMAZIONE

di € \_\_\_\_\_

Cap. \_\_\_\_\_

Progr. n. \_\_\_\_\_

Esercizio finanziario 200\_\_

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
FINANZA E CONTROLLO ECONOMICO

### REGISTRAZIONE CONTABILE

#### REGISTRAZIONE IMPEGNO DI SPESA

Art. 30 del Regolamento di contabilità

di € \_\_\_\_\_

Cap. \_\_\_\_\_

Progr. n. \_\_\_\_\_

del \_\_\_\_\_

Esercizio finanziario 200\_\_

IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILITA'

PROVINCIA DI BENEVENTO  
- 4 DIC 2008



Provincia di Benevento  
AOO: Prot. Generale  
Registro Protocollo Entrata  
Nr. Prot. 0029434 Data 09/12/2008  
Oggetto INTERROGAZIONE SU  
INSTALLAZIONE DI NOVE  
Dest. Presidente Provincia

Presidente  
Presidente Consiglio

Ing. Forgiare  
Dott. Maffioli  
Sett. Serv. Litt. - Uff. Leg. Cont.

4U. A)

Prof. Aniello Cimitile  
Presidente della Provincia  
di Benevento

Dott. Giuseppe M. Mataro  
Presidente del Consiglio  
Provinciale

Ing. Pompilio Forgiare  
Assessore alle  
Infrastrutture

Oggetto: interrogazione a risposta scritta e orale sull'istallazione di nuove barriere paramassi.

Il 6 settembre 2008 presso la Rocca dei Rettori, l'Assessore Pompilio Forgiare invitò tutti i soggetti che secondo la deliberazione votata all'unanimità dal Consiglio Provinciale, su proposta del Presidente Cimitile, dovevano costituire la taskforce che aveva il compito di sovrintendere a tutto l'iter necessario per trovare una soluzione, condivisa, per risolvere in modo definitivo il problema della messa in sicurezza della strada provinciale Cerreto-Cusano.

In quella stessa occasione, l'Assessore Forgiare ci diede notizia dell'avvenuto finanziamento del progetto "Intervento di risanamento di aree a forte dissesto idro-geologico sulla strada provinciale Cerreto-Cusano" per un valore di quattromilioni e mezzo di euro. Nel mio intervento, dopo aver dato atto all'Assessore Forgiare di aver dato seguito, con la riunione in atto, al deliberato della Provincia, e ascoltata la volontà generale, e l'impegno dello stesso Assessore ad espletare ogni tentativo, presso gli uffici della Regione, utile ad una modifica del progetto per consentire la realizzazione di una galleria paramassi; e vista altresì la ristrettezza dei tempi concessa dal tipo di finanziamento summenzionato all'apertura dei cantieri, mi permisi di suggerire di soprassedere alla installazione di ulteriori cento metri di barriere paramassi, precedentemente richiesti, su un tratto di versante scoperto, per un importo di centomila euro già stanziati. Tale proposta, in quella sede, incontrò il favore generale. Addirittura il Presidente del Consiglio Provinciale ne rivendicò la paternità, avendone, a suo dire, già parlato, precedentemente, con l'Assessore Forgiare.

Il 5 novembre scorso, è stato dato avviso per la gara di appalto per lavori di fornitura e posa in opera di barriere paramassi lungo la strada provinciale Cerreto-Cusano.

La gara prevede la installazione di barriere per novanta metri lineari, dell'altezza di 4 metri e con una energia di impatto di 1000 Kj.

Dallo studio preliminare svolto dalla Geogrubb viene fornita un'analisi dettagliata dell'assetto del territorio e valutazioni del rischio importanti per l'impostazione di qualsiasi progetto o intervento. In particolare, i 2/3 della relazione geologica (pagg. 33-93) sono dedicati all'analisi del moto dei massi in caduta. Essi evidenziano che le energie di impatto a bordo strada si attestano intono ai 2000/3000 Kj e le altezze di rimbalzo raggiungono anche i 12 metri. Le risultanze di tale studio, costato alla Provincia circa cinquantamila euro, non sono, però, prese in considerazione, visto che, come già rilevato, le barriere paramassi di cui è prevista la installazione per un costo di circa centomila euro, assorbono solo una energia di impatto di 1000 Kj e sono alte solo 4 metri.

Delle due l'una: o le risultanze della relazione non costituiscono un parametro credibile, e quindi la Provincia ha gettato alle ortiche quasi cinquantamila euro, o le barriere paramassi che si vogliono installare sono inadeguate e completamente inutili, e quindi l'Ente si appresta a sperperare circa centomila euro. Sperpero che, in questi tempi più che mai, dovrebbe essere evitato.

Inoltre, la Giunta ha approvato una modifica del progetto finanziato, come apprendo dalla stampa, che prevede la realizzazione di 85 metri di galleria. Modifica che ritengo inutile ai fini della messa

in sicurezza definitiva della strada, visto che il tratto pericoloso della Cerreto-Cusano comprende 670 metri in uscita dalla galleria Monte Cigno in direzione di Cerreto. Per cui ho insistito ed insisto, ed ho presentato un apposito emendamento in Commissione, affinché venga realizzata una galleria paramassi che copra l'intero tratto di strada ancora a rischio.  
Alla luce di tutto quanto premesso

### CHIEDO DI SAPERE

per quali circostanze si è ritornati sulla decisione, precedentemente accantonata, di installare 90 metri di barriere paramassi con una spesa di circa centomila euro sulla strada provinciale Cerreto-Cusano, quando era stata da tutti condivisa la proposta di un utilizzo migliore di tali somme, che potrebbero essere impiegate per altre urgenze, sempre sullo stesso tratto di strada, come ad esempio:

- un intervento risolutore per l'illuminazione e per la messa in sicurezza della galleria Monte Cigno, che preveda anche la realizzazione di barriere frangisole agli ingressi, e la tinteggiatura bianca dell'interno della stessa;
- un intervento sulla strada in uscita dalla galleria verso Cusano, alla località Battitele, che preveda la risagomatura del manto stradale e la creazione di canali di scolo per le acque piovane che, altrimenti, ristagnano sulla carreggiata creando situazioni di serio pericolo per gli automobilisti in transito;
- un intervento sulla strada alternativa che passa per contrada Madonna della Libera al fine di renderla più agevole e meno rischiosa visto che, con l'imminente inizio dei lavori diventerà, e per lungo tempo, l'unico collegamento con la valle per i cittadini di Pietraraja e Cusano.

Li 3 dicembre 2008

Lucio Rubano  
Consigliere Provinciale





**PROVINCIA di BENEVENTO**  
**SETTORE INFRASTRUTTURE**  
**Servizio Viabilità**

B)

Prot. n° \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Al c.a. dell' **Assessore Settore Infrastrutture**  
**Ing. Pompilio FORGIONE**  
**SEDE**

**OGGETTO: Strada Provinciale Cerreto S. Cusano M.**

**Note in merito all'interrogazione scritta e orale del Consigliere Lucio Rubano in merito all'installazione di nuove barriere.**

Facendo seguito a quanto già riportato nelle note per il Consiglio Provinciale del 20/06/2008 Prot. n. 6501/S.I. del 19/06/2008 ed a quanto discusso nell'incontro del 06/08/2008 presso la Rocca dei Rettori, in merito all'interrogazione in oggetto si riferisce quanto segue:

- la decisione di procedere alla installazione dei 360 mq. di barriera (ml 90,00 x mt. 4,00 di altezza) di cui alla determina n. 641/06 del 17/06/2008, impegno Cap. 12423 progr. N. 150/08 del 16/07/2008 (data antecedente alla precitata riunione), è scaturita dal fatto che giungono, anche dai Carabinieri di Cerreto Sannita, continue segnalazione di caduta di modesti massi nel tratto in questione;
- stante la persistenza quindi del rischio per i fruitori dell'asse stradale in questione con conseguente possibile chiusura al transito della strada stessa, si è ritenuto indifferibile la realizzazione dell'intervento al di là dello stretto ragionamento economico in funzione del finanziamento del progetto "Intervento di risanamento delle aree a forte dissesto idro-geologico sulla strada provinciale Cerreto - Cusano" per un valore di € 4.500.000,00 peraltro allo stato non ancora attuativo per le note vicende connesse alle modifiche dello stesso;
- inoltre data la disponibilità economica, in caso di storno della stessa ed in caso di un malaugurato possibile grave incidente, sarebbe stato difficile, se non impossibile, giustificare l'Ente dal punto di vista delle connesse responsabilità;
- in merito alla scelta poi della tipologia di rete in correlazione dello studio svolto dalla Geobruigg si fa presente che i dati citati sono riferiti, dal punto di vista teorico, alle condizioni estreme ipotizzate (energie di impatto 2000/3000Kj ed altezze di rimbalzo mt. 12,00) per far fronte alle quali la Geobruigg, tenuto conto della impossibilità (per ragioni tecniche di tenuta) ed improponibilità di installare una rete per un'altezza di mt. 12,00 suggeriva l'installazione di più reti a vari livelli lungo il costone in modo da ridurre le possibili energie di impatto ed altezze di rimbalzo;
- va evidenziato inoltre che detto studio è antecedente alla realizzazione della 2<sup>a</sup> fase dell'intervento realizzato dalla Geobruigg stessa nel corso della quale si è provveduto lungo una vasta area al disaggio e/o imbrigliamento dei massi a maggior rischio di caduta;
- pertanto lo scopo dell'installazione della rete in questione è quello di intercettare la caduta di quei massi ai quali si fa riferimento nelle precitate segnalazione che tenuto conto degli interventi già effettuati dovrebbero avere una energia di impatto contenuta nei 1000 Kj ed una altezza di rimbalzo non superiore ai 4 mt..

- detta rete inoltre, nel caso di installazione di nuovi tratti a diversi livelli lungo il costone, in funzione della distanza d'installazione tra di loro potrà essere integrata in modo da far fronte anche alle condizioni estreme ipotizzate dalla Geobrugg.

**Il Tecnico**  
*(Geom. Carmine Randelli)*

**Il Responsabile del Servizio Viabilità II**  
*(ing. Stefania RISPOLI)*

**Il Dirigente Settore Infrastrutture**  
*(ing. Salvatore Minicozzi)*