



PROVINCIA DI BENEVENTO

VERBALE DI DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 30 NOVEMBRE 2009

Oggetto: APPROVAZIONE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 6 NOVEMBRE 2009.

L'anno duemilanove addì TRENTA del mese di NOVEMBRE alle ore 12,30 presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare - su convocazione del Presidente della Provincia, Prot. gen. n. 11649 del 20/11/2009 - ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL.- D. Lgs.vo N. 267 del 18 agosto 2000 e del vigente Statuto – si è riunito il Consiglio Provinciale composto dal:

Presidente della Provincia Prof. Ing. Aniello CIMITILE

e dai seguenti Consiglieri:

1) <i>MATURO Giuseppe Maria</i> <i>Presidente del Consiglio Provinciale</i>			
2) <i>BETTINI</i>	Aurelio	14) <i>LOMBARDI</i>	Nino
3) <i>CAPASSO</i>	Gennaro	15) <i>LOMBARDI</i>	Renato
4) <i>CAPOBIANCO</i>	Angelo	16) <i>MADDALENA</i>	Michele
5) <i>CAPOCEFALO</i>	Spartico	17) <i>MAROTTA</i>	Mario
6) <i>CATAUDO</i>	Alfredo	18) <i>MAZZONI</i>	Erminia
7) <i>COCCA</i>	Francesco	19) <i>MOLINARO</i>	Dante
8) <i>DAMIANO</i>	Francesco	20) <i>PETRIELLA</i>	Carlo
9) <i>DEL VECCHIO</i>	Remo	21) <i>RICCI</i>	Claudio
10) <i>DI SOMMA</i>	Catello	22) <i>RICCIARDI</i>	Luca
11) <i>IADANZA</i>	Pietro	23) <i>RUBANO</i>	Lucio
12) <i>IZZO</i>	Cosimo	24) <i>VISCONTI</i>	Paolo
13) <i>LAMPARELLI</i>	Giuseppe		

Presiede il Presidente del Consiglio Provinciale Dott. Giuseppe Maria Maturo

Partecipa il Segretario Generale **Dr. Claudio UCCELLETTI**

Eseguito dal Segretario Generale l'appello nominale sono presenti n. 23 Consiglieri ed il Presidente della Giunta prof. Ing. Aniello CIMITILE

Risultano assenti i Consiglieri 18

E' presente il Presidente del collegio dei Revisori dei Conti, dr. Vincenzo Falde

Sono presenti gli Assessori ACETO, BOZZI, FALATO, PACIFICO, PALMIERI, VALENTINO

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara APERTA la seduta.

Il Presidente Giuseppe Maria Maturo, aperti i lavori del Consiglio, dà la parola al Consigliere Ricciardi, che ne ha fatto richiesta, il quale chiede se agli atti del Consiglio siano state o meno depositate le proposte relative ai punti 4 e 5 all'ordine del giorno, così come sottoposte all'esame della competente Commissione Consiliare. Teme, infatti, che non siano stati rispettati i modi e i tempi prescritti dal regolamento, tali da assicurare ai Consiglieri la visione degli atti. Pertanto, formula una eccezione di legittimità e di pregiudizialità.

Si apre un dibattito in cui, dopo l'intervento dei Consiglieri Lamparelli e Capasso, il Presidente Maturo cede la parola al Segretario affinché fornisca i chiarimenti tecnici richiesti.

Il Segretario precisa che il procedimento di esame degli atti da parte delle Commissioni non risulta disciplinato dal Regolamento che, all'art.25, prevede: "Durante l'orario di ufficio, presso la Segreteria Generale, sono raccolti a disposizione di Consiglieri, almeno ventiquattrore prima della seduta, atti e documenti concernenti le proposte scritte all'ordine del giorno ed indicate nell'ordine dei lavori". Conferma, pertanto, che veniva depositato, questa mattina, il carteggio relativo alle proposte che saranno discusse nella seduta odierna.

Prosegue il dibattito con l'intervento dei Consiglieri Di Somma, Capasso, Ricciardi ed Izzo il quale chiede un differimento della seduta di 24 ore, affinché sia consentito ai Consiglieri di prendere visione degli atti. Il Consigliere Ricciardi concorda con la richiesta formulata dal Consigliere Izzo.

Il Presidente Maturo interviene per fare il punto sull'ordine dei lavori da seguire e precisa che sarà prima discusso il primo punto relativo all'approvazione del processo verbale e poi si passerà ai punti successivi. Solo al momento della discussione sul quarto punto, si potrà votare la questione pregiudiziale posta dal Consigliere Ricciardi nonché la proposta di differimento di 24 ore della seduta Consiliare formulata dai Consiglieri Izzo e Ricciardi.

Pertanto, il Presidente, accogliendo la ulteriore richiesta del Consigliere Ricciardi di votare sul processo Verbale per appello nominale, invita il Segretario a dare lettura degli oggetti delle delibere dal n. 88 al n. 98 adottate nella seduta del 6 novembre 2009.

Il Segretario procede in tal senso.

Si dà atto che escono dall'aula i Consiglieri Capasso, Capocefalo, Cataudo, Del Vecchio, Di Somma, Izzo, Lombardi Nino, Molinaro e Ricciardi.

Al termine, il Presidente pone la suddetta proposta in votazione, per appello nominale, che viene approvata con il seguente risultato: presenti n. 15, assenti n. 10, voti favorevoli n. 15.

IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Vista la proposta, munita del parere reso, ai sensi del T.U. 267/2000, dal Dirigente del Settore competente in ordine alla regolarità tecnica(All. A);

Visto l'esito della eseguita votazione;

DELIBERA

APPROVARE il Processo verbale della seduta consiliare del 06/11/2009 comprendente le delibere dal n. 88 al n. 98 di cui alla proposta allegata alla presente sotto la lett. A).

Il tutto come da resoconto stenografico (all. B).

Si dà atto che al termine rientrano in aula i Consiglieri Capasso, Capocefalo, Cataudo, Del Vecchio, Di Somma, Izzo, Lombardi Nino, Molinaro e Ricciardi. Pertanto, i presenti risultano essere n. 24.

Verbale letto e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE
- Dr. Claudio UCCELLETTI -

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
- Dr. Giuseppe MARIA MATURO -

N. 953

Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

BENEVENTO
IL MESSO

16 DIC. 2009

IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dot. Claudio UCCELLETTI)

La suesesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 16 DIC. 2009 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

SI ATTESTA, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D. n. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

li 11 GEN. 2010

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dot. Claudio UCCELLETTI)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 il giorno 27 DIC. 2009

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- E' stata revocata con atto n. _____ del _____

Benevento li, 11 GEN. 2010

IL SEGRETARIO GENERALE
IL SEGRETARIO GENERALE
(Dot. Claudio UCCELLETTI)

Copia per

- ✓ PRESIDENTE CONSIGLIO _____ il _____ prot. n. _____
- SETTORE ATTI _____ il _____ prot. n. _____
- SETTORE _____ il _____ prot. n. _____
- SETTORE _____ il _____ prot. n. _____
- Revisori dei Conti _____ il _____ prot. n. _____

A)



PROVINCIA DI BENEVENTO

PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSILIARE

**OGGETTO APPROVAZIONE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE
DEL 06 NOVEMBRE 2009.**

L'ESTENSORE

L'ASSESSORE

IL CAPO UFFICIO

ISCRITTA AL N. 1
DELL'ORDINE DEL GIORNO

IMMEDIATA ESECUTIVITA'

Favorevoli N. _____
Contrari N. _____

APPROVATA CON DELIBERA N. 100 del 30 NOV. 2009

IL SEGRETARIO GENERALE

Su Relazione _____

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

<p>ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA</p> <p>IMPEGNO IN CORSO DI FORMAZIONE</p> <p>di € _____</p> <p>Cap. _____</p> <p>Progr. n. _____</p> <p>Esercizio finanziario 200__</p> <p>IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZA E CONTROLLO ECONOMICO</p> <p>_____</p>
--

<p>REGISTRAZIONE CONTABILE</p> <p>REGISTRAZIONE IMPEGNO DI SPESA Art. 30 del Regolamento di contabilità</p> <p>di € _____</p> <p>Cap. _____</p> <p>Progr. n. _____</p> <p>del _____</p> <p>Esercizio finanziario 200__</p> <p>IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILITA'</p> <p>_____</p>
--

IL PRESIDENTE

Propone, ai sensi dell'art. 32 1° comma del Regolamento del Consiglio Provinciale, che venga approvato il processo verbale della seduta consiliare del 06 novembre 2009, comprendente le delibere dal n.88 al n.98 che si danno per lette.

B)

A

CONSIGLIO PROVINCIALE 30 NOVEMBRE 2009

Aula consiliare - Rocca dei Rettori

Presidente Giuseppe M. MATURO

Buongiorno a tutti; prego, Segretario, procediamo pure a chiamare l'appello.

Dott. Claudio UCCELLETTI - *Segretario Generale Provincia di Benevento*

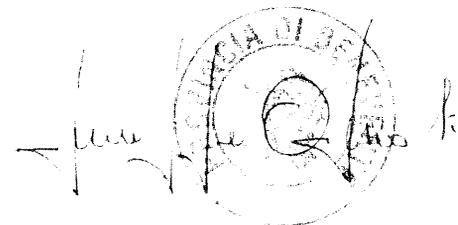
Presidente Aniello CIMITILE, presente; Giuseppe Maria MATURO, presente; BETTINI Aurelio, presente; CAPASSO Gennaro, presente; CAPOBIANCO Angelo, presente; CAPOCEFALO Spartico, presente; CATAUDO Alfredo, presente; COCCA Francesco, presente; DAMIANO Francesco, presente; DEL VECCHIO Remo, presente; DI SOMMA Catello, presente; IADANZA Pietro, presente; IZZO Mino, presente; LAMPARELLI Giuseppe, presente; LOMBARDI Nino, presente; LOMBARDI Renato, presente; MADDALENA Michele, presente; MAROTTA Mario, presente; MAZZONI Erminia, assente; MOLINARO Dante, presente; PETRIELLA Carlo, presente; RICCI Claudio, presente; RICCIARDI Luca, presente; RUBANO Lucio, presente; VISCONTI Paolo, presente. 1 solo assente, la seduta è "valida".

Presidente Giuseppe M. MATURO

C'è il numero legale: dichiaro aperta la seduta. Chiedeva la parola il consigliere Ricciardi, ne ha facoltà.

Cons. Luca RICCIARDI - *Gruppo PDL*

Nell'ordine del giorno di oggi, al punto 4 e al punto 5 leggiamo: "Ratifica di delibera di Giunta provinciale avendo ad oggetto il Bilancio di previsione 2009 e i suoi allegati - variazioni urgente" e, al punto 5, il suo relativo "assestamento". Noi volevamo chiedere, anche col supporto del Segretario Generale, quali fossero le carte relativamente alla variazione di bilancio di assestamento che erano agli atti del Consiglio, quindi alla sua attenzione e alla nostra attenzione; e se, relativamente a questo, poteva, ai sensi del Regolamento, rinverdirci quali sono i tempi ed i modi attraverso i quali questa opposizione può "prendere conoscenza" di quelli che sono i carteggi: quindi il bilancio e le variazioni. Perché temiamo che, al momento, questa opposizione, non abbia avuto -nei modi, nei tempi e nelle forme consone- tutto quanto è in sua disponibilità per adempiere alle sue funzioni di consiglieri provinciali di opposizione.



Official stamp of the Provincial Council of Benevento (Consiglio Provinciale di Benevento) with a handwritten signature over it.

Quindi relativamente a questo chiedo di capire "quali sono le carte all'ordine del giorno che Lei ha", naturalmente se sono le stesse in nostro possesso e, relativamente a questo, se ci può fare chiarezza rispetto ad un percorso che deve portare in Commissione, quindi all'acquisizione di queste notizie, relativamente e segnatamente al ruolo e alla funzione delle forze di opposizione. Grazie.

Cons. Giuseppe LAMPARELLI - *Gruppo Partito Democratico*

Presidente, io penso che questo argomento sia all'ordine del giorno in un altro momento, non possiamo parlare ora di questo.

Cons. Gennaro CAPASSO - *Popolo della libertà*

Ma riguarda l'intero ordine del giorno, perciò è preliminare.

Cons. Giuseppe LAMPARELLI

Ma il punto in discussione ora, dell'ordine del giorno, non prevede quello.

Cons. Gennaro CAPASSO

Ma essendo una questione "sull'ordine del giorno", va' a modificare un po' tutto.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Quindi Lei, consiglieri Ricciardi, pone una questione "pregiudiziale".

Cons. Luca RICCIARDI

È una eccezione di legittimità e di pregiudizialità, che è necessario chiarire immediatamente attesa la cogenza e l'importanza del punto.

Cons. Gennaro CAPASSO

Se "va tolto" il punto all'ordine del giorno.

Cons. Luca RICCIARDI

Quindi, segretario: se per lei non è un problema, lo si può fare tranquillamente in questo momento.

Cons. Giuseppe LAMPARELLI

Allora io consiglierei d'invertire l'ordine del giorno, così affrontiamo direttamente anche l'argomento relativo al Bilancio: sarebbe conveniente, altrimenti facciamo due volte la discussione su punto.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Consigliere Ricciardi, questa è una "pregiudiziale" che ha posto Lei: va, quindi, posta in discussione ed in votazione...

Cons. Gennaro CAPASSO

Ma la pregiudiziale è sull'intero ordine del giorno, perché forse quel punto non doveva proprio essere portato all'ordine del giorno: l'O.d.G. predisposto, riteniamo che non aveva la legittimità per essere predisposto in questo modo.



Cons. Luca RICCIARDI

Presidente, noi vogliamo capire una cosa molto semplice: se le carte che sono in nostro possesso sono "le stesse" di quelle che sono agli atti di questo Consiglio. È una richiesta elementare, basilare, formale, procedurale, seria e semplice, a cui va data una risposta in 5 secondi: consegnando, eventualmente, le carte che voi avete a disposizione, anche alla nostra conoscenza. Questo stiamo chiedendo, mi sembra una cosa talmente palese.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Ma io non so quali carte avete in possesso, come faccio a dire che... allora la parola al Segretario.

Dott. Claudio UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Se ho ben capito, consigliere Ricciardi, il quesito riguarda le modalità di deposito degli atti a corredo delle proposte: è questo il quesito?

Cons. Luca RICCIARDI

Anche.

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Come "anche": allora non ho capito?

Cons. Luca RICCIARDI

Anche questo, sicuramente; il quesito è molto semplice: vogliamo capire se le carte relative al Bilancio, il nostro possesso, sono le stesse di quelle depositate agli atti, onde arrivare ad una discussione serena e tranquilla. Cioè: di che stiamo parlando?

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

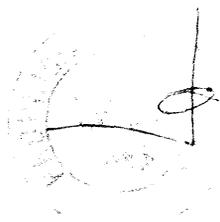
Io naturalmente non posso sapere quali sono le carte in suo possesso, però posso spiegare qual è il procedimento e non posso non rilevare una discrasia nel nostro...

Cons. Luca RICCIARDI

Può vedere la delibera, con i documenti allegati agli atti.

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Allora voglio dire: qua rilevo una discrasia nel nostro regolamento (che andrebbe rivisto) laddove c'è una diversità... non è indicato, cioè, il percorso corretto che la proposta di deliberazione deve fare prima di arrivare all'O.d.G.; perché il procedimento di esame degli atti, da parte delle Commissioni consiliari, purtroppo, non è disciplinato. È previsto, esclusivamente, che gli atti siano depositati "ventiquattr'ore prima".

A handwritten signature in black ink is written over a circular stamp. The stamp contains some illegible text, possibly a date or official seal. The signature is a cursive-style name.

L'Art. 25 del Regolamento prevede che "Durante l'orario di ufficio, presso la Segreteria Generale, sono raccolti e a disposizione dei consiglieri almeno 24 ore prima della seduta atti e documenti concernenti le proposte scritte all'ordine del giorno ed indicate nell'ordine dei lavori". Quindi, quello che Le posso dire, è che ventiquattr'ore prima (quindi questa mattina, sostanzialmente) all'ordine del giorno c'erano le carte che adesso saranno illustrate. Se poi Lei mi chiede quali siano le carte esaminate in Commissione, molto francamente io non le conosco.

Cons. Mino IZZO

Stamattina, quindi.

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Ventiquattr'ore prima, certo.

Cons. Luca RICCIARDI

Noi abbiamo avuto ragione a fare le nostre domande: Lei non sta facendo altro che confermare quello che stiamo dicendo. Quindi le vogliamo vedere queste carte.

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Certo.

Cons. Gennaro CAPASSO

Perché noi non ancora ce le abbiamo!

Cons. Luca RICCIARDI

Noi, segretario, non ce le abbiamo ancora: perché se no di che cosa stiamo parlando?

Cons. Catello DI SOMMA - *Gruppo PDL*

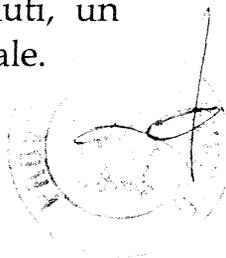
Presidente, chiedo scusa: nella Commissione di giovedì, era evidente che mancavano dei numeri. Era evidente. Noi non abbiamo contezza, quindi, di ciò che andiamo a discutere e di ciò che andiamo a votare.

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Chiarisco il mio punto di vista. Se voi mi chiedete quali erano le carte depositate ai sensi del Regolamento, cioè ventiquattr'ore prima, non ho dubbi a dirVi che "sono quelle che adesso Vi vengono illustrate" -perché chiaramente ho controllato che ciò fosse; quali siano stati gli atti illustrati in Commissione, onestamente, non so che dire.

Cons. Gennaro CAPASSO

Però segretario due richieste: nel momento in cui arriva un O.d.G. ad un consigliere, significa che già ci sono gli atti, ed anche dopo 10 minuti, un consigliere provinciale può venire a vedere: questo come principio generale.



Il secondo: qua parliamo di una variazione al bilancio, ciò significa che bisogna andare nel Regolamento di contabilità e vedere ciò che c'è scritto lì; perché con la "variazione al bilancio", parliamo della Commissione, parliamo dei Revisori dei conti: c'è tutta una procedura che va extra quello che è il Regolamento del Consiglio, ma probabilmente è il "Regolamento di contabilità". Quindi riteniamo che oggi non ci siano i presupposti per poterlo svolgere, questo Consiglio provinciale, in quanto non siamo stati messi -non solo noi consiglieri di minoranza ma anche probabilmente i consiglieri di maggioranza- nelle condizioni di poter guardare e leggere le carte. Tra l'altro, parliamo di cifre importanti che (ci sembra) attengono a questa variazione di bilancio, per cui riteniamo che: o il Consiglio si rinvia, oppure troviamo una soluzione per poterlo svolgere oggi.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Come dicevo all'inizio della seduta, questa è una questione pregiudiziale sul quarto e sul quinto punto all'ordine del giorno.

Cons. Gennaro CAPASSO

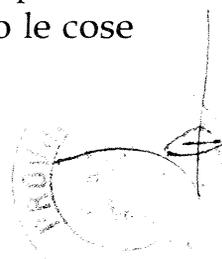
No, è sul Consiglio.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Non è sul Consiglio: non può essere sull'intero Consiglio.

Cons. Luca RICCIARDI

Sono regole di cui abusate e con le quali voi procedete a fare l'ordine del giorno; io vi dico di più: ma come si permette, questa maggioranza, di venire in Consiglio provinciale a parlare del bilancio, a parlare di un assestamento, a parlare di una variazione e noi dovremmo fare gli uditori, noi dovremmo fare gli ascoltatori, noi dovremmo stare qui a sentire ciò che voi volete propinarci? Io credo che qua stiamo parlando di garanzie "costituzionali", addirittura, prima ancora che regolamentari. Ma come fate a bypassare i lavori di una Commissione consiliare? A che cosa servono queste Commissioni consiliari, allora? Ma di che stiamo discutendo? Ma ci vuole *una bella faccia*: come arrivate in Consiglio provinciale? A parlare di che cosa? E noi, che dovremmo fare? Che dovremmo dire? Le carte: ce-le-dovete-dare-prima. Non dopo, prima! Soprattutto quando si parla di questioni serie e concrete. O altrimenti, presidente -ve lo dico io- diciamocela tutta, in maniera franca, in maniera seria, in maniera istituzionale: diciamo che ci sono i problemi sul Marsec. Diciamo che il milione e tre, non li possiamo trovare. Diciamo che dobbiamo fare in qualche modo questa benedetta lettera e che non la riusciamo a portare: diciamo le cose come stanno!



Presidente Aniello CIMITILE

È destituito di ogni fondamento quello che stai dicendo, consigliere Ricciardi.

Cons. Luca RICCIARDI

Perché se diciamo "le cose come stanno", possiamo recuperare un ruolo ed una funzione di colloquio; se invece voi volete andare a carro-armato, se invece volete andare in maniera dragoniana, se invece questa maggioranza è talmente spudorata di venire in Consiglio a canzonarci: noi non-ci-stiamo. Non ci possiamo stare: non esiste che voi venite in Consiglio a dire e fare queste cose. Quindi, segretario: preliminarmente, prima ancora di dire ogni cosa, Lei deve darci una spiegazione tecnica e -per quanto ci riguarda, Presidente- politica: perché è sotto gli occhi di tutti, è alla luce del sole quali sono i motivi e quali sono le discrepanze. Questa benedetta lettera di appostamento del Marsec e del milione e tre: l'ha fatta o non l'ha fatta? È contenuta nei documenti di bilancio o non è contenuta nei documenti di bilancio? Altrimenti di che cosa stiamo parlando: di che cosa vogliamo parlare? Ditecelo e noi vi veniamo appresso.

Cons. Giuseppe LAMPARELLI

Allora inizia la discussione sull'argomento; e se inizia la discussione sull'argomento, invertiamo l'ordine del giorno. Noi abbiamo dato le spiegazioni, se sono sufficienti andiamo avanti, altrimenti...

Presidente Giuseppe M. MATURO

Io posso condividere fino ad un certo punto quello che diceva il consigliere Capasso, però voglio dire: che c'entra, per esempio, il primo punto all'ordine del giorno? Perché la pregiudiziale riguarderebbe tutto l'ordine del Consiglio?

Cons. Gennaro CAPASSO

Perché gli atti sono stati messi un'ora fa.

Presidente Giuseppe M. MATURO

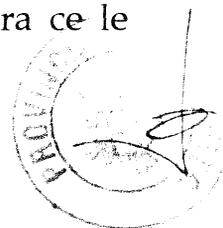
Ma per quanto riguarda il punto 4 ed il punto 5; però il punto "approvazione verbale precedente seduta": perché non si potrebbe tenere?

Cons. Gennaro CAPASSO

Il Segretario ha detto che questa mattina, agli atti del Consiglio, ha avuto la documentazione: qui; doveva essere ventiquattr'ore prima... (essendoci il sabato e la domenica, probabilmente, doveva essere venerdì: ma sorvoliamo) ventiquattr'ore prima, mentre li ha avuti un'ora prima del Consiglio provinciale. A meno che non ci sia scritto "almeno" 24 h prima.

Cons. Luca RICCIARDI

Ma noi le vogliamo vedere queste carte, Segretario, perché non ancora ce le abbiamo: fuori le carte.



Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Io ho detto questa mattina perché chiaramente è il primo giorno utile, è ovvio; sono state depositate nel rispetto del Regolamento le carte: chiariamoci.

Cons. Catello DI SOMMA

Chiedo scusa, ma io sono stato da Lei questa mattina e non c'era niente...

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Come "non c'era niente"? No, non dite questo per cortesia: Lei a me ha chiesto una carta del Consiglio e ho detto che "non c'erano"?

Cons. Catello DI SOMMA

No, no: noi abbiamo parlato di altre cose.

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Ah, va bene.

Cons. Catello DI SOMMA

Poi, però, ho chiesto le delibere dell'ufficio dove stavano e, questo appostamento, non c'era: la documentazione del Marsec non c'era. Ed erano le 10:00-10.30.

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

No, no, no.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora, qui se ho ben capito la pregiudiziale riguarda il punto 4 ed il punto 5 all'ordine del giorno; cominciamo con i lavori del Consiglio e cominciamo a discutere il primo punto all'ordine del giorno...

Cons. Luca RICCIARDI

Ma perché non ce le volete dare queste carte, scusate?

Presidente Giuseppe M. MATURO

Ma le carte stanno qua: eccole qua.

Cons. Luca RICCIARDI

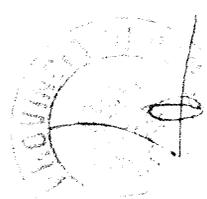
Noi siamo costretti ad abbandonare i lavori: ci costringete ad abbandonare i lavori e recarci dal Prefetto, direttamente. Ma che state facendo? Ma che state dicendo? Le carte ce le dovete dare!

Cons. Catello DI SOMMA

State calpestando i diritti della minoranza in questo modo.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Io non posso mettere in votazione una questione pregiudiziale, prima che si arrivi al punto all'ordine del giorno che riguarda la stessa. Vi posso dare i documenti che ho io qua, la cartellina 4 e 5; eccole qua le carte. Se poi volete discutere subito di questo, facciamo una inversione dell'ordine del giorno e discutiamo prima questi due punti.



Cons. Luca RICCIARDI

Presidente, ce le volete dare oppure no?

Presidente Giuseppe M. MATURO

Sono qua: tieni. Nel frattempo...

Cons. Catello DI SOMMA

Ma non ho capito tutta questa *bagarre*: noi siamo in un Provincia che è una delle più antiche d'Italia, cerchiamo di mantenere un minimo di decoro.

Cons. Gennaro CAPASSO

Noi abbiamo capacità di leggerle in 5 o 10 minuti, però, se ci date un pochino di tempo.

Cons. Luca RICCIARDI

Segretario, poiché noi dobbiamo controllare un poco queste carte...

Cons. Mino IZZO - *Capogruppo Popolo della Libertà*

Chiediamo l'aggiornamento di 24 ore: abbiamo diritto a 24 ore per leggere le carte? E allora chiediamo un aggiornamento a 24 del Consiglio.

Presidente Aniello CIMITILE

Se ne avete diritto, okay: ma chiediamo anche questo al Segretario.

Cons. Gennaro CAPASSO

Non ne abbiamo diritto?

Cons. Catello DI SOMMA

Noi possiamo anche andarcene e vi votate quello che volete, presidente!

Presidente Aniello CIMITILE

No, no Di Somma, non puoi dire così: voi avete fatto tre proposte diverse.

Presidente Giuseppe M. MATURO

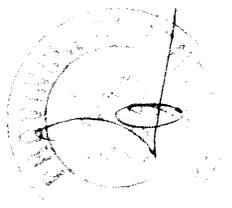
Allora, consiglieri: procediamo con i lavori del Consiglio; alla fine del terzo punto all'O.d.G., chiederemo la sospensiva, chiedete la pregiudiziale, si apre la discussione...

Cons. Luca RICCIARDI

La cosa è seria, non parlatevi dietro: abbiamo bisogno di avere risposte. E allora è diritto-dovere, se queste sono le carte, che noi ce le andiamo a vedere: e per vedercele, ci dovete dare il tempo di farlo. Noi, quindi, vi chiediamo di "aggiornare il Consiglio di 24 ore"; altrimenti ve le leggete voi, ve le votate voi, ve le guardate voi, ve le approvate voi e vi prendete voi la responsabilità.

Cons. Catello DI SOMMA

D'altronde, c'è anche una questione relativa ai Revisori, se è legittima o no quella delibera con solo due firme, mentre l'altra è firmata da tre.



Presidente Giuseppe M. MATURO

Intanto, cominciamo col primo punto all'O.D.G.: APPROVAZIONE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA CONSILAIRE DEL 6 NOVEMBRE 2009"; poi facciamo il secondo ed il terzo punto. E sul quarto punto, c'è la pregiudiziale posta dalla opposizione: la pregiudiziale sarà discussa e sarà posta in votazione, dopodiché, si potrà votare l'aggiornamento del Consiglio e tutto quello che dite. Però i primi tre punti all'O.d.G. perché non possono essere svolti, scusate? Voi ponete la pregiudiziale sul 4° e sul 5° punto, non su altri.

Cons. Luca RICCIARDI

Va bene, segretario; ma chiedo l'approvazione, non conalzata di mano, ma con appello nominale.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora, Segretario, procediamo con la lettura del verbale della seduta precedente del 6 novembre del 2009.

Dott. Claudio UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Processo verbale della seduta è il seguente: verbale n. 88 ad oggetto...

...lettura dell'oggetto delle delibere, dalla n. 88 alla n. 98, agli atti del Consiglio...

(...). Prego, presidente.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora, se siamo tutti d'accordo, li diamo "per letti". Bene. Allora votiamo per appello nominale, come richiesto dal consigliere Ricciardi.

Dott. Claudio UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Presidente Aniello CIMITILE, favorevole; MATURO Giuseppe Maria, favorevole; BETTINI Aurelio, favorevole; CAPASSO Gennaro, assente; CAPOBIANCO Angelo, favorevole; CAPOCEFALO Spartico, assente; CATAUDO Alfredo, assente; COCCA Francesco, favorevole; DAMIANO Francesco, favorevole; DEL VECCHIO Remo, assente; DI SOMMA Catello, assente; IADANZA Pietro, favorevole; IZZO Mino, assente; LAMPARELLI Giuseppe, favorevole; LOMBARDI Nino, assente; LOMBARDI Renato, favorevole; MADDALENA Michele, favorevole; MAROTTA Mario, favorevole; MAZZONI Erminia, assente; MOLINARO Dante, assente; PETRIELLA Carlo, favorevole; RICCI Claudio, favorevole; RICCIARDI Luca, assente; RUBANO Lucio, favorevole; VISCONTI Paolo, favorevole. 15 favorevoli e 10 assenti.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Con 15 (quindici) voti favorevoli è approvato all'unanimità il 1° punto all'O.d.G.

P A R E R I

- Visto ed esaminato il testo della proposta di deliberazione che precede, se ne attesta l'attendibilità e la conformità con i dati reali e i riscontri d'Ufficio.

Per ogni opportunità si evidenzia quanto appresso:

Qualora null'altro di diverso sia appresso indicato, il parere conclusivo é da intendersi

F A V O R E V O L E

oppure contrario per i seguenti motivi:

Alla presente sono uniti n. _____ intercalari e n. _____ allegati per complessivi n. _____
facciate utili.

Data _____

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

Il responsabile della Ragioneria in ordine alla regolarità contabile art. 49 del D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 di approvazione del T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL.

FAVOREVOLE

parere -----

CONTRARIO

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

B)

1 A

CONSIGLIO PROVINCIALE 30 NOVEMBRE 2009

Aula consiliare - Rocca dei Rettori

Presidente Giuseppe M. MATURO

Buongiorno a tutti; prego, Segretario, procediamo pure a chiamare l'appello.

Dott. Claudio UCCELLETTI - *Segretario Generale Provincia di Benevento*

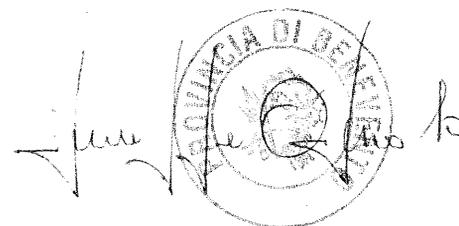
Presidente Aniello CIMITILE, presente; Giuseppe Maria MATURO, presente; BETTINI Aurelio, presente; CAPASSO Gennaro, presente; CAPOBIANCO Angelo, presente; CAPOCEFALO Spartico, presente; CATAUDO Alfredo, presente; COCCA Francesco, presente; DAMIANO Francesco, presente; DEL VECCHIO Remo, presente; DI SOMMA Catello, presente; IADANZA Pietro, presente; IZZO Mino, presente; LAMPARELLI Giuseppe, presente; LOMBARDI Nino, presente; LOMBARDI Renato, presente; MADDALENA Michele, presente; MAROTTA Mario, presente; MAZZONI Erminia, assente; MOLINARO Dante, presente; PETRIELLA Carlo, presente; RICCI Claudio, presente; RICCIARDI Luca, presente; RUBANO Lucio, presente; VISCONTI Paolo, presente. 1 solo assente, la seduta è "valida".

Presidente Giuseppe M. MATURO

C'è il numero legale: dichiaro aperta la seduta. Chiedeva la parola il consigliere Ricciardi, ne ha facoltà.

Cons. Luca RICCIARDI - *Gruppo PDL*

Nell'ordine del giorno di oggi, al punto 4 e al punto 5 leggiamo: "Ratifica di delibera di Giunta provinciale avendo ad oggetto il Bilancio di previsione 2009 e i suoi allegati - variazioni urgente" e, al punto 5, il suo relativo "assestamento". Noi volevamo chiedere, anche col supporto del Segretario Generale, quali fossero le carte relativamente alla variazione di bilancio di assestamento che erano agli atti del Consiglio, quindi alla sua attenzione e alla nostra attenzione; e se, relativamente a questo, poteva, ai sensi del Regolamento, rinverdirci quali sono i tempi ed i modi attraverso i quali questa opposizione può "prendere conoscenza" di quelli che sono i carteggi: quindi il bilancio e le variazioni. Perché temiamo che, al momento, questa opposizione, non abbia avuto -nei modi, nei tempi e nelle forme consone- tutto quanto è in sua disponibilità per adempiere alle sue funzioni di consiglieri provinciali di opposizione.



The block contains a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Luca Ricciardi'. To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text 'PROVINCIA DI BENEVENTO' around the perimeter and 'CONSIGLIO PROVINCIALE' in the center. There is a date stamp '30/11/2009' and some illegible handwritten marks within the stamp.

Quindi relativamente a questo chiedo di capire "quali sono le carte all'ordine del giorno che Lei ha", naturalmente se sono le stesse in nostro possesso e, relativamente a questo, se ci può fare chiarezza rispetto ad un percorso che deve portare in Commissione, quindi all'acquisizione di queste notizie, relativamente e segnatamente al ruolo e alla funzione delle forze di opposizione. Grazie.

Cons. Giuseppe LAMPARELLI - *Gruppo Partito Democratico*

Presidente, io penso che questo argomento sia all'ordine del giorno in un altro momento, non possiamo parlare ora di questo.

Cons. Gennaro CAPASSO - *Popolo della libertà*

Ma riguarda l'intero ordine del giorno, perciò è preliminare.

Cons. Giuseppe LAMPARELLI

Ma il punto in discussione ora, dell'ordine del giorno, non prevede quello.

Cons. Gennaro CAPASSO

Ma essendo una questione "sull'ordine del giorno", va' a modificare un po' tutto.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Quindi Lei, consiglieri Ricciardi, pone una questione "pregiudiziale".

Cons. Luca RICCIARDI

È una eccezione di legittimità e di pregiudizialità, che è necessario chiarire immediatamente attesa la cogenza e l'importanza del punto.

Cons. Gennaro CAPASSO

Se "va tolto" il punto all'ordine del giorno.

Cons. Luca RICCIARDI

Quindi, segretario: se per lei non è un problema, lo si può fare tranquillamente in questo momento.

Cons. Giuseppe LAMPARELLI

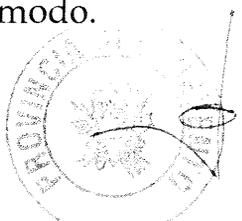
Allora io consiglieri d'invertire l'ordine del giorno, così affrontiamo direttamente anche l'argomento relativo al Bilancio: sarebbe conveniente, altrimenti facciamo due volte la discussione su punto.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Consigliere Ricciardi, questa è una "pregiudiziale" che ha posto Lei: va, quindi, posta in discussione ed in votazione...

Cons. Gennaro CAPASSO

Ma la pregiudiziale è sull'intero ordine del giorno, perché forse quel punto non doveva proprio essere portato all'ordine del giorno: l'O.d.G. predisposto, riteniamo che non aveva la legittimità per essere predisposto in questo modo.



Cons. Luca RICCIARDI

Presidente, noi vogliamo capire una cosa molto semplice: se le carte che sono in nostro possesso sono "le stesse" di quelle che sono agli atti di questo Consiglio. È una richiesta elementare, basilare, formale, procedurale, seria e semplice, a cui va data una risposta in 5 secondi: consegnando, eventualmente, le carte che voi avete a disposizione, anche alla nostra conoscenza. Questo stiamo chiedendo, mi sembra una cosa talmente palese.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Ma io non so quali carte avete in possesso, come faccio a dire che... allora la parola al Segretario.

Dott. Claudio UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Se ho ben capito, consigliere Ricciardi, il quesito riguarda le modalità di deposito degli atti a corredo delle proposte: è questo il quesito?

Cons. Luca RICCIARDI

Anche.

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Come "anche": allora non ho capito?

Cons. Luca RICCIARDI

Anche questo, sicuramente; il quesito è molto semplice: vogliamo capire se le carte relative al Bilancio, il nostro possesso, sono le stesse di quelle depositate agli atti, onde arrivare ad una discussione serena e tranquilla. Cioè: di che stiamo parlando?

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

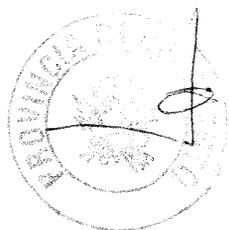
Io naturalmente non posso sapere quali sono le carte in suo possesso, però posso spiegare qual è il procedimento e non posso non rilevare una discrasia nel nostro...

Cons. Luca RICCIARDI

Può vedere la delibera, con i documenti allegati agli atti.

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Allora voglio dire: qua rilevo una discrasia nel nostro regolamento (che andrebbe rivisto) laddove c'è una diversità... non è indicato, cioè, il percorso corretto che la proposta di deliberazione deve fare prima di arrivare all'O.d.G.; perché il procedimento di esame degli atti, da parte delle Commissioni consiliari, purtroppo, non è disciplinato. È previsto, esclusivamente, che gli atti siano depositati "ventiquattr'ore prima".



L'Art. 25 del Regolamento prevede che "Durante l'orario di ufficio, presso la Segreteria Generale, sono raccolti e a disposizione dei consiglieri almeno 24 ore prima della seduta atti e documenti concernenti le proposte scritte all'ordine del giorno ed indicate nell'ordine dei lavori". Quindi, quello che Le posso dire, è che ventiquattr'ore prima (quindi questa mattina, sostanzialmente) all'ordine del giorno c'erano le carte che adesso saranno illustrate. Se poi Lei mi chiede quali siano le carte esaminate in Commissione, molto francamente io non le conosco.

Cons. Mino IZZO

Stamattina, quindi.

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Ventiquattr'ore prima, certo.

Cons. Luca RICCIARDI

Noi abbiamo avuto ragione a fare le nostre domande: Lei non sta facendo altro che confermare quello che stiamo dicendo. Quindi le vogliamo vedere queste carte.

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Certo.

Cons. Gennaro CAPASSO

Perché noi non ancora ce le abbiamo!

Cons. Luca RICCIARDI

Noi, segretario, non ce le abbiamo ancora: perché se no di che cosa stiamo parlando?

Cons. Catello DI SOMMA - *Gruppo PDL*

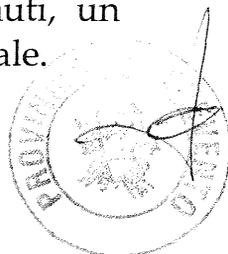
Presidente, chiedo scusa: nella Commissione di giovedì, era evidente che mancavano dei numeri. Era evidente. Noi non abbiamo contezza, quindi, di ciò che andiamo a discutere e di ciò che andiamo a votare.

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Chiarisco il mio punto di vista. Se voi mi chiedete quali erano le carte depositate ai sensi del Regolamento, cioè ventiquattr'ore prima, non ho dubbi a dirVi che "sono quelle che adesso Vi vengono illustrate" -perché chiaramente ho controllato che ciò fosse; quali siano stati gli atti illustrati in Commissione, onestamente, non so che dire.

Cons. Gennaro CAPASSO

Però segretario due richieste: nel momento in cui arriva un O.d.G. ad un consigliere, significa che già ci sono gli atti, ed anche dopo 10 minuti, un consigliere provinciale può venire a vedere: questo come principio generale.



Il secondo: qua parliamo di una variazione al bilancio, ciò significa che bisogna andare nel Regolamento di contabilità e vedere ciò che c'è scritto lì; perché con la "variazione al bilancio", parliamo della Commissione, parliamo dei Revisori dei conti: c'è tutta una procedura che va extra quello che è il Regolamento del Consiglio, ma probabilmente è il "Regolamento di contabilità". Quindi riteniamo che oggi non ci siano i presupposti per poterlo svolgere, questo Consiglio provinciale, in quanto non siamo stati messi -non solo noi consiglieri di minoranza ma anche probabilmente i consiglieri di maggioranza- nelle condizioni di poter guardare e leggere le carte. Tra l'altro, parliamo di cifre importanti che (ci sembra) attengono a questa variazione di bilancio, per cui riteniamo che: o il Consiglio si rinvia, oppure troviamo una soluzione per poterlo svolgere oggi.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Come dicevo all'inizio della seduta, questa è una questione pregiudiziale sul quarto e sul quinto punto all'ordine del giorno.

Cons. Gennaro CAPASSO

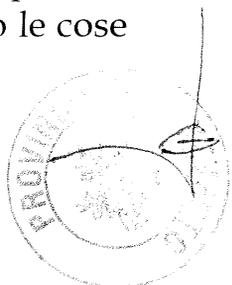
No, è sul Consiglio.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Non è sul Consiglio: non può essere sull'intero Consiglio.

Cons. Luca RICCIARDI

Sono regole di cui abusate e con le quali voi procedete a fare l'ordine del giorno; io vi dico di più: ma come si permette, questa maggioranza, di venire in Consiglio provinciale a parlare del bilancio, a parlare di un assestamento, a parlare di una variazione e noi dovremmo fare gli uditori, noi dovremmo fare gli ascoltatori, noi dovremmo stare qui a sentire ciò che voi volete propinarci? Io credo che qua stiamo parlando di garanzie "costituzionali", addirittura, prima ancora che regolamentari. Ma come fate a bypassare i lavori di una Commissione consiliare? A che cosa servono queste Commissioni consiliari, allora? Ma di che stiamo discutendo? Ma ci vuole *una bella faccia*: come arrivate in Consiglio provinciale? A parlare di che cosa? E noi, che dovremmo fare? Che dovremmo dire? Le carte: ce-le-dovete-dare-prima. Non dopo, prima! Soprattutto quando si parla di questioni serie e concrete. O altrimenti, presidente -ve lo dico io- diciamocela tutta, in maniera franca, in maniera seria, in maniera istituzionale: diciamo che ci sono i problemi sul Marsec. Diciamo che il milione e tre, non li possiamo trovare. Diciamo che dobbiamo fare in qualche modo questa benedetta lettera e che non la riusciamo a portare: diciamo le cose come stanno!



Presidente Aniello CIMITILE

È destituito di ogni fondamento quello che stai dicendo, consigliere Ricciardi.

Cons. Luca RICCIARDI

Perché se diciamo "le cose come stanno", possiamo recuperare un ruolo ed una funzione di colloquio; se invece voi volete andare a carro-armato, se invece volete andare in maniera dragoniana, se invece questa maggioranza è talmente spudorata di venire in Consiglio a canzonarci: noi non-ci-stiamo. Non ci possiamo stare: non esiste che voi venite in Consiglio a dire e fare queste cose. Quindi, segretario: preliminarmente, prima ancora di dire ogni cosa, Lei deve darci una spiegazione tecnica e -per quanto ci riguarda, Presidente- politica: perché è sotto gli occhi di tutti, è alla luce del sole quali sono i motivi e quali sono le discrepanze. Questa benedetta lettera di appostamento del Marsec e del milione e tre: l'ha fatta o non l'ha fatta? È contenuta nei documenti di bilancio o non è contenuta nei documenti di bilancio? Altrimenti di che cosa stiamo parlando: di che cosa vogliamo parlare? Ditecelo e noi vi veniamo appresso.

Cons. Giuseppe LAMPARELLI

Allora inizia la discussione sull'argomento; e se inizia la discussione sull'argomento, invertiamo l'ordine del giorno. Noi abbiamo dato le spiegazioni, se sono sufficienti andiamo avanti, altrimenti...

Presidente Giuseppe M. MATURO

Io posso condividere fino ad un certo punto quello che diceva il consigliere Capasso, però voglio dire: che c'entra, per esempio, il primo punto all'ordine del giorno? Perché la pregiudiziale riguarderebbe tutto l'ordine del Consiglio?

Cons. Gennaro CAPASSO

Perché gli atti sono stati messi un'ora fa.

Presidente Giuseppe M. MATURO

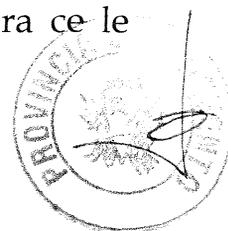
Ma per quanto riguarda il punto 4 ed il punto 5; però il punto "approvazione verbale precedente seduta": perché non si potrebbe tenere?

Cons. Gennaro CAPASSO

Il Segretario ha detto che questa mattina, agli atti del Consiglio, ha avuto la documentazione: qui; doveva essere ventiquattr'ore prima... (essendoci il sabato e la domenica, probabilmente, doveva essere venerdì: ma sorvoliamo) ventiquattr'ore prima, mentre li ha avuti un'ora prima del Consiglio provinciale. A meno che non ci sia scritto "almeno" 24 h prima.

Cons. Luca RICCIARDI

Ma noi le vogliamo vedere queste carte, Segretario, perché non ancora ce le abbiamo: fuori le carte.



Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Io ho detto questa mattina perché chiaramente è il primo giorno utile, è ovvio; sono state depositate nel rispetto del Regolamento le carte: chiariamoci.

Cons. Catello DI SOMMA

Chiedo scusa, ma io sono stato da Lei questa mattina e non c'era niente...

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Come "non c'era niente"? No, non dite questo per cortesia: Lei a me ha chiesto una carta del Consiglio e ho detto che "non c'erano"?

Cons. Catello DI SOMMA

No, no: noi abbiamo parlato di altre cose.

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Ah, va bene.

Cons. Catello DI SOMMA

Poi, però, ho chiesto le delibere dell'ufficio dove stavano e, questo appostamento, non c'era: la documentazione del Marsec non c'era. Ed erano le 10:00-10.30.

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

No, no, no.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora, qui se ho ben capito la pregiudiziale riguarda il punto 4 ed il punto 5 all'ordine del giorno; cominciamo con i lavori del Consiglio e cominciamo a discutere il primo punto all'ordine del giorno...

Cons. Luca RICCIARDI

Ma perché non ce le volete dare queste carte, scusate?

Presidente Giuseppe M. MATURO

Ma le carte stanno qua: eccole qua.

Cons. Luca RICCIARDI

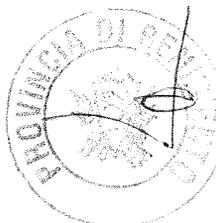
Noi siamo costretti ad abbandonare i lavori: ci costringete ad abbandonare i lavori e recarci dal Prefetto, direttamente. Ma che state facendo? Ma che state dicendo? Le carte ce le dovete dare!

Cons. Catello DI SOMMA

State calpestando i diritti della minoranza in questo modo.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Io non posso mettere in votazione una questione pregiudiziale, prima che si arrivi al punto all'ordine del giorno che riguarda la stessa. Vi posso dare i documenti che ho io qua, la cartellina 4 e 5; eccole qua le carte. Se poi volete discutere subito di questo, facciamo una inversione dell'ordine del giorno e discutiamo prima questi due punti.



Cons. Luca RICCIARDI

Presidente, ce le volete dare oppure no?

Presidente Giuseppe M. MATURO

Sono qua: tieni. Nel frattempo...

Cons. Catello DI SOMMA

Ma non ho capito tutta questa *bagarre*: noi siamo in un Provincia che è una delle più antiche d'Italia, cerchiamo di mantenere un minimo di decoro.

Cons. Gennaro CAPASSO

Noi abbiamo capacità di leggerle in 5 o 10 minuti, però, se ci date un pochino di tempo.

Cons. Luca RICCIARDI

Segretario, poiché noi dobbiamo controllare un poco queste carte...

Cons. Mino IZZO - *Capogruppo Popolo della Libertà*

Chiediamo l'aggiornamento di 24 ore: abbiamo diritto a 24 ore per leggere le carte? E allora chiediamo un aggiornamento a 24 del Consiglio.

Presidente Aniello CIMITILE

Se ne avete diritto, okay: ma chiediamo anche questo al Segretario.

Cons. Gennaro CAPASSO

Non ne abbiamo diritto?

Cons. Catello DI SOMMA

Noi possiamo anche andarcene e vi votate quello che volete, presidente!

Presidente Aniello CIMITILE

No, no Di Somma, non puoi dire così: voi avete fatto tre proposte diverse.

Presidente Giuseppe M. MATURO

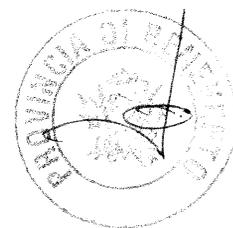
Allora, consiglieri: procediamo con i lavori del Consiglio; alla fine del terzo punto all'O.d.G., chiederemo la sospensiva, chiedete la pregiudiziale, si apre la discussione...

Cons. Luca RICCIARDI

La cosa è seria, non parlatevi dietro: abbiamo bisogno di avere risposte. E allora è diritto-dovere, se queste sono le carte, che noi ce le andiamo a vedere: e per vedercele, ci dovete dare il tempo di farlo. Noi, quindi, vi chiediamo di "aggiornare il Consiglio di 24 ore"; altrimenti ve le leggete voi, ve le votate voi, ve le guardate voi, ve le approvate voi e vi prendete voi la responsabilità.

Cons. Catello DI SOMMA

D'altronde, c'è anche una questione relativa ai Revisori, se è legittima o no quella delibera con solo due firme, mentre l'altra è firmata da tre.



Presidente Giuseppe M. MATURO

Intanto, cominciamo col primo punto all'O.D.G.: APPROVAZIONE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA CONSILAIRE DEL 6 NOVEMBRE 2009"; poi facciamo il secondo ed il terzo punto. E sul quarto punto, c'è la pregiudiziale posta dalla opposizione: la pregiudiziale sarà discussa e sarà posta in votazione, dopodiché, si potrà votare l'aggiornamento del Consiglio e tutto quello che dite. Però i primi tre punti all'O.d.G. perché non possono essere svolti, scusate? Voi ponete la pregiudiziale sul 4° e sul 5° punto, non su altri.

Cons. Luca RICCIARDI

Va bene, segretario; ma chiedo l'approvazione, non conalzata di mano, ma con appello nominale.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora, Segretario, procediamo con la lettura del verbale della seduta precedente del 6 novembre del 2009.

Dott. Claudio UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Processo verbale della seduta è il seguente: verbale n. 88 ad oggetto...

...lettura dell'oggetto delle delibere, dalla n. 88 alla n. 98, agli atti del Consiglio...

(...). Prego, presidente.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora, se siamo tutti d'accordo, li diamo "per letti". Bene. Allora votiamo per appello nominale, come richiesto dal consigliere Ricciardi.

Dott. Claudio UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Presidente Aniello CIMITILE, favorevole; MATURO Giuseppe Maria, favorevole; BETTINI Aurelio, favorevole; CAPASSO Gennaro, assente; CAPOBIANCO Angelo, favorevole; CAPOCEFALO Spartico, assente; CATAUDO Alfredo, assente; COCCA Francesco, favorevole; DAMIANO Francesco, favorevole; DEL VECCHIO Remo, assente; DI SOMMA Catello, assente; IADANZA Pietro, favorevole; IZZO Mino, assente; LAMPARELLI Giuseppe, favorevole; LOMBARDI Nino, assente; LOMBARDI Renato, favorevole; MADDALENA Michele, favorevole; MAROTTA Mario, favorevole; MAZZONI Erminia, assente; MOLINARO Dante, assente; PETRIELLA Carlo, favorevole; RICCI Claudio, favorevole; RICCIARDI Luca, assente; RUBANO Lucio, favorevole; VISCONTI Paolo, favorevole. 15 favorevoli e 10 assenti.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Con 15 (quindici) voti favorevoli è approvato all'unanimità il 1° punto all'O.d.G.

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'C. Uccelletti'. To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text 'TRIBUNALE REGIONALE DEL CALABRO' around the perimeter and 'SEGRETARIO DELLA SEDUTA' in the center. There is also a small star or emblem in the center of the stamp.