



O.R.

N. 27 del registro deliberazioni

PROVINCIA DI BENEVENTO

VERBALE DI DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 20 MARZO 2009

Oggetto: INTERPELLANZA DEL CONSIGLIERE IZZO DEL GRUPPO PDL RELATIVA ALLA VIABILITA' PROVINCIALE IN VALLE CAUDINA.-

L'anno duemilanove addì VENTI del mese di MARZO alle ore 1030 presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare - su convocazione del Presidente della Provincia, Prot. gen. n. 2653 del 16.3.2009 e nota di rettifica prot. n. 2758 del 17.3.2009, - ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL.- D. Lgs.vo N. 267 del 18 agosto 2000 e del vigente Statuto - si è riunito il Consiglio Provinciale APERTO composto dal:

Presidente della Provincia Prof. Ing. Aniello CIMITILE

e dai seguenti Consiglieri:

1) MATURO Giuseppe Maria	<i>Presidente del Consiglio Provinciale</i>
2) BETTINI	Aurelio
3) CAPASSO	Gennaro
4) CAPOBIANCO	Angelo
5) CAPOCEFALO	Spartico
6) CATAUDO	Alfredo
7) COCCA	Francesco
8) DAMIANO	Francesco
9) DEL VECCHIO	Remo
10) DI SOMMA	Catello
11) IADANZA	Pietro
12) IZZO	Cosimo
13) LAMPARELLI	Giuseppe
14) LOMBARDI	Nino
15) LOMBARDI	Renato
16) MADDALENA	Michele
17) MAROTTA	Mario
18) MAZZONI	Erminia
19) MOLINARO	Dante
20) PETRIELLA	Carlo
21) RICCI	Claudio
22) RICCIARDI	Luca
23) RUBANO	Lucio
24) VISCONTI	Paolo

Presiede il VicePresidente del Consiglio Provinciale Dott. Giuseppe LAMPARELLI

Partecipa il Segretario Generale **Dr. Claudio UCCELLETTI**

Eseguito dal Segretario Generale l'appello nominale sono presenti n. 21 Consiglieri.

Risultano assenti i Consiglieri - 1 - 5 - 17 - ed il Presidente CIMITILE _____.

Sono presenti i Revisori dei Conti _____.

Sono, altresì, presenti gli Assessori ACETO, BARBIERI, BELLO, BOZZI, FALATO, PALMIERI, SIMEONE, VALENTINO.

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL PRESIDENTE

dà la parola al Consigliere IZZO il quale fa presente che la propria interrogazione pur essendo relativa alla viabilità provinciale in Valle Caudina coinvolge anche la programmazione di tutti gli interventi sull'intero territorio provinciale.

Pertanto chiede di discutere tale interrogazione alla presenza del Presidente CIMITILE nonché dell'attuale Assessore al ramo, subentrato all'Assessore revocato.

Il Presidente LAMPARELLI preso atto dell'assenza in aula sia di CIMITILE che dell'Assessore BARBIERI propone di rinviare ad altro momento la discussione sul presente punto.

Interviene il Consigliere Nino LOMBARDI che richiede l'inversione dell'Ordine del Giorno nel senso di discutere con precedenza sugli altri il punto 11) "Approvazione Piano Forestale Stralcio anno 2009", data l'urgenza di inoltrare lo stesso alla Regione Campania e data la stretta correlazione con il pagamento delle spettanze degli operai.

Interviene la Consigliera MAZZONI che ritiene di dover fare una considerazione sulla propria interpellanza posta al punto 5) dell'Ordine del Giorno. Infatti, tenuto conto del fatto che la stessa è stata presentata a dicembre, non rivestendo più il carattere di urgenza, richiede, se possibile, di trasformarla in mozione ad oggetto "Discussione sulla viabilità del Fortore", mozione da elaborare e da presentare successivamente.

Si dà atto che entra in aula il Presidente CIMITILE, per cui i presenti risultano essere 22.

Il Vice Presidente LAMPARELLI assicura che la mozione quando sarà presentata sarà posta all'Ordine del Giorno di un prossimo Consiglio.

Prende la parola il Presidente CIMITILE il quale chiarisce che il problema della viabilità rivestendo carattere di particolare gravità per l'area del Fortore e dell'Alto Tammaro è stato oggetto di discussione in Commissione tecnica ai fini dell'elaborazione di un piano generale che comprenda strade di rilevanza Nazionale, Regionale e Provinciale, pertanto sarebbe opportuno riunire una Conferenza dei Capigruppo al fine di discutere su tale specifico argomento per poi sottoporre la mozione al Consiglio Provinciale.

Interviene il Senatore IZZO il quale afferma di essere ancora in attesa di conoscere l'orientamento che si vuole seguire in merito all'atto di interpello proposto dai Consiglieri di opposizione nonché alla risposta fatta pervenire dal Prefetto e relativo alla legittimità della votazione con 12 voti incluso il Presidente CIMITILE.

Pertanto il Piano di Forestazione essendo stato approvato precedentemente con tale votazione necessita di essere sottoposto nuovamente all'approvazione del Consiglio Provinciale.

Il Segretario Generale risponde di aver relazionato in merito al Presidente del Consiglio ed al Presidente della Giunta.



PROVINCIA di BENEVENTO

Settore Servizi ai Cittadini

Servizio Affari Generali

310
1-4-09

Prot. n. ...1809.....

Benevento, li..... 6 APR. 2009

U.O.: GIUNTA/CONSIGLIO

GIUNTA

**AL CONSIGLIERE PROVINCIALE
Sen. Cosimo IZZO**

**AL CONSIGLIERE PROVINCIALE
On. Erminia MAZZONI**

**AL DIRIGENTE DEL SETTORE
INFRASTRUTTURE
SEDE**

Oggetto: Delibera C.P. n. 27 del 20.3.2009 ad oggetto: "INTERPELLANZA DEL CONSIGLIERE IZZO DEL GRUPPO PDL RELATIVA ALLA VIABILITA' PROVINCIALE IN VALLE CAUDINA".-

Per opportuna conoscenza e quanto di competenza si rimette copia conforme della delibera indicata in oggetto.

**IL DIRIGENTE SUPPLENTE
- Dr. Raffaele BIANCO -**

Prende la parola il Presidente CIMITILE il quale precisa di aver, sulla base di una indicazione del Consiglio provinciale, convocato una conferenza dei capigruppo che si è regolarmente riunita e di cui risulta verbale.

Si dà atto che esce dall'Aula la Consiglieria MAZZONI, per cui i presenti sono 21.

Interviene il Vice Presidente LAMPARELLI che pone ai voti la proposta di inversione dell'Ordine del Giorno per discutere con assoluta precedenza sugli altri, l'argomento relativo all'approvazione del Piano Forestale Stralcio anno 2009 – L.R. N. 11/1996.

La proposta di inversione dell'Ordine del Giorno è approvata all'unanimità con l'astensione del Gruppo del PDL.

Verbale letto e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE
- Dr. Claudio UCCELLETTI -

IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
- Dott. Giuseppe LAMPARELLI -

N. 208 Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

BENEVENTO 31 MAR. 2009
IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE
IL SEGRETARIO GENERALE
((Dott. Claudio UCCELLETTI))

La suetesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 31 MAR. 2009 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

SI ATTESTA, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D. n. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

li 5 MAR. 2009
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE
IL SEGRETARIO GENERALE
((Dott. Claudio UCCELLETTI))

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 il giorno 10 APR. 2009, 11 APR. 2009

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- E' stata revocata con atto n. _____ del _____

Benevento li, 5 MAR. 2009

IL SEGRETARIO GENERALE
IL SEGRETARIO GENERALE
((Dott. Claudio UCCELLETTI))

Copia per

X PRESIDENTE CONSIGLIO _____ il _____ prot. n. _____
X SETTORE INFRASTRUTTURE il _____ prot. n. _____
X SETTORE Cons. Izzo il _____ prot. n. _____
SETTORE Cons. Mezzoni il _____ prot. n. _____
Revisori dei Conti il _____ prot. n. _____

CONSIGLIO PROVINCIALE 20 MARZO 2009

*Aula consiliare - Rocca dei Rettori*Giuseppe Maria MATURO - *Presidente Consiglio Provinciale*

Al secondo punto all'O.d.G. abbiamo: "INTERROGAZIONE DEL CONSIGLIERE IZZO DEL GRUPPO PDL RELATIVA ALLA VIABILITA' PROVINCIALE IN VALLE CAUDINA"; consigliere Izzo, ha dieci minuti di tempo per esporre la sua interrogazione.

Cons. Mino IZZO - *Capogruppo Popolo della Libertà*

Presidente, io sono pronto per esporre la mia interrogazione, ma vorrei anche l'interlocutore: c'è sì l'Assessore, ma non ho il Presidente (attesa la latitanza della Giunta, della Presidenza...). Su questa interrogazione, siccome io ho coinvolto la scorsa Amministrazione... (è pur vero che il ritmo nell'aggiornamento della Giunta Cimitile è pressoché settimanale) ma io ritengo che assolutamente questa interrogazione debba essere discussa con la Presidenza presente, oltre che con il nuovo Assessore, in quanto coinvolge ed involge tutta la programmazione degli interventi sulla viabilità: non soltanto relativamente ad Airola, ma relativamente a tutto il territorio provinciale. Tra l'altro vi è un peggioramento della situazione, senza alcun intervento, per cui io chiedo di discutere questa interrogazione alla presenza del Presidente Cimitile oltre che dell'Assessore attuale, il quale è subentrato ma non è lo stesso che c'era nel momento in cui ho prodotto la interrogazione.

Vice presidente Giuseppe LAMPARELLI

Allora vediamo se può partecipare il Presidente: è una volontà dell'interrogante, ma di certo non posso imporre al presidente Cimitile di essere in Aula.

Cons. Mino IZZO

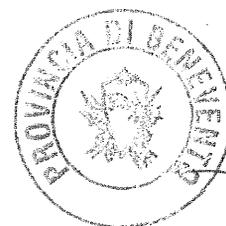
Io posso anche aspettare, perché ritengo che su questo tema sia importante la presenza del Presidente (altrimenti la possiamo anche discutere in un prossimo Consiglio o anche successivamente, se intanto il presidente arriva in Aula).

Vice presidente Giuseppe LAMPARELLI

Allora se siete d'accordo c'era la richiesta dell'assessore Valentino...

Cons. Nino LOMBARDI - *Capogruppo Costituente di Centro per il Sannio*

Se permette, presidente, questa richiesta la faccio io come consigliere: chiedere, cioè, la inversione dell'O.d.g. e discutere prima l'ultimo punto, che è l'approvazione del Piano di forestazione.

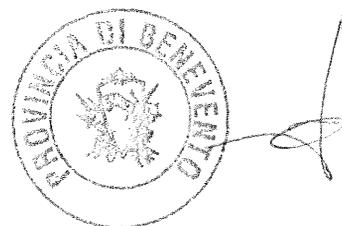


Giacché questo è strettamente legato alle spettanze degli operai (e capisco la difficoltà dell'Assessore perché l'ho vissuto anche in Comunità Montana) io propongo questa "inversione", vista anche l'urgenza e poterlo inoltrare alla Regione. Se siamo favorevoli.

Cons. Erminia MAZZONI - *Capogruppo UDC*

Io non ho nulla in contrario, però volevo solamente sottoporre all'Aula una considerazione sulla mia interpellanza, che è due punti dopo quello che stiamo trattando: una interpellanza che riguardava la strada provinciale 60, km 12, in località San Giorgio la Molara. Una interpellanza presentata a dicembre, per una frana che si è verificata nel mese di dicembre: insomma, se ci fossero stati problemi più gravi, il territorio non sarebbe esistito oggi perché sono passati parecchi mesi, quindi non ha più nulla di urgente, questa interpellanza; e tra l'altro, già nei mesi passati con il precedente Assessore avevamo discusso dell'argomento di cui si tratta nella interpellanza e diciamo che i lavori sono stati avviati ed anche quasi conclusi: per cui non c'è più il tema centrale di questa interpellanza. Però volevo sapere se era possibile, in ogni caso, estendere (e se l'Aula autorizza) estendere il tema della interpellanza e trasformarla in una mozione, avendo ad oggetto "discussione sulla viabilità nel Fortore" (visto che comunque una visione più ampia della viabilità provinciale non riusciamo ad ottenerla, quanto meno ritaglia una viabilità nell'area del Fortore e del pre-Fortore) per cercare di discutere di alcune questioni partendo da un dato fondamentale (che è già oggetto di attenzione da parte del Presidente di questa Amministrazione): la programmazione di uno studio di fattibilità a valere su circa 6 milioni e mezzo di Euro che sono stati stanziati all'incirca sei anni fa dal Governo centrale su una mia iniziativa per la viabilità del Fortore che il presidente della Provincia, insieme alla Giunta, sta commissionando (o ha già commissionato) appunto per anticipare quella discussione e per far sì che questo studio di fattibilità possa tenere in considerazione anche le valutazioni di carattere politico-amministrativo che questa Assemblea vorrà offrire alla Amministrazione attiva di questa provincia. Quindi volevo solo chiedere se era possibile immaginare una trasformazione, di questa interpellanza, in mozione, secondo questa logica che ho esposto; e poi, chiaramente, rinuncio alla discussione sul punto.

Vice presidente Giuseppe LAMPARELLI
Ma chiedi di discuterla oggi?



Cons. Erminia MAZZONI

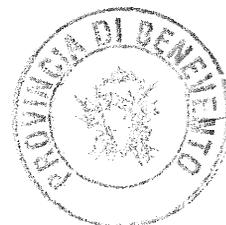
No, no: di farla successivamente. La elaboro se mi danno questa autorizzazione: presenterei una mozione in questo senso, che traduce la interpellanza ampliandola.

Vice presidente Giuseppe LAMPARELLI

Va bene, la metteremo all'O.d.G. di un prossimo Consiglio quanto prima; se poi il Presidente Cimitile desidera dare un'anticipazione, ne ha facoltà.

Prof. Aniello CIMITILE - *Presidente Giunta Provinciale*

Buongiorno a tutti (e scusatemi per la voce molto bassa in quanto ho mal di gola ed un po' di febbre). L'argomento è di assoluta rilevanza, quello posto dalla consigliere Mazzoni, in generale il problema della viabilità per tutta la provincia sannita ed in modo particolare, particolarmente grave, per tutta l'area del Fortore e dell'Alto Tammaro. Noi abbiamo da tempo istituito una Commissione tecnica (per questo non è arrivato ancora in sede politica) composta da ingegneri e rappresentanti dell'Anas, da ingegneri e rappresentanti del competente Assessorato della Regione Campania, da nostri tecnici, i quali hanno affrontato tutto il problema del Fortore con l'intenzione di avere un Piano generale che sia fatto di strade di rilevanza nazionale, di strade di rilevanza regionale e di strade di rilevanza provinciale, di modo che, ognuno di noi, possa fare il suo in maniera coordinata. In questo ambito, naturalmente, è stata presa in considerazione (e come non poteva non esserlo) tutta la progettazione di quello che c'era disponibile e che Lei richiama, consigliere Mazzoni, in particolare relativamente alla cosiddetta Fortorina che arriva fino ad un certo punto e poi, da lì, proseguire l'opera: così com'è, è opera di grande impatto e comunque, al di là della progettazione, c'è un problema poi di finanziabilità dell'opera che richiede tempi lunghi. Quindi noi siamo alla conclusione di questo lavoro tecnico del tavolo competente, che avanzerà delle ipotesi e, se siete d'accordo, sia in sede di Commissione e sia probabilmente... per la valenza delle questioni che deve portare avanti e degli impegni che verranno assunti anche in termini di programmazione 2007-2013, è argomento che io porterò anche al tavolo interistituzionale per parlarne pure coi nostri senatori e coi nostri deputati, oltre che a venire qui in Consiglio. Ma sarebbe opportuno, nella specifica Commissione, avere su questo argomento una riunione dei Capigruppo in modo da poter entrare nel dettaglio tecnico delle cose in quanto sarà un impegno rilevante e di non breve durata.



Quindi non soltanto sono d'accordo con l'invito che viene dalla consigliere Mazzoni a discuterne qui, ma direi ancora di più: vediamo di andare fino in fondo. Per quanto riguarda poi il resto, delle manutenzioni ordinarie, vorrei ricordare... (ma di questo forse voleva dire qualcosa Antonio Barbieri) stiamo in queste ore lavorando anche al Bilancio e dedicheremo molto spazio proprio alla manutenzione delle strade: chiamiamola manutenzione ordinaria, la verità è che di manutenzione ordinaria ce n'è tanto ma ancora di più è manutenzione straordinaria. Il problema è quello di dare vita ad una programmazione e ad una pianificazione che ci consenta, ad ondate ed in anni successivi, di portare a miglior situazione l'esistente: temo che non ci basterà farlo con i fondi di cui normalmente disponiamo e con quelli che ci vengono trasferiti, temo che dovremo ricorrere anche a spese in conto capitale e a mutui, per intenderci; ma ci organizzeremo nel migliore dei modi per affrontare quello che io ritengo sia un problema centrale del nostro Sannio: quello delle infrastrutture materiali. E magari poi, qualche altra volta, parliamo anche di quelle immateriali. Quindi ben venga un Consiglio su questo e ben venga una mozione ed un voto del Consiglio.

Vice presidente Giuseppe LAMPARELLI

Grazie presidente; allora siamo rimasti sulla richiesta di inversione dell'O.d.g. sollevata dal consigliere Lombardi e precisamente di passare al punto 11: "APPROVAZIONE PIANO FORESTALE STRALCIO ANNO 2009 - LEGGE REGIONALE N. 11/96"; chiede la parola il consigliere Izzo.

Cons. Mino IZZO

Sull'inversione dell'O.d.g., anche se noi aspettiamo ancora di conoscere l'orientamento del Segretario generale sul problema che noi abbiamo posto sulla approvazione del Piano di forestazione della volta scorsa. Noi riteniamo che quell'atto deliberativo debba essere riportato in Consiglio e votato, così come ci ha confermato il Ministero degli Interni attraverso la Prefettura laddove ha ragionato che la interpretazione corretta fosse quella che, per essere valida una seduta e comunque un argomento, laddove si prevede la maggioranza qualificata, per essere approvato, ci sia bisogno di un voto che è 12 consiglieri ed il presidente 13: ma non in 12 voti, di cui 11 consiglieri ed il presidente 12. Credo che il problema sia stato già comunicato come risposta alla Segreteria Generale e alla Giunta, io ho anche sollecitato la risposta ma, allo stato, non mi pare di aver ricevuto una risposta né tanto meno di aver esaminato all'interno del Consiglio provinciale il Piano di forestazione per essere ri-votato.



Lo dicemmo allora e lo confermiamo adesso: il nostro è soltanto un problema di rispetto della legalità e della corretta interpretazione del regolamento e dichiariamo fin da ora che non porremo problemi di sorta laddove l'argomento venga posto all'O.d.g. atteggiandoci come meglio possiamo (e alla luce dell'approfondimento sull'argomento) garantendo la presenza in Consiglio e quindi la validità della seduta atteso che, in effetti, non sempre la maggioranza ha i numeri per garantire la validità delle sedute o la votazione su argomenti, così come è avvenuto sul punto precedente della mozione Lombardi.

Vice presidente Giuseppe LAMPARELLI

Va bene...

Cons. Mino IZZO

La mia richiesta è al Segretario generale, altrimenti questo argomento non può essere posto all'O.d.g.

Vice presidente Giuseppe LAMPARELLI

Noi adesso se iniziamo questa discussione vanifichiamo la richiesta di inversione dell'O.d.g.: ditemi voi come procedere; se è possibile, io direi di passare prima a questa discussione e poi, se volete, possiamo approfondire. Ma noi per la verità, consigliere Izzo, l'abbiamo approfondito l'argomento in sede di Conferenza dei capigruppo, in sede di Commissione ed abbiamo anche dato una nostra lettura di quella lettera; però non possiamo aprire la discussione adesso, altrimenti vanificheremmo tutto il lavoro.

Presidente Aniello CIMITILE

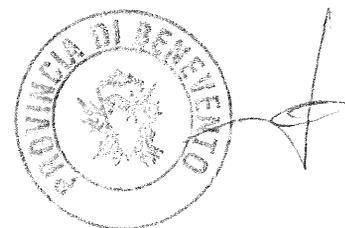
Posso un attimo su questo?

Vice presidente Giuseppe LAMPARELLI

Se il presidente vuole intervenire, prego.

Presidente Aniello CIMITILE

C'è qualcosa che non capisco se mi sfugge o sono io in errore: potrebbe accadere questa seconda cosa. Ma io ricordo che in Consiglio, a valle di questa discussione che ne scaturì, noi decidemmo di convocare una apposita Conferenza dei capigruppo che avrebbe analizzato la situazione ed avanzato una proposta: Conferenza dei capigruppo che io regolarmente convocai. Ora, se volete la riconvochiamo, io la riconvoco... -ma questo solo per la chiarezza delle cose, ecco.



Cons. Mino IZZO

Ma il problema non può essere risolto dalla Conferenza dei capigruppo: io lo affidai al Presidente e al Segretario generale, che deve risponderci; allo stato, il Segretario generale non credo che abbia risposto...

Vice presidente Giuseppe LAMPARELLI

Ha risposto.

Cons. Mino IZZO

Ha risposto alla istanza che ho prodotto?

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Io ho relazionato al presidente del Consiglio e al presidente della Giunta sull'argomento.

Cons. Mino IZZO

No, io ho fatto una richiesta specifica al Segretario generale che deve consentire la legittimità e la legalità all'interno dell'Aula; se poi Lei ha relazionato in privato...

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

No, no.

Cons. Mino IZZO

Comunque io aspetto di avere una risposta da Lei e dal Presidente su questo specifico argomento: io aspetto di sapere se il convincimento del Ministero degli Interni, attraverso la Prefettura, sia quello corretto o non corretto; se viene applicato o non viene applicato.

Vice presidente Giuseppe LAMPARELLI

E allora il Segretario manderà una copia della risposta anche al Capogruppo.

Presidente Aniello CIMITILE

Ma soprattutto penso che il Segretario generale, oltre alla risposta, debba fare pure chiarezza su questa questione dove ognuno cerca di far dire, a quella dichiarazione, ciò che vuole: quella è una dichiarazione molto incerta, con tante porte aperte -insomma- e poi ognuno di noi... E allora chiudiamola, una volta e per sempre, questa faccenda: d'accordo. Però ci tengo a dire che io ho agito sulla base di una indicazione di Consiglio, non di mia iniziativa, perché fu il Consiglio a dire: "*Presidente, ti autorizziamo a convocare una Conferenza dei capigruppo*"; cosa che fu fatta, tra l'altro penso che la Conferenza poi si sia riunita e abbia anche verbalizzato. Ma comunque, va bene così.



Cons. Mino IZZO

Io ho fatto una richiesta specifica, protocollata agli atti, rispetto alla quale non credo che mi sia stata data ancora una risposta: positiva o negativa che sia.

Vice presidente Giuseppe LAMPARELLI

E allora votiamo la proposta di inversione dell'O.d.G. per discutere adesso il punto 11: chi è favorevole? Chi è contrario? Chi è astenuto.

Cons. Mino IZZO

Il gruppo del Pdl si "astiene".

Vice presidente Giuseppe LAMPARELLI

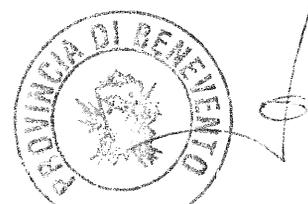
Con l'astensione del gruppo del Pdl, l'inversione è approvata. Allora, assessore Valentino, prego.

Ass. Carmine VALENTINO - *Agricoltura Alimentazione Territorio rurale e forestale*

Innanzitutto devo ringraziare la presidenza del Consiglio, i Capigruppo ed i Consiglieri provinciali per la discussione di questo punto ed in particolare ringraziare l'amico consigliere Lombardi Nino per aver recepito prontamente anche lui questa volontà che avevo espresso, dettata innanzitutto ed essenzialmente per dare attuazione di quelle che sono tutte le iniziative e le attività che a seguito dell'approvazione del Piano forestale stralcio anno 2009 si azioneranno nel territorio di competenza dell'Amministrazione, consistente in complessivi 16 comuni (a voi tutti ben noti e l'elenco è riportato anche nel Piano stralcio 2009). Intervengo solo per indicare che nell'atto deliberativo (vado quindi a leggerVi quelli che sono poi gli aspetti più improntati) sono previsti complessivamente 1.513.290,00 Euro, che si distinguono in otto macro interventi che saranno poi attuativi con progetti che l'Esecutivo approverà in base alla programmazione che si sta approvando.

...illustrazione della proposta di delibera, agli atti del Consiglio...

(...). Devo dire che quest'anno abbiamo opportunamente programmato interventi per circa 100mila Euro anche per le "piste ciclabili", che consentiranno di mantenere nel miglior modo possibile l'enorme patrimonio ed in particolare anche le piste ciclabili di proprietà dell'Amministrazione provinciale. Vi ringrazio e resto a disposizione per qualsiasi chiarimento attinente al presente elaborato e, quindi, sottopongo il presente documento -così come formulato dagli Uffici- all'approvazione del Consiglio provinciale.



Vice presidente Giuseppe LAMPARELLI

Grazie assessore; ha chiesto la parola il consigliere Nino Lombardi, ne ha facoltà.

Cons. Nino LOMBARDI - *Capogruppo Costituente di Centro per il Sannio*

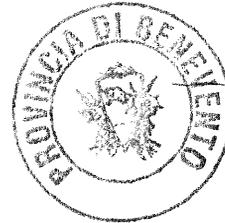
Ringrazio il presidente; ho chiesto la inversione di questo punto all'O.d.G. in considerazione proprio della importanza dell'argomento perché, senza la approvazione da parte del Consiglio del Piano stralcio 2009 e l'inoltro presso la Regione Campania... noi sappiamo bene che la nostra forza lavoro (come la evinco anche dalla relazione del Piano) consiste in 56 operai a tempo indeterminato (56 o 57, perché uno mi sembra che sia ancora a tempo determinato) come pure sappiamo che la Legge 11, nonostante la Regione ha stabilizzato questi operai, ad oggi purtroppo ancora le spettanze si pagano su quelle che sono le progettazioni esecutive che faranno seguito dopo l'approvazione del Piano stralcio. E da questo riparto, io comprendo anche quello che è il lavoro dell'assessore (che poi è passato anche alla Commissione) e cioè che queste categorie di opere non sono una scelta, che determina con discrezionalità l'assessore, ma sono dettate dalla legge stessa perché queste sono le categorie di opere. Io vedo purtroppo con amarezza che già il semplice parametro provinciale, rispetto alle Comunità Montane, è penalizzato -come fatto di parametro; vedo che con questo importo, sì e no, riusciamo a garantire le spettanze degli operai. Quindi non è altra, questa, che una pura "partita di giro" per poter garantire... (sicuramente con delle anticipazioni, perché non è neanche sempre puntuale la Regione) la erogazione dei pagamenti relativi agli operai stessi.

Forse un'attenzione bisogna averla, perché io ho notato dal Piano, che conserviamo ancora 33 addetti dell'AIB, che sicuramente non saranno compresi in questo piano: lo vedo un po' ad occhio; come pure la gestione deleghe: immagino che quella che ci è riconosciuta non coprirà le 3 unità. Quindi sicuramente dovrà anche far fronte il Bilancio, con spese proprie dell'Ente, su quella che è una integrazione: e per le 33 unità del settore AIB e della gestione delega, che secondo me, da 60mila, deve passare ad almeno 90-100mila Euro per poter garantire le 3 unità che fanno parte del servizio della gestione deleghe. Io lo comprendo questo: anche se dà l'impressione di essere una programmazione, di fatto non lo è perché queste voci e queste categorie servono solamente, praticamente, a garantire le spettanze degli operai. Quindi io, a nome del Gruppo, preannuncio il voto "favorevole" per l'approvazione del Piano stralcio di forestazione anno 2009.



Vice presidente Giuseppe LAMPARELLI

Grazie consigliere Lombardi; se non ci sono altri interventi, passerei ai voti: chi è favorevole? Contrari? Astenuti. Approvato all'unanimità.



Giuseppe Lombardi