

IL PRESIDENTE

dà la parola al Segretario Generale che dà lettura degli oggetti delle delibere dal n. 25 al n. 29 della seduta Consiliare del 20 marzo 2009 di cui alla proposta (allegata sotto il n. 1).

Si apre un breve dibattito a cui interviene il Consigliere IZZO, che preannuncia la sua astensione, seguito da LAMPARELLI, MATURO E CIMITILE.

Successivamente il Presidente del Consiglio pone in votazione il processo verbale della seduta Consiliare del 20 marzo 2009 comprendente le delibere dal n. 25 al n. 29.

Eseguita la votazione, presenti 24, assenti 1 (MAZZONI), la proposta viene approvata con 23 voti favorevoli, 1 astenuto (IZZO).

IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Vista la proposta, depositata agli atti del Consiglio ed allegata alla presente sotto il n. 1), munita del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, reso dal Segretario Generale, ai sensi dell'art. 49 del T.U. delle leggi sull'Ordinamento degli EE.LL., D. Leg.vo 18 agosto 2000 n. 267;

Visto l'esito dell'eseguita votazione di cui in premessa.

DELIBERA

Per le ragioni e considerazioni in premessa esposte:

- Approvare, ai sensi dell'art. 32, 1° comma del Regolamento del Consiglio, il processo verbale della seduta consiliare del 20 MARZO 2008, comprendente le delibere dal n. 25 al n. 29.

Il Presidente del Consiglio tenuto conto di impegni istituzionali urgenti ed inderogabili dell'Assessore Gianvito BELLO propone l'inversione dell'ordine del giorno e pertanto di discutere prima la interrogazione posta al punto 3) e poi l'argomento di cui al punto 2) e successivi. Posta ai voti, la proposta è approvata all'unanimità.

Si dà atto che esce dalla sala il Presidente del Consiglio Dr. Giuseppe Maria MATURO e assume la Presidenza della seduta il Vice Presidente Dr. Giuseppe LAMPARELLI.

Il tutto come da resoconto stenografico allegato sotto il n.2).

Verbale letto e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE
- Dott. Claudio UCCELLETTI -

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
- Dott. Giuseppe Maria MATURO -

N. 249

Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

BENEVENTO 23 APR. 2009
IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE
IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Claudio UCCELLETTI)

La suestesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 23 APR. 2009 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

SI ATTESTA, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D. n. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

li 26 MAG. 2009
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE
IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Claudio UCCELLETTI)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 il giorno 4 MAG. 2009

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- E' stata revocata con atto n. _____ del _____

Benevento li, 26 MAG. 2009

IL SEGRETARIO GENERALE
IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Claudio UCCELLETTI)

Copia per

- ✓ PRESIDENTE CONSIGLIO _____ il _____ prot. n. _____
- SETTORE AHi _____ il _____ prot. n. _____
- SETTORE _____ il _____ prot. n. _____
- SETTORE _____ il _____ prot. n. _____
- Revisori dei Conti _____ il _____ prot. n. _____



PROVINCIA DI BENEVENTO

PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSILIARE

OGGETTO: APPROVAZIONE PROCESSO VERBALE - SEDUTA CONSILIARE DEL 20 MARZO 2009.

L'ESTENSORE

L'ASSESSORE

IL CAPO UFFICIO

ISCRITTA AL N. 1
DELL'ORDINE DEL GIORNO

APPROVATA CON DELIBERA N. 31 del 8 APR. 2009

Su Relazione _____

IMMEDIATA ESECUTIVITA'

Favorevoli N. _____

Contrari N. _____

IL SEGRETARIO GENERALE

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

IMPEGNO IN CORSO DI FORMAZIONE

di € _____

Cap. _____

Progr. n. _____

Esercizio finanziario 200__

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
FINANZA E CONTROLLO ECONOMICO

REGISTRAZIONE CONTABILE

REGISTRAZIONE IMPEGNO DI SPESA

Art. 30 del Regolamento di contabilità

di € _____

Cap. _____

Progr. n. _____

del _____

Esercizio finanziario 200__

IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILITA'

IL PRESIDENTE

Propone, ai sensi dell'art. 32, 1° comma del Regolamento del Consiglio Provinciale, che venga approvato il processo verbale della seduta del 20 MARZO 2009 comprendente le delibere dal n. 25 al n. 29, che si danno per lette.

PARERI

- Visto ed esaminato il testo della proposta di deliberazione che precede, se ne attesta l'attendibilità e la conformità con i dati reali e i riscontri d'Ufficio.

Per ogni opportunità si evidenzia quanto appresso:

Qualora null'altro di diverso sia appresso indicato, il parere conclusivo é da intendersi

FAVOREVOLE

oppure contrario per i seguenti motivi:

Alla presente sono uniti n. _____ intercalari e n. _____ allegati per complessivi n. _____
facciate utili.

Data _____

IL DIRIGENTE RESPONSABILE



Il responsabile della Ragioneria in ordine alla regolarità contabile art. 49 del D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 di approvazione del T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL.

FAVOREVOLE
parere -----
CONTRARIO

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

CONSIGLIO PROVINCIALE 8 APRILE 2009
Aula consiliare - Rocca dei Rettori

Giuseppe Maria MATURO - *Presidente Consiglio Provinciale*

Possiamo allora passare all'ordine del giorno di questo Consiglio che vede come primo punto: "APPROVAZIONE PROCESSO VERBALE - SEDUTA CONSILIARE DEL 20 MARZO 2009"; prego, Segretario, se vuole dare lettura dell'oggetto delle delibere.

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

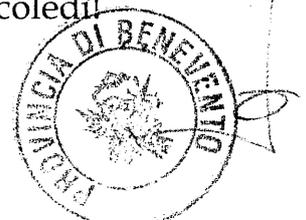
Allora i verbali sono i seguenti: n. 25: approvazione processo verbale delle sedute consiliari del 23 gennaio, 30 gennaio, 10 febbraio, 13 febbraio e 6 marzo; n. 26: interpellanza consigliere Renato Lombardi in merito all'impianto di compostaggio in località Finile; n. 27: interpellanza del consigliere Izzo, Gruppo Pdl relativa alla viabilità provinciale in Valle Caudina; n. 28, approvazione Piano forestale stralcio anno 2009; n. 29, interrogazione consigliere Bettini, Gruppo Pdl relativa alla viabilità provinciale di accesso al comune di Castelpoto.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Ci sono richieste di correzione o d'integrazione a questi verbali? Consigliere Izzo, prego.

Cons. Mino IZZO - *Capogruppo Popolo della Libertà*

Presidente, io volevo annunciare la mia personale "astensione" all'approvazione del verbale della seduta del 20 marzo e volevo utilizzare questa occasione, ma brevissimamente: noi eravamo rimasti, Presidente (non certo per obbligo ma con una intesa tra galantuomini) che avremmo individuato il giorno del lunedì e del venerdì per fissare Consigli provinciali, a meno che non ci fossero urgenze particolari come già è avvenuto precedentemente laddove non ci sono state osservazioni, in riferimento a quella che è la necessità anche della mia presenza al Senato della Repubblica, ricoprendo io il doppio ruolo. Con grande sorpresa ho verificato che nella Conferenza dei capigruppo della volta scorsa, laddove il Pdl non ha partecipato in quanto convocata in concomitanza col Congresso nazionale e la costituzione del nostro partito del Popolo delle libertà, è stato convocato il Consiglio per il mercoledì; probabilmente qualche discolto ha immaginato... (io lo definisco sempre "discolto" quello che immagina di fare degli sgambetti) che, attesa la difficoltà numerica nella quale si ritrova questa maggioranza, presidente Cimitile, fare a meno di una ulteriore presenza in Consiglio valeva la pena: per cui si è immaginato di fissarlo di mercoledì.



Io mi dolgo, mi dolgo profondamente di questo ed affido a Voi la considerazione; fermo rimane che oggi si vota in Senato della Repubblica il voto di fiducia sull'incentivo alle imprese... io sono ritornato da Roma ieri sera, intendo onorare la mia posizione di Consigliere provinciale e, quindi, ritornerò ancora a Roma. Per cui, qualche discolto che immagina di fare *il bulletto di periferia* utilizzando quello che è il numero dei vari Gruppi che sostengono la sua maggioranza, presidente Cimitile, quindi fare il colpo gobbo di fissare il Consiglio provinciale di mercoledì: non funziona. Io continuerò ad esserci anche di mercoledì, quindi fissatelo quando volete: mettetevi solo d'accordo.

Come pure... (e chiudo e Vi chiedo scusa di questa interruzione, ma sono amareggiato, e non è assolutamente un problema nei confronti del collega Lamparelli) Lei ha fatto cenno che non esistevano delegati od altro, io intanto mi ero permesso di fare quella osservazione perché vi è un giornale sannita che riporta il comitato di tappa, che credo sia ormai un atto ufficiale laddove parla di Lamparelli Giuseppe "delegato sport della Provincia". Io sono convinto che se in questo momento chiedessi al Segretario generale la copia... della ordinanza, dell'incarico, della lettera, dell'atto di Giunta (non so quale provvedimento ha immaginato di fare il Presidente) in riferimento alla delega dello sport: certamente "non c'è" in Segreteria. Allora per cortesia: cerchiamo di essere reali in tutto; poi dopo ci si contrappone, s'individuano anche percorsi diversi, punti di vista diversi, però cerchiamo di essere reali. Io so che qualcuno ha partecipato, per conto della Provincia, in qualche manifestazione... allora, mettiamoci d'accordo Presidente: non è possibile questo; non è possibile leggere dai giornali che è stato fatto "un comitato di tappa..." -non so da chi sia stato fatto: dal Comune o dalla Provincia o Comune e Provincia insieme- laddove leggiamo "delegato allo sport". Lei, un attimo fa, ha riferito che non esistono delegati, non esiste più la delega e che avrebbe fatto un provvedimento di incarico; io sono convinto... ma lo voglio chiedere al Segretario generale: esiste questa nomina d'incarico?

Cons. Giuseppe LAMPARELLI - *Gruppo Partito Democratico*

Chiedo scusa, ma devo rispondere: solo perché chiamato in causa, quando vengo definito "bulletto di periferia"!

Cons. Mino IZZO

Non credo di aver detto che Lamparelli sia un *bulletto di periferia*: se lo ritiene, sei tu, ma io non l'ho detto.

Cons. Giuseppe LAMPARELLI

Hai esattamente detto questo...



Cons. Mino IZZO

Forse nel tuo subconscio ritiene di essere così, ma io non l'ho detto: io ho parlato del "collega Lamparelli".

Cons. Giuseppe LAMPARELLI

Senatore Izzo, visto che lei ci tiene tanto a ritornare in Senato... e potrei anche chiederle come mai lei sottrae il tempo al Senato della Repubblica per venire al Consiglio provinciale: per questo, lei riceve una indennità o sbaglio? Se c'è qualcuno che vuole occupare i posti di periferia, è un senatore che, invece di fare il senatore, viene qua ed in una occasione drammatica come quella di oggi utilizza il Consiglio provinciale per parlare -nel corso di un momento di solidarietà collettiva- di un disagio personale che, secondo lui, gli avrei causato io: chi mi conosce sa bene che io mi sono battuto con le mani nude contro i carri armati -e lo farò sempre, non ho paura di nessuno. Se questo significa essere "bulletti di periferia", accetto la classificazione caro senatore: è chiaro? Io mi sto autodefinendo: non accetto che uno che ha la carica di senatore venga qui ad usare questi toni minacciosi. Poi le dirà il presidente del Consiglio per quale motivo ci convoca il mercoledì e non il venerdì Santo, per esempio, un Consiglio: a lei sfugge che esiste anche la Pasqua, a lei può sfuggire; le può sfuggire che noi abbiamo una maggioranza sì risicata, come lei sa bene, ma se lei ritiene -senatore Izzo mi faccia parlare...

Presidente Giuseppe M. MATURO

Signori consiglieri, ora interrompo la discussione e verrei all'ordine del giorno.

Cons. Giuseppe LAMPARELLI

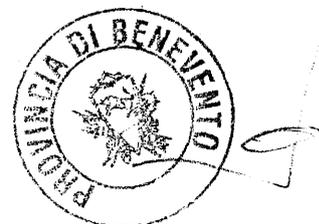
Io devo finire presidente: se lei ritiene che la Provincia sia occupata da abusivi, non capisco perché ci fa l'onore di essere presente: se non contiamo niente...

Cons. Mino IZZO

Perché io sono legittimato.

Cons. Giuseppe LAMPARELLI

Sì, lei infatti è stato votato dal popolo, come sappiamo tutti; ma è Lei che è venuto a fare polemica: noi abbiamo un Consiglio che si stava riunendo per delle circostanze drammatiche, parlando di questa solidarietà e lei ha trovato il modo di rompere questa solidarietà: la ringrazio per il contributo che lei vuole dare al dibattito del Consiglio provinciale. Poi, nel merito delle considerazioni che ha fatto sulla giornata, prego il presidente del Consiglio di rispondere perché non sono certamente io che fisso l'ordine del giorno!



Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora, consigliere Izzo, io voglio solo dire che non c'è stato nessun bulletto di periferia che ha chiesto di convocare la seduta di mercoledì: è semplicemente perché, come si era convenuto in Consiglio provinciale sarebbe stato convocato di lunedì o di venerdì quando possibile, ma il lunedì c'è il consigliere Marotta che non può essere disponibile così come qualche altro se non ricordo male; il venerdì questa settimana cadeva nel giorno di venerdì Santo, e quindi, siccome era la settimana santa, si era pensato di convocarlo di mercoledì: pensavo che non ci fosse udienza al Senato, molto sinceramente. Quindi questa è stata la motivazione... (ma non era nemmeno la prima volta, tra l'altro, che si convocava di mercoledì il Consiglio provinciale: è almeno la terza volta che è stato fatto). Solo per chiarire questo. Non so se il presidente Cimitile voleva aggiungere qualcosa sulle altre questioni.

Presidente Aniello CIMITILE

Io voglio semplicemente dire poche cose: innanzitutto sono dispiaciuto, lo dico con grande franchezza, di questo scorcio di dibattito in questo Consiglio: è un dibattito... e rispetto, per carità, le reazioni e le posizioni di tutti, ne capisco il senso, ma è un dibattito che non mi sembra ci faccia onore. Voglio dire al senatore Izzo che per quanto mi riguarda io mi ritengo onorato del fatto che un Senatore della Repubblica sia presente in questo Consiglio e ci porti sistematicamente il suo contributo e che non ci sarebbe numero che tenga a poter giustificare o a poter in qualche modo rinunciare a questo contributo; sono sicuro... (magari non è accaduto oggi) ma sono sicuro che questo contributo è importante e fondamentale e di qualità: per cui vorrei assicurarlo. E chiedo, con fermezza, che proprio tenendo presente gli alti impegni ai quali il Senatore è chiamato (perché non soltanto è senatore della Repubblica ma nell'ambito del Senato ha anche dei compiti importanti) chiedo a tutti di voler consultare il senatore Izzo con riferimento al calendario in modo particolare... al di là del fatto che gli spetta comunque in quanto capogruppo, ma anche se si dovesse avere un momento di assenza per ovvie ragioni del capogruppo Izzo in seno a questo Consiglio, credo che sia importante naturalmente avere come standard la convocazione del Consiglio provinciale nelle giornate in cui il senatore Izzo sarà presente ed avrà la possibilità di dare il suo contributo. Fermo restante, naturalmente, che ci possono essere emergenze o che ci possano essere situazioni eccezionali, che sono peraltro convinto che lo stesso senatore Izzo avrà piacere di conoscere e di condividere se dovessero verificarsi situazioni eccezionali, per tenere il Consiglio al di fuori di queste cose.



Per quanto riguarda questa polemica sullo sport: io ringrazio (lo ringrazio) il consigliere Lamparelli per avermi in questi mesi seguito ed accompagnato nella gestione, chiamiamola così, di tutti quelli che sono gli indirizzi politici e gli atti concreti relativi allo sport; lo ha fatto disinteressatamente, senza avere un incarico formale -torno a ripetere. Vedi, Mino, qualche volta la polemica ci spinge ad andare oltre misura e, torno a ripetere, ne capisco il senso anche se mi dispiace: è raro di questi tempi trovare un consigliere provinciale che ti dà una mano senza un incarico ufficiale, assumendosene anche le responsabilità e quant'altro; magari ce ne fossero tanti. Una volta tanto, lasciamelo dire: vorrei che anche i consiglieri dessero una mano ed un contributo ad affrontare i problemi... e lo dico (insisto su questo) pronto anche a lavorare in modo bipartisan, perché non è che un consigliere per dare una mano anche in attività concrete in rappresentanza della Provincia e del Consiglio provinciale debba per forza essere di maggioranza, soprattutto lì dove ci siano temi specifici e magari anche competenze specifiche. Quindi io ringrazio Lamparelli per avermi dato questo suo contributo in maniera disinteressata, addirittura senza riconoscimenti ufficiali... poi, se il giornale scrive "delegato allo sport", beh, cautela vuole che si tratta di capire se c'è stato un millantato credito (che sono sicuro non c'è stato, anzi ci metterei la mano sul fuoco) da parte di chi mi ha dato una mano in questa attività o ci sta, invece, la interpretazione di un giornalista. Voglio anche cogliere l'occasione per fare una considerazione di carattere generale, che voglio sperare non solo in difesa della stampa, per carità, lungi da me: ma noi abbiamo una stampa che si occupa di fatti della politica, di quelli della Provincia come di altri, anche di congressi di partito, di momenti di approfondimento a livello di "cronaca"; e purtroppo, la cronaca politica, non è quella che veicola le informazioni più giuste: magari pagine di riflessione e di sintesi politica sarebbero più adeguate. Ecco. Poi naturalmente, mi ripeto: io ho firmato, questa mattina, l'incarico formale al consigliere Lamparelli per il futuro; ma fino a questo momento -e lo ringrazio per questo- Lamparelli mi ha dato una mano. Ti assicuro che non sapevo neanche che ci fosse un giornale che lo chiamava "delegato", quindi queste cose che sto dicendo prescindono e sono superiori al di là di tutto. Questo per quanto mi riguarda con grande semplicità e tranquillità, consapevole che anche questo momento passerà: mi dispiace senatore che sia costretto a fare questo overbooking dei viaggi e di cose, naturalmente l'impegno è ad evitare che questo possa accadere per altre ragioni perché appartiene un poco alla nostra storia in generale, e poi chi ha troppi incarichi come te a maggior ragione: mi dispiace che questa volta siamo stati noi in Provincia, direttamente o indirettamente, a provocare questo overbook



Presidente Giuseppe M. MATURO

Quindi dichiaro chiusa la discussione su questo punto all'ordine del giorno, votiamo per alzata di mano: chi è contrario? Chi si astiene? Chi è favorevole? Quindi approvato a maggioranza il primo punto all'ordine del giorno con la astensione del consigliere Izzo.

Prima di passare al secondo punto all'ordine del giorno, c'è l'assessore Bello che dovrebbe rispondere all'interrogazione iscritta al n. 3 e mi chiedeva, siccome deve andare a Napoli, se era possibile la inversione dell'ordine del giorno e discutere prima la interrogazione posta al punto 3: votiamo questa inversione, chi è favorevole alzi la mano? Tutti favorevoli.

