



OR.

N. 47 del registro deliberazioni

# PROVINCIA DI BENEVENTO

## VERBALE DI DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 26 GIUGNO 2009

**Oggetto: APPROVAZIONE PROCESSO VERBALE COMPRENDENTE LE DELIBERE NN.30 E 37 SEDUTA CONSILIARE DELL'8 APRILE 2009, DELIBERE SEDUTE CONSILIARI DEL 4 E DELL'11 MAGGIO 2009.**

L'anno duemilanove addì VENTISEI del mese di GIUGNO alle ore 12,00 presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare - su convocazione del Presidente della Provincia, Prot. gen. n. 6379 del 19/06/2009 - ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL.- D. Lgs.vo N. 267 del 18 agosto 2000 e del vigente Statuto - si è riunito il Consiglio Provinciale composto dal:

*Presidente della Provincia Prof. Ing. Aniello CIMITILE*

e dai seguenti Consiglieri:

1) *MATURO Giuseppe Maria* *Presidente del Consiglio Provinciale*

2) <i>BETTINI</i>	Aurelio	14) <i>LOMBARDI</i>	Nino
3) <i>CAPASSO</i>	Gennaro	15) <i>LOMBARDI</i>	Renato
4) <i>CAPOBIANCO</i>	Angelo	16) <i>MADDALENA</i>	Michele
5) <i>CAPOCEFALO</i>	Spartico	17) <i>MAROTTA</i>	Mario
6) <i>CATAUDO</i>	Alfredo	18) <i>MAZZONI</i>	Erminia
7) <i>COCCA</i>	Francesco	19) <i>MOLINARO</i>	Dante
8) <i>DAMIANO</i>	Francesco	20) <i>PETRIELLA</i>	Carlo
9) <i>DEL VECCHIO</i>	Remo	21) <i>RICCI</i>	Claudio
10) <i>DI SOMMA</i>	Catello	22) <i>RICCIARDI</i>	Luca
11) <i>IADANZA</i>	Pietro	23) <i>RUBANO</i>	Lucio
12) <i>IZZO</i>	Cosimo	24) <i>VISCONTI</i>	Paolo
13) <i>LAMPARELLI</i>	Giuseppe		

**Presiede il Presidente del Consiglio Provinciale Dott. Giuseppe Maria MATURO**

Partecipa il Vice Segretario Generale **Dr.ssa Patrizia TARANTO**

Eseguito dal Segretario Generale l'appello nominale sono presenti n. 20 Consiglieri ed il Presidente della Giunta prof. Ing. Aniello CIMITILE

Risultano assenti i Consiglieri - 3 - 6 - 11 - 18

Sono presenti i Revisori dei Conti \_\_\_\_\_

Sono, altresì, presenti gli Assessori -ACETO, BARBIERI, BELLO, BOZZI, PACIFICO-

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

## IL PRESIDENTE

Aperti i lavori del Consiglio, passa ad esaminare il primo punto all'ordine del giorno ad oggetto: "Approvazione processo verbale comprendente le delibere nn. 30 e 37 seduta Consilare dell'8 aprile 2009, delibere sedute consiliari del 4 e dell'11 maggio 2009". Pertanto, invita il Vice Segretario Generale, dr.ssa Patrizia Taranto, a dare lettura degli oggetti delle delibere di cui alla proposta, allegata alla presente sotto il n. 1). Il Vice Segretario procede in tal senso.

Il Consigliere Spartico Capocefalo chiede delucidazioni in ordine alla problematica dei fondi nonché alle procedure di gara inerenti la realizzazione del Villaggio Bios. Fornisce i chiarimenti richiesti l'assessore al ramo Avv. Antonio Barbieri.

Si dà atto che è entrato in aula il Consigliere Iadanza. Pertanto i presenti risultano essere n. 22.

Nessun altro chiedendo di intervenire, il Presidente Maturo pone ai voti la proposta.

Eseguita la votazione, presenti 22, assenti 3 (CAPASSO, CATAUDO, MAZZONI) la proposta viene approvata all'unanimità dei presenti.

## IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Vista la proposta, depositata agli atti del Consiglio ed allegata alla presente sotto il n. 1, munita del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica reso dal Vice Segretario Generale, ai sensi dell'art. 49 del T.U. delle leggi sull'Ordinamento degli E.E.L.L. decreto leg.vo 18/08/2000 n. 267;

Visto l'esito della eseguita votazione;

## DELIBERA

**Per quanto esposto in premessa, che qui si richiama quale parte integrante e sostanziale,**

- Di approvare, ai sensi dell'art. 32, 1° comma del Regolamento del Consiglio, il processo verbale comprendente le delibere nn. 30 e 37 seduta Consilare dell'8 aprile 2009, delibere dal n. 40 al n. 44 seduta consiliare del 4 Maggio 2009 e delibere nn. 45 e 46 seduta consiliare dell'11 Maggio 2009.
- 

Il Consigliere Luca Ricciardi chiede di conoscere quali punti all'ordine del giorno saranno effettivamente discussi, attesa l'assenza degli Assessori che dovrebbero relazionare in merito.

Il Presidente Maturo risponde che saranno trattati tutti i punti ad eccezione del punto 4) e del punto 6).

Si dà atto che è entrato in aula il Consigliere Capasso. Pertanto i presenti risultano essere n. 23.

Il tutto come da resoconto stenografico, allegato alla presente sotto il n. 2);

**Verbale letto e sottoscritto**

**IL VICE SEGRETARIO GENERALE**  
- Dr. ssa Patrizia TARANTO -

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**  
- Dott. Giuseppe Maria MATURO -

N. 415

**Registro Pubblicazione**

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

**BENEVENTO**  
IL MESSO 30 GIU. 2009

**IL VICE SEGRETARIO GENERALE**  
(Dr. ssa Patrizia TARANTO)

La suestesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 30 GIU. 2009 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

**SI ATTESTA**, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D. n Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

li 16 LUG. 2009  
**IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
(Dott. Claudio UCCILETTI)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 il giorno 17 LUG. 2009

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- E' stata revocata con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Benevento li, 16 LUG. 2009

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
(Dott. Claudio UCCILETTI)

Copia per

- ✓ PRESIDENTE CONSIGLIO \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_
- SETTORE ATTI \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_
- SETTORE \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_
- SETTORE \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_
- Revisori dei Conti \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_



# PROVINCIA DI BENEVENTO

## PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSILIARE

**OGGETTO APPROVAZIONE PROCESSO VERBALE COMPRENDETE LE DELIBERE NN.30 E 37 SEDUTA CONSILIARE DELL'8 APRILE 2009, DELIBERE SEDUTE CONSILIARI DEL 4 E DELL'11 MAGGIO 2009.**

L'ESTENSORE

L'ASSESSORE

IL CAPO UFFICIO

ISCRITTA AL N. 1  
DELL'ORDINE DEL GIORNO

IMMEDIATA ESECUTIVITA'
Favorevoli N. _____
Contrari N. _____
IL SEGRETARIO GENERALE
_____

APPROVATA CON DELIBERA N. 47 del 26 GIU. 2009

Su Relazione \_\_\_\_\_

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

<p><b>ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA</b></p> <p><b>IMPEGNO IN CORSO DI FORMAZIONE</b></p> <p>di € _____</p> <p>Cap. _____</p> <p>Progr. n. _____</p> <p>Esercizio finanziario 200__</p> <p>IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZA E CONTROLLO ECONOMICO</p> <p>_____</p>	<p><b>REGISTRAZIONE CONTABILE</b></p> <p><b>REGISTRAZIONE IMPEGNO DI SPESA</b> Art. 30 del Regolamento di contabilità</p> <p>di € _____</p> <p>Cap. _____</p> <p>Progr. n. _____</p> <p>del _____</p> <p>Esercizio finanziario 200__</p> <p>IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILITA'</p> <p>_____</p>
--	--

## ILPRESIDENTE

Propone, ai sensi dell'art.32 1° comma del Regolamento del Consiglio Provinciale, che venga approvato il processo verbale della seduta consiliare dell'8 aprile 2009 comprendente le delibere nn.30 e 37, nonché i processi verbali delle sedute consiliari del 4 e 11 maggio 2009 comprendenti rispettivamente le delibere dal n.40 al n. 44 e le delibere nn.45 e 46 che si danno per lette.

P A R E R I

- Visto ed esaminato il testo della proposta di deliberazione che precede, se ne attesta l'attendibilità e la conformità con i dati reali e i riscontri d'Ufficio.

Per ogni opportunità si evidenzia quanto appresso:

---

---

---

Qualora null'altro di diverso sia appresso indicato, il parere conclusivo é da intendersi

**F A V O R E V O L E**

oppure contrario per i seguenti motivi:

---

---

---

Alla presente sono uniti n. \_\_\_\_\_ intercalari e n. \_\_\_\_\_ allegati per complessivi n. \_\_\_\_\_  
facciate utili.

Data \_\_\_\_\_

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

---

---

Il responsabile della Ragioneria in ordine alla regolarità contabile art. 49 del D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 di approvazione del T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL.

FAVOREVOLE  
parere -----  
CONTRARIO

---

---

---

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

---

CONSIGLIO PROVINCIALE 26 GIUGNO 2009  
*Aula consiliare - Rocca dei Rettori*

Giuseppe Maria MATURO - *Presidente Consiglio Provinciale*

Buongiorno a tutti; prego, Segretario, procediamo pure a chiamare l'appello.

Dott.ssa Patrizia TARANTO - *Vice Segretario Generale Provincia di Benevento*

Presidente Aniello CIMITILE, presente; Giuseppe Maria MATURO, presente; BETTINI Aurelio, presente; CAPASSO Gennaro, assente; CAPOBIANCO Angelo, presente; CAPOCEFALO Spartico, presente; CATAUDO Alfredo, assente; COCCA Francesco, presente; DAMIANO Francesco, presente; DEL VECCHIO Remo, assente; DI SOMMA Catello, presente; IADANZA Pietro, assente; IZZO Mino, assente; LAMPARELLI Giuseppe, presente; LOMBARDI Nino, presente; LOMBARDI Renato, presente; MADDALENA Michele, presente; MAROTTA Mario, presente; MAZZONI Erminia, assente; MOLINARO Dante, presente; PETRIELLA Carlo, presente; RICCI Claudio, presente; RICCIARDI Luca, presente; RUBANO Lucio, presente; VISCONTI Paolo, presente. Vi è il numero legale.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora c'è il numero legale, dichiaro "aperta" la seduta. Passiamo ad esaminare il primo punto all'O.d.G. ad oggetto: "APPROVAZIONE PROCESSO VERBALE COMPRENDENTE LE DELIBERE NN. 30 E 37 SEDUTA CONSILIARE DELL'8 APRILE 2009, DELIBERE SEDUTE CONSILIARI DEL 4 E DELL'11 MAGGIO 2009"; la dottoressa leggerà l'oggetto delle delibere.

Dott.ssa Patrizia TARANTO - *Segretario della seduta*

Procedo: "Terremoto in Abruzzo del 6 aprile 2009...

...lettura del dispositivo delle delibere agli atti del Consiglio...

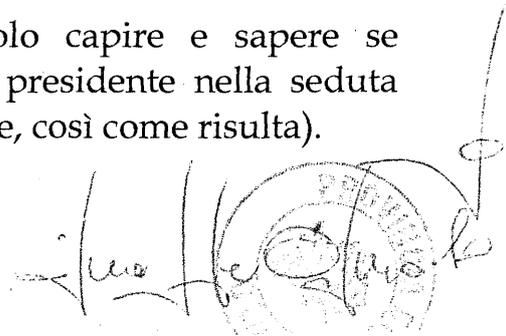
(...). Registriamo la presenza in Aula dei consiglieri Iadanza ed Izzo.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Ci sono delle rettifiche da apportare a questi verbali di cui abbiamo appena letto l'oggetto? Consigliere Capocefalo, ne ha facoltà.

Cons. Spartico CAPOCEFALO - *Gruppo PDL*

Io non volevo apportare modifiche, ma volevo solo capire e sapere se corrispondono al vero le dichiarazioni rese dal Vice presidente nella seduta dell'11 maggio (dichiarazioni qui integralmente riportate, così come risulta).



Volevo chiedere se queste dichiarazioni corrispondono al vero per quanto riguarda la problematica relativa al progetto BIOS. Vi leggo il testo: "1.880.000 per la realizzazione impianto sportivo BIOS Villaggio... però, questa somma riguarda precedenti programmazioni: di intesa con il Comune di Pesco Sannita, ridotti a 1.300.000,00 con la capitalizzazione del contributo da parte della Regione Campania. Sono in corso con il Comune di Pesco Sannita per la verità trattative per il trasferimento a quel Comune del contributo regionale perché l'Amministrazione sta valutando seriamente, dopo l'esito di un giudizio intentato da un privato contro l'Ente avverso gli atti espropriativi, giudizio conclusosi (almeno nella fase cautelare, a Roma al Consiglio di Stato) favorevolmente agli interessi dell'ente Provincia, per cui si sta valutando la opportunità di "annullare" gli atti di gara, per errori compiuti dall'impresa risultata vincitrice in sede di gara, per poter poi riappaltare le opere del villaggio BIOS per circa 5.800.000,00 Euro. Siamo in attesa del parere legale". Allora io voglio capire solo una cosa: se questa dichiarazione fatta dal Vice presidente corrisponde alla verità, o meno. Perché se noi con questo appalto abbiamo impegnato 1 milione e 300mila euro, che non sono di proprietà dell'Ente ma li dobbiamo ridare al Comune di Pesco Sannita: 1) come è stato fatto l'appalto; e 2) se effettivamente questa gara è da annullare, allora ripensiamoci. Io questo volevo capire: se c'è un ripensamento dell'Amministrazione nel riappaltare questo grande impianto, che a suo tempo fu collocato a Pesco Sannita con la firma dei Presidenti e dei Sindaci dell'epoca (poi sono venute altre Amministrazioni, nella fattispecie il successivo Sindaco, ma mi pare che sono stati firmati nuovi Protocolli d'intesa). Allora volevo capire se questa gara è effettivamente "nulla" e questi fondi, adesso, non sono più nella disponibilità perché, con delibera regionale, questi fondi, erano assegnati e localizzati a favore del Comune e nel territorio di Pesco Sannita dove a suo tempo sono stati anche acquistati i suoli, con dei preliminari; per cui voglio sapere se questa dichiarazione è un errore di noviziato del Vice presidente, oppure è la sostanza. Grazie.

Presidente Giuseppe M. MATURO

In effetti questo non sarebbe argomento all'ordine del giorno, però l'assessore Barbieri darà una risposta.

Ass. Antonio BARBIERI - Vice Presidente Giunta provinciale

Giusto per notizia. Innanzitutto grazie per il noviziato, perché *gli esami non finiscono mai*: si apprende sempre. Confermo, non solo, ma c'è un atto successivo: l'avvio del procedimento da parte del dirigente del Settore lavori pubblici per la "revoca" dell'aggiudicazione dell'appalto. E quindi, probabilmente, l'esito si concluderà con la revoca dell'aggiudicazione.



Poi si valuterà se ci sono le condizioni per avviare una nuova grana, o meno: ma questa, è una cosa ancora diciamo prematura, quindi non ancora si può anticipare. Un'ultima precisazione: lei fa confusione (evidentemente sono stato impreciso io nella comunicazione) quando dice "*con i fondi del Comune di Pesco Sannita*", che non c'entrano con la gara. Cioè i fondi del Comune, il milione e 300mila euro assegnati con la legge 42/79 impianti sportivi, non sono stati inseriti, quei fondi, nell'importo di appalto: perché complessivamente erano 5 milioni e 600mila più 1 milione e 300mila. ~~La gara era soltanto per il primo lotto, i 5 milioni e 600mila; il milione e 300mila era fuori gara.~~ Quindi i fondi del Comune di Pesco Sannita sono fuori gara.

Cons. Spartico CAPOCEFALO

Quindi li restituiamo al Comune di Pesco?

Ass. Antonio BARBIERI

C'è un Protocollo d'intesa (ed un incontro anche recente tra l'Amministrazione comunale di Pesco e l'Amministrazione provinciale) che ha richiamato un precedente Protocollo d'intesa, siglato con la precedente Amministrazione provinciale, in virtù del quale l'Amministrazione provinciale di Benevento si è impegnata a chiedere alla Regione Campania la devoluzione del contributo a favore del Comune di Pesco Sannita.

Cons. Spartico CAPOCEFALO

La ringrazio.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora votiamo per l'approvazione dei verbali delle sedute precedenti: chi è favorevole? Approvati all'unanimità.

Cons. Luca RICCIARDI - *Gruppo PDL*

Presidente, una richiesta... come già è emerso negli incontri che hanno preceduto la redazione dell'O.d.G. che noi abbiamo avanti, era nostra intenzione capire e sapere quali dei punti all'O.d.g. (che noi leggiamo sulla convocazione) verranno effettivamente discussi e quali no. Questa richiesta, che può sembrare banale ma non lo è, perché nel corso della redazione di quest'ordine del giorno (con dei punti che sono stati inseriti all'ultimo minuto, altri sono stati tolti) mi pare di capire che c'è la indisponibilità, su uno o più punti all'ordine del giorno, a discutere di e/o a rispondere, attesa la mancanza di coloro i quali hanno la titolarità del ramo e della competenza.



Per cui, rispetto a questo, volevo, preliminarmente, capire quali dei punti all'ordine del giorno sono oggi effettivamente in discussione e sono nella disponibilità di questo Consiglio per la trattazione.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora rispondo subito: in effetti sono in discussione tutti i punti all'ordine del giorno, ad esclusione del punto 4 (così come è stato così concordato tra l'assessore Bozzi ed il consigliere Capocéfalo) e ad eccezione del punto 6 (perché l'assessore Falato è fuori sede per motivi istituzionali). Saranno trattati tutti quanti gli altri.

