



# **PROVINCIA DI BENEVENTO**

## **VERBALE DI DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO PROVINCIALE**

**Seduta del 5 LUGLIO 2010**

**Oggetto: INTERROGAZIONE DEL CONSIGLIERE LUCIO RUBANO RELATIVAMENTE AI PASSAGGI PEDONALI RIALZATI POSIZIONATI SULLA STRADA PROVINCIALE 12 CHE ATTRAVERSA CUSANO MUTRI.**

L'anno duemilaDIECI addì CINQUE del mese di LUGLIO alle ore 12,00 presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare - su convocazione del Presidente del Consiglio Provinciale Prot. gen. n. 7374 del 28/06/2010 - ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL.- D. Lgs.vo N. 267 del 18 agosto 2000 e del vigente Statuto – si è riunito il Consiglio Provinciale composto dal:

*Presidente della Provincia Prof. Ing. Aniello CIMITILE*

**e dai seguenti Consiglieri:**

1) <b>MATURO Giuseppe Maria</b>	<i>Presidente del Consiglio Provinciale</i>
2) <b>BETTINI</b>	Aurelio
3) <b>CAPASSO</b>	Gennaro
4) <b>CAPOBIANCO</b>	Angelo
5) <b>CAPOCEFALO</b>	Spartico
6) <b>CATAUDO</b>	Alfredo
7) <b>COCCA</b>	Francesco
8) <b>DAMIANO</b>	Francesco
9) <b>DEL VECCHIO</b>	Remo
10) <b>DI SOMMA</b>	Catello
11) <b>IADANZA</b>	Pietro
12) <b>IZZO</b>	Cosimo
13) <b>LAMPARELLI</b>	Giuseppe
14) <b>LOMBARDI</b>	Nino
15) <b>LOMBARDI</b>	Renato
16) <b>MADDALENA</b>	Michele
17) <b>MAROTTA</b>	Mario
18) <b>MAZZONI</b>	Erminia
19) <b>MOLINARO</b>	Dante
20) <b>PETRIELLA</b>	Carlo
21) <b>RICCI</b>	Claudio
22) <b>RICCIARDI</b>	Luca
23) <b>RUBANO</b>	Lucio
24) <b>VISCONTI</b>	Paolo

**Presiede il Presidente del Consiglio Provinciale Dott. Giuseppe Maria Maturo**

Partecipa il Segretario Generale **Dr. Claudio UCCELLETTI**

Sono presenti n. 21 Consiglieri ed il Presidente della Giunta prof. Ing. Aniello CIMITILE  
Risultano assenti i Consiglieri 4-16-18

Sono presenti gli Assessori BARBIERI, BOZZI, FALATO, PACIFICO

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara VALIDA la seduta.

Il Presidente Giuseppe Maria Maturo, dà la parola al Consigliere Rubano firmatario della interrogazione di cui all'oggetto(All.1), il quale la illustra nei dettagli precisando di avere chiesto e ottenuto anche risposta scritta dal Settore competente.

L'Assessore Barbieri nel fornire i chiarimenti richiesti evidenzia la regolarità dell'attività dell'Ufficio Tecnico che, di fronte a situazioni di pericolo, si è vista costretta a scelte obbligate al fine di garantire una maggiore sicurezza agli utenti della strada. ( All.2)

Il Consigliere Rubano nell'esprimere la propria consapevolezza in ordine ai rimedi posti in essere dal Settore Tecnico che- sostiene- ha sempre dato prove di perizia e capacità, chiede se possano essere realizzati, sul tratto di strada in discussione, altri due passaggi rialzati, che con una piccola spesa potrebbero garantire una maggiore sicurezza.

Il tutto come da resoconto stenografico( All.3).

-----

**Verbale letto e sottoscritto**

IL SEGRETARIO GENERALE

- Dr. Claudio UCCELLETTI -

*Claudio Uccelletti*

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

- Dr. Giuseppe MARIA MATURO -

*Giuseppe Maria Maturo*

N. 536

**Registro Pubblicazione**

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

**BENEVENTO**

**22 LUG. 2010**

IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott. Claudio UCCELLETTI)

La sujestesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data **22 LUG. 2010** e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

SI ATTESTA, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D. n

Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

li **18 AGO. 2010**

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

*Patrizia Taranto*

IL SEGRETARIO GENERALE  
IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
(Dr.ssa Patrizia TARANTO)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000,

n. 267 il giorno **2 AGO. 2010**

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- E' stata revocata con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Benevento li, **18 AGO. 2010**

IL SEGRETARIO GENERALE  
IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
(Dr.ssa Patrizia TARANTO)

Copia per

- ✓ PRESIDENTE CONSIGLIO \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_
- SETTORE *Cons. Rubens* \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_
- SETTORE *Am. Pirella* \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_
- SETTORE *D. P. ...* \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_
- Revisori dei Conti \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_



Provincia di Benevento

AOO: Prot. Generale

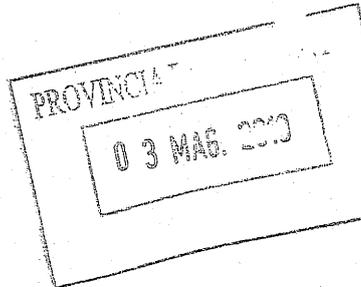
Registro Protocollo Entrata

Nr. Prot. 0013237

Data 04/05/2010

Oggetto INTERROGAZIONE SUI  
PASSAGGI PEDONALI RIALZATI

Dest. Presidente Provincia



Prof. Aniello Cimitile  
Presidente della Provincia  
di Benevento

Handwritten notes: *Comitato Consiglieri Assn BARBIERI Sbt. Gupres. Sbt. Relais. Gbt.*

Handwritten number: *1*

Illustrissimo Signor Presidente,

premessi che:

- l'Amministrazione Comunale di Cusano Mutri richiedeva a codesto rispettabile Ente di intervenire sulla strada provinciale 12, lungo la quale il mancato rispetto del limite di velocità stabilito in 50 km/h, ha provocato negli anni scorsi gravi incidenti, anche mortali, e provoca quotidiane situazioni di potenziale pericolo, stante la presenza in prossimità della stessa della Scuola Media, e a causa dell'alta densità abitativa;
- io stesso ho raccolto la protesta di numerosi cittadini, che lungo la strada provinciale succitati risiedono o possiedono il proprio esercizio commerciale, a parere dei quali l'Ente doveva intervenire per favorire la sicurezza;
- a seguito del sopralluogo effettuato dai tecnici della Provincia è stato deciso che, in ottemperanza alla norme stabilite dal Codice della Strada, l'unica soluzione praticabile sulla strada provinciale 12 era quella costituita dalla installazione di *passaggi pedonali rialzati*, alla cui predisposizione si è provveduto in due punti: in prossimità della Scuola Media e all'uscita di una curva pericolosa, già teatro di incidenti;

considerato che dalla note irridenti e dileggianti divulgate sul social network "Facebook" il 21 e il 22 aprile scorso, da un autorevole rappresentante di questo Consiglio, si evince comunque che:

- 1 detti dossi sarebbero irregolari perché "se il limite di velocità è di 50 km/h, devono essere installati dossi che ti consentono la percorrenza a quella velocità";
- 2 tale irregolarità è talmente palese che, oltre a poter essere rilevata anche da una bimba di quattro anni, tali dossi devono essere "quantomeno più agevoli da attraversare", visto che qualcuno addirittura ha dovuto acquistare "un trattore" per poterli attraversare,

visto quanto premesso e considerato,

#### chiedo di sapere

- 2 se i succitati *passaggi pedonali rialzati* che sono stati posizionati sulla strada provinciale 12 che attraversa Cusano Mutri rispondono ai criteri ed alle norme contenute nel Codice della Strada;
- 3 se la loro installazione risponde alle esigenze di sicurezza per le quali sono stati predisposti o, se, invece, si traducono in un ostacolo al transito dei cittadini ed in un potenziale danno ai loro mezzi, per cui è necessario rendere il loro attraversamento più agevole;
- 4 nel caso in cui si ravvisasse l'imperizia dell'Ufficio Tecnico o della ditta appaltatrice, quali provvedimenti intende adottare codesto rispettabile Ente poiché, accertata la responsabilità dell'uno o dell'altra, si renderà opportuno conseguire il giusto risarcimento del danno subito dalla Provincia e dai cittadini che dimostrino di essere stati danneggiati.

Cordiali saluti.

Addì 30 aprile 2010

Lucio Rubano



*Provincia di Benevento*  
*Settore Infrastrutture e Viabilità*

COPIA

2

Servizio Viabilità 2

Prot. n° 5953/SI del 18 GIU. 2010

Al Consigliere Provinciale LUCIO RUBANO  
SEDE

p.c. Al Presidente della Provincia di Benevento  
 Prof. Aniello Cimitile  
SEDE

**OGGETTO: Interrogazione a risposta orale e scritta del Consigliere Lucio RUBANO sulla questione dell'installazione dei passaggi pedonali rialzati sulla S.P. n. 12 e dell'adozione del limite di velocità a 30 km/h sulla stessa.**

In riscontro Sua nota del 30/04/2010 ed all'interrogazione di pari oggetto datata 09/06/2010 ed acquisita al protocollo generale dell'Ente in data 10/06/2010 al n. 17326, nella speranza di fornire notizie atto a placare definitivamente la questione, si comunica e precisa quanto segue:

- Un primo chiarimento va fornito in merito alla numerazione della strada provinciale oggetto dell'interrogazione, in realtà la S.P. n. 12 con deliberazione Consiliare n. 27 del 27/02/2008 avente per oggetto "Rete stradale e stradario provinciale. Provvedimenti" è stata inglobata nella S.P. n. 76 "Mutria" con il seguente itinerario "Guardia - Cerreto - Cusano M. - Pietraraja - Bivio Bocca della Selva".

Per i passaggi pedonali rialzati:

- va premesso, come da Lei anticipato nelle note citate, che sono stati installati a seguito di formale richiesta prot. n°9102 del 04.11.2009 da parte del Sindaco del Comune di Cusano Mutri e pertanto questo Ente ha provveduto ad esaudire tale richiesta utilizzando le risorse già disponibili all'interno del quadro economico del progetto appaltato "S.P. Cusano Mutri - Pietraraja - Bocca della Selva - confine prov. CE" e finanziato con fondi **INTESA ISTITUZIONALE DI PROGRAMMA - ACCORDO DI PROGRAMMA QUADRO "Infrastrutture per la viabilità" III atto integrativo**
- in particolare i passaggi pedonali installati a tutela degli "utenti deboli" della strada (pedoni, anziani e bambini) nel centro abitato di Cusano Mutri sono prodotti da ditta specializzata e certificata;
- infine in merito alla questione del limite apposto di 50 km/h si precisa che esso indica il **la velocità massima consentita nei centri abitati** e non la minima.

Per il limite di velocità di 30 km/h nel tratto di strada Cerreto Sannita - Cusano Mutri:

*File: interrogazione rubano*

- va precisato che non vi è riferimento normativo sull'utilizzo del limite di velocità di 30 km/h anche se usualmente si rileva la presenza di tale limite nei pressi di cantieri stradali, al fine di garantire la sicurezza degli operatori ivi presenti in concomitanza al transito di veicoli interferenti con le lavorazioni di cantiere, o di brevi tratti di strada che ne richiedono l'utilizzo in presenza di criticità del tracciato stradale quali ad esempio curve di piccolo raggio, presenza di intersezioni stradali con scarsa visibilità e strade deformate;
- nella fattispecie va fatto rilevare che sono state riscontrate da parte del Settore Tecnico situazioni di pericolo (quali mancanza di barriera stradale, fondo stradale irregolare, etc.) presenti lungo il tratto di strada, in questione le quali non possono essere eliminate con le poche risorse finanziarie destinate alle manutenzioni ordinarie ma che necessitano di finanziamento ad hoc stimato in € 8.933.289,63 per la sistemazione e messa in sicurezza dell'intera arteria stradale n°76 "Mutria" di km 28,986 pertanto l'installazione del limite di 30 Km/h è stata una scelta obbligata per garantire, nel rispetto di tale limite, una maggiore sicurezza agli utenti della strada.

**Il Tecnico-Istruttore**  
**Geom. ~~Carmine~~ Randelli**

**Il Resp.le del Servizio Viabilità "2"**  
**Ing. Stefania Rispoli**



**IL DIRIGENTE S.I.**  
**Ing. Liliana MONACO**

