



PROVINCIA DI BENEVENTO

VERBALE DI DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 5 luglio 2010

**Oggetto: DELLA CONTRADA FRANCESCO E GISONDI PASQUALINA
NONCHE'D'ANGELO VINCENZO C/PROVINCIA DI BENEVENTO:
RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO-SENTENZA DEL TRIBUNALE
DI GUARDIA SANFRAMONDI-SEZIONE CIVILE N. 766 DEL 15.04.2010.**

L'anno duemilaDIECI addì CINQUE del mese di LUGLIO alle ore 12,00 presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare - su convocazione del Presidente del Consiglio Provinciale Prot. gen. n. 7374 del 28/06/2010 - ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL.- D. Lgs.vo N. 267 del 18 agosto 2000 e del vigente Statuto - si è riunito il Consiglio Provinciale composto dal:

Presidente della Provincia Prof. Ing. Aniello CIMITILE

e dai seguenti Consiglieri:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1) MATURO Giuseppe Maria | <i>Presidente del Consiglio Provinciale</i> |
| 2) BETTINI | Aurelio |
| 3) CAPASSO | Gennaro |
| 4) CAPOBIANCO | Angelo |
| 5) CAPOCEFALO | Spartico |
| 6) CATAUDO | Alfredo |
| 7) COCCA | Francesco |
| 8) DAMIANO | Francesco |
| 9) DEL VECCHIO | Remo |
| 10) DI SOMMA | Catello |
| 11) IADANZA | Pietro |
| 12) IZZO | Cosimo |
| 13) LAMPARELLI | Giuseppe |
| 14) LOMBARDI | Nino |
| 15) LOMBARDI | Renato |
| 16) MADDALENA | Michele |
| 17) MAROTTA | Mario |
| 18) MAZZONI | Erminia |
| 19) MOLINARO | Dante |
| 20) PETRIELLA | Carlo |
| 21) RICCI | Claudio |
| 22) RICCIARDI | Luca |
| 23) RUBANO | Lucio |
| 24) VISCONTI | Paolo |

Presiede il Presidente del Consiglio Provinciale Dott. Giuseppe Maria Maturo

Partecipa il Segretario Generale **Dr. Claudio UCCELLETTI**

Sono presenti n. 20 Consiglieri ed il Presidente della Giunta prof. Ing. Aniello CIMITILE

Risultano assenti i Consiglieri 4-6-16-18

E' presente la Giunta al completo, nonché il Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti.

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara VALIDA la seduta.

Il Presidente Giuseppe Maria Maturo, dà la parola all'Assessore Bozzi che tiene una breve relazione in merito al contenuto della proposta. (All.1).

Intervengono, preannunciando la propria astensione, i Consiglieri Izzo a nome del gruppo PDL e Lombardi Nino.

Il Presidente Maturo, nessun'altro chiedendo di intervenire, pone in votazione, per alzata di mano, la proposta che, presenti 21, viene approvata con n. 13 voti favorevoli e con l'astensione di n. 7 Consiglieri del gruppo PDL e del Consigliere Lombardi Nino.

IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Vista la proposta, munita dei pareri resi, in ordine alla regolarità tecnica e contabile, ai sensi del T.U. 267/2000, dai Dirigenti dei Settori competenti(All. 1);

Visto il parere reso dalla IV Commissione Consiliare (All.2);

Visto l'esito dell'eseguita votazione;

con n. 13 voti favorevoli e con l'astensione di n. 7 Consiglieri del Gruppo PDL e del Consigliere Lombardi Nino.

DELIBERA

1. PROCEDERE al riconoscimento degli importi afferenti al titolo esecutivo sopradescritto, per complessivi € 72.590,58 quali debiti fuori bilancio ai sensi della lettera a), lettera d) e lettera e) comma 1, dell'art. n. 194 del D.Lg.vo 267/2000, come riportato nel prospetto riepilogativo in premessa.

2. FAR GRAVARE la somma complessiva di € 72.590,58 sul cap. n. 3833 del bilancio 2010.

3. AUTORIZZARE i Dirigenti dei Settori Infrastrutture, Edilizia e Patrimonio ed Avvocatura per i consequenziali provvedimenti di rispettiva competenza.

4. DARE ATTO che resta salva e impregiudicata eventuale azione di ripetizione nell'ipotesi di accoglimento del proposto gravame, qualora ne sussistano i presupposti, e con espressa previsione che l'esecuzione amministrativa di tali titoli non costituisce ex se acquiescenza ai sensi dell'art.329 del c.p.c.

Il tutto come da resoconto stenografico (All.3).

Verbale letto e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE

- Dr. Claudio UCCELLETTI -

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

- Dr. Giuseppe MARIA MATURO -

N. 543

Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

BENEVENTO

22 LUG. 2010

IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Claudio UCCELLETTI)

La sujestata deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 22 LUG. 2010 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

SI ATTESTA, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D. n

Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

li 18 AGO. 2010

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dr.ssa Patrizia TARANTO)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000,

n. 267 il giorno 2 AGO. 2010

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- E' stata revocata con atto n. _____ del _____

Benevento li, 18 AGO. 2010

IL SEGRETARIO GENERALE

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
(Dr.ssa Patrizia TARANTO)

Copia per

✓ PRESIDENTE CONSIGLIO _____ il _____ prot. n. _____

SETTORE 8.1 _____ il _____ prot. n. _____

SETTORE SEP _____ il _____ prot. n. _____

SETTORE AA.U. _____ il _____ prot. n. _____

x Revisori dei Conti Giuseppe E... _____ il _____ prot. n. _____



1

PROVINCIA DI BENEVENTO

PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSILIARE

*Della Contrada Financeses e Gironoli Tarpualina monte D'Agajo
Vimeuro c/Provine BN:*

OGGETTO: Riconoscimento debiti fuori bilancio - PROVVEDIMENTI

*Sentenza del Tribunale di Benevento Sez. I
Sez. Civile N° 725 del 15-4-2010.*

L'ESTENSORE

L'ASSESSORE

IL CAPO UFFICIO

ISCRITTA AL N. 19
DELL'ORDINE DEL GIORNO

IMMEDIATA ESECUTIVITA'

Favorevoli N. _____
Contrari N. _____

APPROVATA CON DELIBERA N. 42 del 5 LUG 2010

IL SEGRETARIO GENERALE

Su Relazione _____

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

REGISTRAZIONE CONTABILE

IMPEGNO IN CORSO DI FORMAZIONE

REGISTRAZIONE IMPEGNO DI SPESA

Art. 30 del Regolamento di contabilità

di L. _____

di L. _____

Cap. _____

Cap. _____

Progr. n. _____

Progr. n. _____

del _____

Esercizio finanziario 200__

Esercizio finanziario 200__

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
FINANZA E CONTROLLO ECONOMICO

IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILITA'

IL CONSIGLIO

Premesso che è stata notificata a questo Ente la sotto indicata sentenza:

A) Sentenze del Tribunale di Guardia Sanframondi – Sezione civile- n.766 del 15/04/2010, notificata in data 11/5/2010, riguardante il giudizio tra Della Contrada Francesco e Gisondi Pasqualina, nonché D'Angelo Vincenzo c/ Provincia di Benevento. Il giudizio è stato promosso con atto di citazione da Della Contrada Francesco e Gisondi Pasqualina nei confronti di D'Angelo Vincenzo. Quest'ultimo con atto di citazione per chiamata in causa notificato il 28/01/04 conveniva in giudizio questa Amministrazione chiedendo la condanna della stessa al risarcimento dei danni subiti dagli attori principali e da esso convenuto ai terreni in proprietà rispettiva a causa di lavori eseguiti sulla strada provinciale in sito di Frasso Telesino. Questa Amministrazione si costituiva nei termini in giudizio con nomina di legale esterno avv. Mario Morrone giusta delibera n. 78/04. Con la sentenza in esame il Tribunale di Guardia S. ha accolto la domanda di parte attrice nonché del convenuto chiamante in causa, condannando questa Amministrazione al pagamento di € 31.550,88 per sorta capitale, oltre interessi legali sulla somma dalla data della decisione al saldo, in favore di Della Contrada Francesco e Gisondi Pasqualina, nonché al pagamento della somma di € 18.128,48 oltre interessi legali sulla somma dalla data della decisione al saldo in favore di D'Angelo Vincenzo, nonché alle spese di giudizio e di ctu anticipate da controparte. Le somme dovute in virtù di tale sentenza sono pari a complessivi € 72.590,58 così distinte:

-in favore dei sigg. Della Contrada Francesco e Gisondi Pasqualina **€ 31.371,03**, a titolo di sorta capitale come da sentenza e comprensivo degli interessi legali pari a € 120,15 come da schema allegato, medio tempore maturati.

-in favore del sig. D'Angelo Vincenzo **€ 18.197,52** a titolo di sorta capitale come da sentenza e comprensivo degli interessi legali pari a € 69,04 come da schema allegato, medio tempore maturati.

-in favore dell'avv. Raimondo Salvione quale difensore di Della Contrada Francesco e Gisondi Pasqualina, le spese di giudizio come liquidate in sentenza, in virtù di distrazione disposta dal Tribunale .per **€ 8.926,18** così come di seguito riportato:

- per diritti e onorari	€ 6.428,52
- per rimborso forfetario 12,50%	€ 803,57
- per C.P.A	€ 144,64
- per IVA	€ 1.475,35
-per spese	€ 74,10
Sommano	€ 8.926,18

-in favore dell'avv. Ettore Marcarelli quale difensore di D' Angelo Vincenzo le spese di giudizio come liquidate in sentenza, in virtù di distrazione disposta dal Tribunale .per **€ 7.370,26** così come di seguito riportato:

- per diritti e onorari	€ 5.362,40
- per rimborso forfetario 12,50%	€ 669,05
- per C.P.A	€ 120,43

- per IVA

€ 1.226,38

Sommano

€ 7.370,26

-in favore della parte anticipataria la somma di € 6.725,59 per spese di ctu come da ordinanza del Tribunale di Guardia Sanframondi del 19/2/09.

IMPORTO COMPLESSIVO DOVUTO

€ 72.590,58

Si da atto che avverso tale sentenza è stato già proposto appello da questa Amministrazione dinanzi alla Corte di Appello di Napoli, sussistendone i presupposti come da relazione del difensore nominato del 1/6/2010.

Per tutto quanto sopra esposto si propone:

- di procedere al riconoscimento degli importi afferenti al titolo esecutivo sopradescritto, per complessivi € 72.590,58 quali debiti fuori bilancio ai sensi della lettera a), lettera d) e lettera e) comma 1, dell'art. n. 194 del D. Lg.vo 267/2000, come riportato nel prospetto riepilogativo in premessa;
- di far gravare la somma complessiva di € 72.590,58 sul cap. n. 3833 del bilancio 2010;
- di autorizzare i Dirigenti dei Settori Infrastrutture, Edilizia e Patrimonio ed Avvocatura per i consequenziali provvedimenti di rispettiva competenza;
- di dare atto che resta salva e impregiudicata eventuale azione di ripetizione nella ipotesi di accoglimento del proposto gravame, qualora ne sussistano i presupposti, e con espressa previsione che l'esecuzione amministrativa di tali titoli non costituisce ex se acquiescenza ai sensi dell'art. 329 del c.p.c.

Ritenuto doversi procedere all'approvazione della sopra riportata proposta

DELIBERA

1. di procedere al riconoscimento degli importi afferenti al titolo esecutivo sopradescritto, per complessivi € 72.590,58 quali debiti fuori bilancio ai sensi della lettera a), lettera d) e lettera e) comma 1, dell'art. n. 194 del D. Lg.vo 267/2000, come riportato nel prospetto riepilogativo in premessa;
2. di far gravare la somma complessiva di € 72.590,58 sul cap. n. 3833 del bilancio 2010;
3. di autorizzare i Dirigenti dei Settori Infrastrutture, Edilizia e Patrimonio ed Avvocatura per i consequenziali provvedimenti di rispettiva competenza;
4. di dare atto che resta salva e impregiudicata eventuale azione di ripetizione nella ipotesi di accoglimento del proposto gravame, qualora ne sussistano i presupposti, e con espressa previsione che l'esecuzione amministrativa di tali titoli non costituisce ex se acquiescenza ai sensi dell'art. 329 del c.p.c.

P A R E R I

- Visto ed esaminato il testo della proposta di deliberazione che precede, se ne attesta l'attendibilità e la conformità con i dati reali e i riscontri d'Ufficio.

Per ogni opportunità si evidenzia quanto appresso:

Qualora null'altro di diverso sia appresso indicato, il parere conclusivo é da intendersi

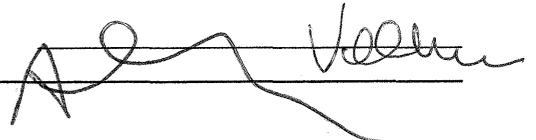
F A V O R E V O L E

oppure contrario per i seguenti motivi:

Alla presente sono uniti n. _____ intercalari e n. _____ allegati per complessivi n. _____
facciate utili.

Data _____

IL DIRIGENTE RESPONSABILE



Il responsabile della Ragioneria in ordine alla regolarità contabile art. 49 del D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 di approvazione del T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL. **PREVIA VARIAZIONE DELLA DOTAZIONE FINANZIARIA DELL'INTERVENTO DI SPESA CORRENTE COD. 1.01.09.08 CHE SI RILEVA INSUFFICIENTE PERMEANTO IL PRELIEVO DAL FONDO DI RISERVA.**

F A V O R E V O L E

parere -----
CONTRARIO

IL DIRIGENTE RESPONSABILE
IL DIRIGENTE
Settore Gestione Economica
(Dott.ssa Filomena LAZZERA)



Calcolo degli Interessi Legali

I risultati ottenuti con il presente strumento di calcolo, sono di carattere puramente indicativo.

L'Utente è sempre tenuto a controllare l'esattezza dei risultati.

Sul T.U.I.R. il *non plus ultra*

Data iniziale: 15-04-2010

Data finale: 31-08-2010

Capitale iniziale : € 31.550,88 pari a L. 61.091.022

Metodo di calcolo: Nessuna capitalizzazione degli interessi - Anno Civile (365 gg.)

Da:	A:	Tasso:	Giorni:	Capitale	Interessi Euro
15-04-2010	31-08-2010	1 %	139	€ 31.550,88	€ 120,15

Totale interessi : € 120,15 pari a L. 232.648

Capitale+interessi : € 31.671,03 pari a L. 61.323.670

Collaborate con noi, [segnalandoci](#) eventuali errori, descrivendo il tipo di calcolo effettuato.

SITO o PAGINA WEB BLOCCATA

Lei sta tentando di accedere ad una pagina o Sito che viola i criteri di accessibilità o sicurezza di questa

Calcolo degli Interessi Legali

I risultati ottenuti con il presente strumento di calcolo, sono di carattere puramente indicativo.

L'Utente è sempre tenuto a controllare l'esattezza dei risultati.

Sul T.U.I.R. il *non plus ultra*

Data iniziale: 15-04-2010

Data finale: 31-08-2010

Capitale iniziale : €. 18.128,48 pari a L. 35.101.632

Metodo di calcolo: Nessuna capitalizzazione degli interessi - Anno Civile (365 gg.)

Da:	A:	Tasso:	Giorni:	Capitale	Interessi Euro
15-04-2010	31-08-2010	1 %	139	€. 18.128,48	€. 69,04

Totale interessi : €. 69,04 pari a L. 133.675

Capitale+interessi : €. 18.197,52 pari a L. 35.235.307

Collaborate con noi, [segnalandoci](#) eventuali errori, descrivendo il tipo di calcolo effettuato.

SITO o PAGINA WEB BLOCCATA

Lei sta tentando di accedere ad una pagina o Sito che viola i criteri di accessibilità o sicurezza di questa

COPIA



... SANFRAMONDI ...
... SALVIONE ...
... VIA CAPO SANT'ANGELO 23 ...
... FRASSO TELESINO ...
... TEL. 0872 950 ...

7259/03 CAG
766K10
119016
866100 REP

REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

IL TRIBUNALE ORDINARIO DI BENEVENTO

SEZIONE DISTACCATA DI GUARDIA SANFRAMONDI

in persona del dott. Massimiliano Razzano con funzioni di giudice unico ha
pronunziato la seguente

PROVINCIA DI BENEVENTO
11 MAG. 2010
AA-LL-
INFRASTRUTTURE

SENTENZA

nella causa n. 7259/C/03 del ruolo generale, avente ad oggetto risarcimento
danni, e vertente

SETTORE AVVOCATURA
PROT. N. 4887
DEL 17 MAG. 2010

TRA

DELLA CONTRADA FRANCESCO e GISONDI PASQUALINA,

elettivamente domiciliati in Frasso Telesino alla via Capo Sant'Angelo n. 23
presso lo studio dell'avv. Raimondo Salvione dal quale sono rappresentati e
difesi per procure a margine dell'atto di citazione

ATTORI

E

D'ANGELO VINCENZO, elettivamente domiciliato in Frasso Telesino alla
via Tuoro n. 14 presso lo studio dell'avv. Ettore Marcarelli dal quale è
rappresentato e difeso per procura a margine della comparsa di costituzione e
risposta

Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale
Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 0014411 Data 13/05/2010
Oggetto SENTENZA CAUSA N. 7259/C/1
PER C/ DELLA CONTRADA
Dest. Avvocatura Settore; [...]

CONVENUTO

NONCHE'

PROVINCIA DI BENEVENTO, in persona del legale rappresentante p.t.,
elettivamente domiciliata in Sant'Agata de' Goti alla via Santisi n. 1 presso lo
studio dell'avv. Mario Morrone dal quale è rappresentata e difesa per procura

M.B.

a margine della comparsa di costituzione e risposta

CHIAMATA IN CAUSA

CONCLUSIONI

All'udienza del 27.1.2010, i procuratori, anche per delega, delle parti hanno concluso come da verbale che si abbia qui per riportato e trascritto.

FATTO e DIRITTO (art. 132 c.p.c. modificato dall'art. 45, comma 17, della legge n. 69/2009)

Il coniugi Della Contrada Francesco e Gisondi Pasqualina, con atto di citazione

notificato, hanno evocato in giudizio D'Angelo Vincenzo, assumendo di

essere proprietari del terreno, sito in Frasso Telesino alla c.da Murto e in

catasto al foglio 16 p.lla 283, confinante a monte con quello di proprietà di

D'Angelo Vincenzo con n. 335 di p.lla e assumendo che, nella primavera del

2003, il terreno di proprietà del convenuto è franato travolgendo

completamente il terreno di proprietà attorea e tutte le colture in atto, con

conseguenti danni.

Tanto assunto, gli attori hanno chiesto all'adito Tribunale di condannare

D'Angelo Vincenzo al risarcimento dei danni subiti.

D'Angelo Vincenzo, costituitosi, ha dedotto che la frana di cui all'atto di

citazione è riconducibile all'esecuzione di opere lungo la strada provinciale a

cura della Provincia di Benevento e ha causato danni anche al convenuto.

Tanto dedotto, il D'Angelo, previa relativa autorizzazione, ha evocato in

giudizio la Provincia di Benevento, chiedendo la condanna di quest'ultima al

risarcimento dei danni subiti da esso convenuto e dall'attore.

La Provincia di Benevento, costituitasi, contestando quanto affermato dal

D'Angelo, ha chiesto il rigetto della domanda nei suoi confronti proposta.

Tanto esposto in punto di *thema decidendum* e detto che, ad avviso di questo

giudice, la domanda proposta dagli attori nei confronti del convenuto si è estesa automaticamente all'ente locale chiamato in causa in forza di ed. *laudatio auctoris* (cfr. per tutte Cass. civ. II n. 27525/09), si osserva e rileva quanto segue.

Tenuto conto della c.t.u., immune da vizi logici od errori in fatto e neppure censurata con fondati rilievi dalle parti, e dei relativi chiarimenti, può affermarsi che il movimento franoso che ha interessato i fondi di proprietà, come da documentazione in atti, di attori e convenuto è stato causato dalla mancanza di opere idonee alla regimentazione dell'acqua piovana che cade sulla strada provinciale e può affermarsi che tale movimento franoso ha causato danni agli attori e al convenuto rispettivamente liquidabili, con stima alla data del 20.5.2008 di deposito dell'elaborato peritale e alla luce di quanto richiesto da parte attrice con gli atti conclusivi di cui all'art. 190 c.p.c., nelle somme di € 26.574,10 ed € 15.269,05.

Tanto considerato, ritenuta la responsabilità per i danni di cui sopra della sola Provincia di Benevento, deve essere rigettata la domanda proposta dagli attori nei confronti del convenuto e, in accoglimento delle relative domande, detto ente locale deve essere condannato al pagamento in favore di Della Contrada Francesco e Gisondi Pasqualina della somma di € 31.550,88, comprensiva di interessi e rivalutazione calcolati secondo la condivisa regola stabilita dalla Suprema Corte (Cass. civ. SS. UU. n. 1712/95), e al pagamento in favore di D'Angelo Vincenzo della somma di € 18.128,48, comprensiva di interessi e rivalutazione calcolati secondo la condivisa regola stabilita dalla Suprema Corte (Cass. civ. SS. UU. n. 1712/95), oltre interessi al tasso legale su dette somme dalla data della presente sentenza al saldo.

Quanto al rapporto processuale tra attori e convenuto, sussiste il giusto motivo, costituito dalla particolare complessità in fatto delle questioni trattate, per la integrale compensazione delle spese di lite.

Quanto ai rapporti processuali tra attori e terzo e tra convenuto e terzo, le spese seguono la soccombenza della Provincia di Benevento e si liquidano come da dispositivo, vista anche la nota spese allegata dagli attori e tenuto conto dei DD. MM. succedutisi a disciplinare le tariffe forensi nel corso del giudizio, dell'attività svolta e delle somme attribuite, con distrazione in favore dei difensori dichiaratisi anticipatari.

Le spese, già liquidate, occorse per la consulenza tecnica di ufficio, con relativi chiarimenti, infine, devono essere definitivamente poste a carico della Provincia di Benevento soccombente.

P.Q.M.

il Tribunale Ordinario di Benevento, sezione distaccata di Guardia Sanframondi, in persona del dott. Massimiliano Razzano con funzioni di giudice unico, definitivamente pronunciando sulla domanda proposta da Della Contrada Francesco e Gisondi Pasqualina nei confronti di D'Angelo Vincenzo e sulle domande proposte da Della Contrada Francesco e Gisondi Pasqualina nonché da D'Angelo Vincenzo nei confronti della Provincia di Benevento, in persona del legale rappresentante p.t., ogni contraria istanza ed eccezione disattesa, così provvede:

- rigetta la domanda proposta da Della Contrada Francesco e Gisondi Pasqualina nei confronti di D'Angelo Vincenzo;
- in accoglimento della relativa domanda, condanna la Provincia di Benevento, in persona del legale rappresentante p.t., al pagamento in

favore di Della Contrada Francesco e Gisondi Pasqualina della somma di € 31.550,88, oltre interessi al tasso legale dalla data della presente decisione al saldo:

- in accoglimento della relativa domanda, condanna la Provincia di Benevento, in persona del legale rappresentante p.t., al pagamento in favore di D'Angelo Vincenzo della somma di € 18.128,48, oltre interessi al tasso legale dalla data della presente decisione al saldo:

- quanto al rapporto processuale tra attori e convenuto, compensa per intero le spese di lite:

- quanto al rapporto processuale tra attori e terzo chiamato, condanna la Provincia di Benevento, in persona del legale rappresentante p.t., al pagamento in favore di Della Contrada Francesco e Gisondi Pasqualina delle spese di lite che liquida in complessivi € 6.502,62, di cui € 74,10 per esborsi documentati, € 2.928,52 di diritti ed € 3.500,00 di onorari, oltre rimborso forfettario per spese generali come per legge, C.P.A. ed I.V.A. dovute se documentate con fattura e non detraibili dal creditore, con distrazione in favore dell'avvocato Raimondo Salvione dichiaratosi anticipatario:

- quanto al rapporto processuale tra convenuto e terzo chiamato, condanna la Provincia di Benevento, in persona del legale rappresentante p.t., al pagamento in favore di D'Angelo Vincenzo delle spese di lite che liquida in complessivi € 5.352,40, di cui € 2.352,40 di diritti ed € 3.000,00 di onorari, oltre rimborso forfettario per spese generali come per legge, C.P.A. ed I.V.A. dovute se documentate con fattura e non detraibili dal creditore, con distrazione

in favore dell'avvocato Ettore Marcurelli dichiaratosi anticipatario:

- pone definitivamente a carico della Provincia di Benevento, in persona del legale rappresentante p.t., le spese, già liquidate, occorse per la consulenza tecnica di ufficio.

Così deciso in Guardia Sanframondi, il 7.4.2010

Il Giudice


dott. Massimiliano RAZZANO

Depositat — in cancelleria
Pervenut —

L. 15 APR. 2010
Il cancelliere



**TRIBUNALE ORDINARIO DI BENEVENTO
SEZ. DISTACCATA DI GUARDIA SANFRAMONDI**

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

Guardia Sanframondi li, 28 APR. 2010

IL CANCELLIERE F.to

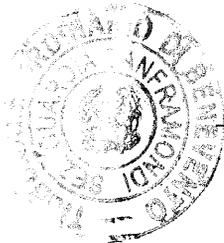
**REPUBBLICA ITALIANA - IN NOME DELLA LEGGE
COMANDIAMO A TUTTI GLI UFFICIALI GIUDIZIARI CHE NE SIANO RICHIESTI ED
A CHIUNQUE SPETTI DI METTERE IN ESECUZIONE IL PRESENTE TITOLO, AL
PUBBLICO MINISTERO DI DARVI ASSISTENZA, E A TUTTI GLI UFFICIALI DELLA
FORZA PUBBLICA DI CONCORRERVI, QUANDO NE SIANO LEGALMENTE
RICHIESTI.**

Guardia Sanframondi li, 28 APR. 2010

IL CANCELLIERE F.to

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

Guardia Sanframondi li, 28 APR. 2010



IL CANCELLIERE

**IL CANCELLIERE (F.to)
DI PAOLA ANTONIO**

RILASCIATA COPIA ESECUTIVA

All' on. Benvenuto Salvo - i carb. propri -

Guardia Sanframondi li, 28 APR. 2010

IL CANCELLIERE

SI NOTIFICHI A

PROVINCIA DI BENEVENTO - IN PERSONA
DEL LEGALE RAPPRESENTANTE P.T.

ROCCA DEI RATTORI - BENEVENTO

TRIBUNALE ORDINARIO DI BENEVENTO
SEZIONE DISTACCATA DI GUARDIA SANFRAMENDI
UFFICIO NOTIFICHE ESECUZIONI E PRO...

RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE

richiesta come in atti sottoscritto Ufficiale Giudizio ho notificate

copia del presente atto ad ... nel domicilio indicato

a mezzo plico raccomandato con ... di ritorno ex lege

Guardia Sanframendi

5 MAG. 2010
L' Ufficiale Giudiziario
Cioffi Floriano



Studio legale
Avv. Mario Morrone
Via Santisi n. 01 - Via S. Anna n. 25
82019 S. Agata de' Goti (BN)
Tel 0823/953051 - 0823/ 956305
Fax 0823 953051

UFFICIO AVVOCATURA
PROT. N. 5247
~~0823 1 GIU. 2010~~

Amministrazione provinciale di Benevento
Via Calandra n. 01
82100 Benevento

ufficio legale

raccomandata ar

Alla cortese attenzione dell'Avv. Vincenzo Catalano

Oggetto: giudizio D'Angelo Vincenzo c/ Provincia di Benevento – Tribunale di Guardia Sanframondi R. G. n. 7259/03

In riscontro alla Vs raccomandata ar ricevuta in data 27.05.2010 con la quale mi veniva richiesta una relazione sull'iter del giudizio in oggetto indicato e sulla sussistenza dei presupposti per l'eventuale appello alla relativa sentenza oltre che della sussistenza dei presupposti per la proposizione di istanza di sospensione ex art. 351.cpc si relazione quanto segue.

- A) I coniugi Della Contrada Francesco e Gisoni Pasqualina – attori -, con atto di citazione del 13.12.2003, convenivano, innanzi al Tribunale di Benevento – sez. dist. di Guardia Sanframondi il Sig. D'Angelo Vincenzo per sentir accogliere le seguenti conclusioni: “ Piaccia all'Ill.mo Tribunale adito, accertata la veridicità dei fatti esposti in narrativa, condannare la parte convenuta al pagamento dei danni tutti, causati al terreno di proprietà degli attori da determinarsi nel corso del giudizio, e comunque nell'ambito della

competenza del Giudice adito. Condannarsi inoltre il convenuto, al pagamento delle spese e competenze tutte del giudizio, , da distrarsi in favore del sottoascritto procuratore che si dichiara antistatario. “ Dallo stesso atto notificato al comparente Ente in data 28.01.2004 risulta, inoltre, che **il sopra nominato convenuto D’Angelo nel costituirsi in giudizio propone autonoma domanda** e rivolge istanza per la chiamata di terzo in causa, infatti, nella propria comparsa di costituzione chiede accogliersi le seguenti conclusioni: 1) in limine litis, in accoglimento della spiegata istanza ex art. 269 c.p.c., differire l’udienza di comparizione, onde consentire al comparente di chiamare il terzo in causa, Amministrazione Provinciale di Benevento; 2) nel merito, accertare e dichiarare la esclusiva responsabilità dell’Amministrazione provinciale di Benevento , nella causazione del dissesto idrogeologico delibato in lite; 3) per l’effetto di tale declaratoria, in accoglimento della domanda autonomamente spiegata dal concludente, condannarla al risarcimento dei danni subiti e medio tempore subendi dallo stesso, quantificandi all’esito dell’istruttoria processuale; 4) sempre per l’effetto di tale declaratoria, in accoglimento della domanda attorea, porre il risarcimento degli stessi ad esclusivo carico della P.A. chiamata in causa, tenuta agli stessi, in quanto eziologicamente connessi alle opere dalla stessa realizzate; il tutto, con vittoria di spese.....

- B) Il sottoscritto avvocato ricevuto incarico per la costituzione in giudizio, con nota del 4 marzo 2004, invitava l’Ente a predisporre una relazione tecnica, ad indicare una eventuale esecuzione di lavori sui luoghi di causa ed eventualmente a fornire i dati della Ditta esecutrice al fine di una chiamata di terzo in causa: l’Ente riscontrava la richiesta del sottoscritto con una nota nella quale si descrivevano i luoghi di causa e si escludeva l’esecuzione di lavori.
- C) Il sottoscritto avvocato si costituiva in giudizio depositando la propria comparsa di costituzione e risposta allegata alla successiva nota da Voi ricevuta in data 19.03.04.

- D) Esaurita l'attività istruttoria veniva disposta la CTU alla quale prendeva parte anche il CTP, nominato su invito del sottoscritto, nella persona dell'Ing. Francesco Caruso.
- E) Il CTP sempre su invito del sottoscritto provvedeva anche a redigere note di replica alla CTU che venivano regolarmente depositate e riportate a verbale in corso di causa.
- F) All'udienza del 26.03.09 la causa veniva assegnata a sentenza con i termini per il deposito della comparsa conclusionale.
- G) Con ordinanza depositata in data 08 luglio 2009 il G. U. rimetteva la causa sul ruolo e fissava per la comparizione delle parti l'udienza del 07.10.2009;
- H) Alla successiva udienza del 29.10.09 era presente anche il CTU il quale rendeva chiarimenti e la causa veniva rinviata al 27.01.2010 per le conclusioni.
- I) All'udienza del 29.10.2010 la causa veniva assegnata a sentenza con i termini brevi per il deposito della comparsa conclusionale e delle note di replica che venivano ritualmente depositate.

Precisato che il ns teste ing. Fuschini, contrariamente a quanto riferito dagli altri ns due testi Caruso e Ciarlo e contrariamente a quanto riportato nella Vs nota datata 25 marzo 2004, **ADR:** “ La Provincia ha autorizzato nel 1999 il Consorzio Alto Calore alla esecuzione di una posa in opera di una condotta idrica che nel tratto interessato ...”, conseguentemente, la soccombenza dell'Ente provincia, probabilmente, poteva essere evitata con una chiamata in causa **nei termini di legge come sollecitato dal sottoscritto con la richiesta del 4 maggio 2004.**

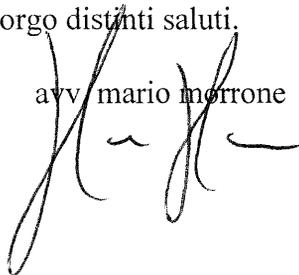
Si fa rilevare che il Giudice nella sentenza de qua non ha in alcun modo valutato le dichiarazioni testimoniali a noi in parte favorevoli, pertanto, **motivo di appello** potrebbe essere la mancata indicazione delle ragioni del proprio convincimento basato esclusivamente sulla CTU che, comunque, risulta in alcuni punti contraddittoria e dalla quale emergono, comunque, elementi a ns favore.

In ogni caso è doveroso riferire che, oggettivamente, *con il giudizio di appello il risultato raggiungibile potrebbe essere quello di un abbattimento dei danni liquidati in I grado.*

Relativamente alla proposizione di **istanza di sospensione ex art. 351 CPC** la stessa potrebbe essere fondata sulla possibilità di insolvenza di una delle parti, tuttavia, va precisato che al Giudice è conferito un apposito potere discrezionale da esercitarsi secondo un criterio direttivo imperniato sulla valutazione di prevalenza dei contrapposti interessi in relazione alla previsione circa l'esito del giudizio di gravame.

In attesa di un cortese riscontro alla presente, porgo distinti saluti.

avv. mario merrone

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mario Merrone', is written over the typed name 'avv. mario merrone'.



PROVINCIA DI BENEVENTO

SETTORE RELAZIONI ISTITUZIONALI,
PRESIDENZA E AA.GG
SERVIZIO AA.GG

La 4^a Commissione Consiliare riunita l'anno 2010 il
1 del mese di LUGLIO a seguito di regolare avviso, sotto la
presidenza del Consigliere FRANCESCO DANIANO
sull'oggetto: DELLA CONTRADA FRANCESCO E RISONDI PASQUANINA
NONCHE' D'ANGELO VINCENZO / PROVINCIA DI BENEVENTO;
RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO - SENTENZA DEL TRIBUNALE
DI GUARDIA S. - SEZIONE CIVILE N. 766 DEL 15.01.2010,
~~XXXX~~

~~è del parere:~~
(D'USSIS....) espone, a maggioranza di
VOTO, PARERE FAVOREVOLE, con l'estensione
del gruppo di minoranze che ad
avere su esprimere le proprie volun-
tàzioni in Consiglio Provinciale.

Il Segretario

F. R. A. pl