

La presente deliberazione viene affissa il 6 SET. 2005 all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 620 del 2 SET. 2005

Oggetto: Tribunale di Benevento – Ricorsi Bosco Assunta –Follo Massimo- Iannelli Nicola – Carbone Massimo – Giorgio Anna -Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilacinque il giorno due del mese di Settembre presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

1) On.le Carmine NARDONE	- Presidente	_____
2) rag. Giovanni MASTROCINQUE	- Vice Presidente	_____
3) rag. Alfonso CIERVO	- Assessore	_____
4) ing. Pompilio FORGIONE	- Assessore	ASSENTE
5) Dott. Pasquale GRIMALDI	- Assessore	ASSENTE
6) Dott. Giorgio Carlo NISTA	- Assessore	_____
7) Dr. Carlo PETRIELLA	- Assessore	ASSENTE
8) Dr. Rosario SPATAFORA	- Assessore	_____
9) geom. Carmine VALENTINO	- Assessore	_____

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA
IL PRESIDENTE 

LA GIUNTA

Premesso che con ricorsi notificati 06/7/05;06/05/05;06/05/05;06/07/05;08/08/05;Tribunale di Benevento i Sig. Bosco Assunta –Follo Massimo- Iannelli Nicola- Carbone Massimo –Giorgio Anna convenivano in giudizio questa Amministrazione per il riconoscimento dell'invalidità civile;
Con determine n.520/1/2005; 519/1/05;518/1/05; 517/1/2005; 516/1/2005 si procedeva alla costituzione nel giudizio in questione;

Rilevato che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del dispositivo di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nel contenzioso di cui in premessa promosso con ricorso Tribunale di Benevento notificati il 06/7/05;06/05/05;06/05/05;06/07/05;08/08/05; e ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente adottati con determine n. 520/1/2005;519/1/ 2005;518/1/2005; 517/1/2005;; 516/1/2005.

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta,

Li _____

Il Dirigente Settore Avvocatura
(Avv. Vincenzo Catalano)



Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

li _____

Il Dirigente del Settore FINANZE
E CONTROLLO ECONOMICO
(dr. Sergio Muollo)

LA GIUNTA

Su relazione del Presidente
A voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

Ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n. 520/1/2005;519/1/05;518/1/05; 517/1/05;516/1/05 ed autorizzare la costituzione nel giudizio promosso con ricorsi al Tribunale di Benevento notificati il 06/7/05;06/05/05;06/05/05;06/07/05;08/05/05; dai Signori Bosco Assunta-Follo Massimo- Iannelli Nicola- Carbone Massimo- Giorgio Giovanna c/ Provincia di Benevento;

Dare alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

Verbale letto, confermato e sottoscritto
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

IL PRESIDENTE

(On.le Carmine NARDONE)

N. 773 Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

BENEVENTO 6 SET. 2005

IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

La suestesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 6 SET. 2005 e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

il 23 SET. 2005
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno 23 SET. 2005

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- E' stata revocata con atto n. _____ del _____.

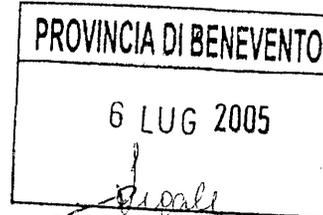
BENEVENTO, il 23 SET. 2005

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

Copia per
 SETTORE AVVOCATURA
 SETTORE _____
 SETTORE _____
 Revisori dei Conti
 Nucleo di Valutazione 7-9-05
Conferenze Catruelli

il _____ prot. n. Es. 8025
 il _____ prot. n. 26-9-05
 il _____ prot. n. _____
 il _____ prot. n. _____
 il _____ prot. n. _____



TRIBUNALE DI BENEVENTO

-Sezione Lavoro e Previdenza-

Ricorso ex art. 414 e 442 c.p.c.

Polit Law

PER BOSCO Assunta, nata il 07.08.1966, a Benevento, ivi residente alla via Torre delle Catene, n. 111, C.F. BSCSNT66M47A783Q, rappresentata e difesa dall' Avv. Maurizio Balletta, con il quale elettivamente domicilia presso e nello studio dell'Avv. Rosella Razzano, sito in Benevento, alla via dell'esperanto n. 11, giusta mandato a margine del presente ricorso,

Sig. Avv. Maurizio Balletta Vi nomino mio procuratore e difensore nel giudizio di cui al presente atto, in ogni stato e grado, contro eventuali domande riconvenzionali, opposizioni a decreto ingiuntivo, nell'eventuale giudizio di appello e nella procedura esecutiva, ivi comprese le eventuali opposizioni agli atti esecutivi, all'esecuzione e/o di terzo, nonché nell'eventuali procedure concorsuali. Vi conferisco ogni facoltà di legge, comprese quelle di transigere e conciliare in mio nome e conto ed, espressamente, di sottoscrivere il presente atto, ogni altra comparsa, nota, memoria difensiva, eventuale appello ed atti occorrendi, nonché tutti gli atti della procedura esecutiva.

Ritengo fin d'ora, per rato e fermo il Vs. operato.

Eleggo con voi domicilio presso lo studio dell'Avv. Rosella Razzano, in Benevento, alla via dell'esperanto, n° 11.

In fede.

Benevento, 2.12.2004.

CONTRO

PROVINCIA DI BENEVENTO, in persona del Presidente p.t. della Giunta Provinciale, per la carica domiciliato in Benevento, alla Piazza Castello n. 1 – Rocca dei Rettori.

* * *

OGGETTO: differenza sussidio per i lavori di pubblica utilità ex art. 45, comma 9, Legge n° 144/99.

Bosco Assunta

FATTO E DIRITTO

La ricorrente, quale lavoratrice disoccupata priva di trattamenti di sostegno al reddito, risultando iscritta da più di trenta mesi (alla data del 31 ottobre 1997) alla prima classe delle liste di collocamento, è stato avviato ai lavori di pubblica utilità (LPU) svolgendo tale attività per mesi 12 (dal 22 febbraio 2001 al 22 dicembre 2001 e dal 17 giugno 2002 al 23 agosto 2002).

Per autentica

M. Balletta
(Avv. Maurizio Balletta)

Settore Avvocatura

Prot. n. *1567*

Del *10/7/05*



Provincia di Benevento

AOO: Prot. Generale

Registro Protocollo Entrata

Nr. Prot. 0016052 Data 07/07/2005

Oggetto RICORSO PER BOSCO ASSUI

- TRIBUNALE DI BN SEZ.

Dest. Avvocatura Settore; [...]

Per tale lavoro, lo stesso ha sempre percepito un sussidio mensile di lire 800.000, nonostante la legge 17 maggio 1999, n° 144, all'art. 45, comma 9, prevedesse per tale tipo di lavoro la corresponsione di un sussidio mensile pari a lire 850.000.

Infatti, il citato articolo di legge stabilisce espressamente: "dal 1° gennaio 1999, l'assegno per i lavori socialmente utili è stabilito in lire 850.000 mensili".

Certamente tra i lavori socialmente utili sono da annoverare anche i lavori di pubblica utilità, come espressamente previsto dall'art. 1 del Decreto Legislativo n° 468/1997, laddove, nell'ambito della definizione legislativa di "lavori socialmente utili", sono contemplati "i lavori di pubblica utilità" (art. 1, comma 2, lettera a).

Non sussiste, alcun dubbio che il rapporto instaurato dal ricorrente con la convenuta sia qualificabile lavoro di pubblica utilità (Tribunale di Benevento – Sezione Lavoro – sent. n. 423,424 e 425/04, est. Chiariotti) e che, pertanto, il ricorrente, per il periodo in cui ha svolto lavori di pubblica utilità, avesse diritto alla corresponsione di un sussidio mensile pari a lire 850.000, oggi €. 438,99 (cfr. *ex multis*, Tribunale di Benevento, Sez. Lavoro, sent. 2409/03, est. De Pietro; Tribunale di Benevento, Sez. Lavoro, sent. 2309/03, est. Catalano).

Per tutto quanto sopra esposto al ricorrente spetta la complessiva somma di lire 600.000 oggi pari ad euro 309,87 corrispondente all'ammontare delle differenze dovute e non corrisposte, così analiticamente descritte:

<i>assegno mensile dovuto</i>	Lire 850.000 -
<i>assegno mensile percepito</i>	Lire 800.000 =
<i>differenza sussidio</i>	Lire 50.000 x
<i>periodo lavorativo</i>	12 =
<i>differenza da percepire</i>	Lire 600.000

	oggi €. 309,87
--	----------------

Tutto quanto innanzi premesso, il ricorrente, come sopra rappresentato e difeso, riservandosi di ulteriormente dedurre ed illustrare

CHIEDE

All'On.le Tribunale di Benevento, in funzione di Giudice del Lavoro, di voler fissare l'udienza di discussione, invitando le parti a comparire personalmente, per ivi sentire accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

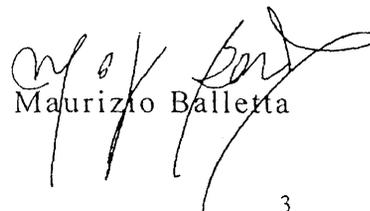
- 1)- accertare e dichiarare il diritto del ricorrente ad ottenere la differenza tra quanto percepito (Lit. 800.000 mensili, oggi €. 413,17) a titolo di assegno per lavori di pubblica utilità e quanto avrebbe dovuto percepire (Lit. 850.000 mensili, oggi €. 438,99) così come previsto dalla Legge n.144/99;
- 2)- per l'effetto, condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante *pro tempore*, al pagamento in favore del ricorrente della somma complessiva di lire 600.000, oggi **euro 309,87**, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal giorno della maturazione e fino all'effettivo soddisfo;
- 3)- condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante p.t., al pagamento delle spese, diritti ed onorari del presente giudizio, oltre rimborso forfettario, I.V.A. e C.P.A. come per legge, con distrazione a favore del sottoscritto avvocato antistatario.

Si allega mediante deposito in cancelleria:

1. copia dei cedolini delle competenze mensili versate alla ricorrente per gli anni 2001 e 2002.

Benevento, 2.12.2004.

Avv. Maurizio Balletta



DEPOSITATO IN CANCELLERIA IL 28.3.05
Il Funzionario di Cancelleria

Si assegna al Coll. Dott.ssa Claudia Chiarotti

Benevento, 15 MAR. 2005
IL PRESIDENTE DI SEZIONE

Il Giudice del Lavoro dott. Dott.ssa Claudia Chiarotti

letto il ricorso che precede, fissa per la discussione l'udienza
del 26.10.05. Manda al ricorrente di notificare
ricorso e decreto alla controparte nei termini di legge.

Benevento, il 23.3.05 IL GIUDICE DEL LAVORO

TRIBUNALE ORDINARIO DI BENEVENTO

È copia conforme all'originale

Benevento, il 08.6.05



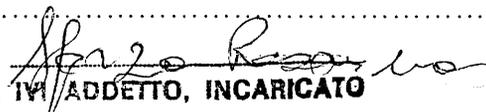
L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO

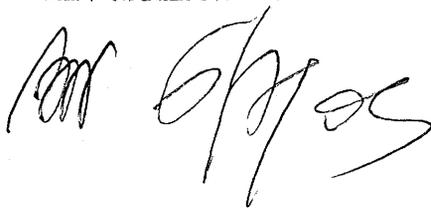
R

RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE

L'anno _____, il giorno _____ del mese di _____, ad istanza dell'Avv. Maurizio Balletta, n.q., io sottoscritto Uff. Giudiziario addetto all'Ufficio Unico Esecuzioni e Notifiche presso il Tribunale di Benevento, ho notificato per legale scienza ed a tutti gli effetti di legge copia dell'antescritto ricorso e pedissequo decreto di fissazione di udienzaa:

- **PROVINCIA DI BENEVENTO**, in persona del Presidente p.t. della Giunta Provinciale, domiciliato presso la sede dell'Ente in Benevento alla Piazza Castello - Rocca dei Rettori - e ciò ho fatto mediante consegna a mani di.....

A MANI DI 
IMPIEGATO, IVI ADDETTO, INCARICATO
ALLA RICEZIONE ATTI



TRIBUNALE DI BENEVENTO
Luca FALCO
Uffic. Giudiziario (B3)

Maurizio Balletta
Via Fontane n. 2
82040 VILLAGGIO (BN)
7 - Cell. 0347 7200134
wildlex@tin.it
IRZ68T09A783U
02175030648

COPIA *Procedura*

PROVINCIA DI BENEVENTO
- 6 MAG 2005
Legali



TRIBUNALE DI BENEVENTO

-Sezione Lavoro e Previdenza-

Ricorso ex art. 414 e 442 c.p.c.

PER FOLLO MASSIMO, nato il 14.11.1975 a BENEVENTO, residente in BENEVENTO alla via N. CIUZZI, n. 20, C.F. FLLHSMF551478X,

rappresentato e difeso dall'Avv. Maurizio Balletta, con il quale elettivamente domicilia presso e nello studio dell'Avv. Rosella Razzano, sito in Benevento, alla via dell'esperanto n. 11, giusta mandato a margine del presente ricorso,

CONTRO

PROVINCIA DI BENEVENTO, in persona del Presidente p.t. della Giunta Provinciale, per la carica domiciliato in Benevento, alla Piazza Castello n. 1 - Rocca dei Rettori.

* * *

OGGETTO: differenza sussidio per i lavori di pubblica utilità ex art. 45, comma 9, Legge n° 144/99.

FATTO E DIRITTO

Il ricorrente, quale lavoratrice disoccupata priva di trattamenti di sostegno al reddito, risultando iscritto da più di trenta mesi (alla data del 31 ottobre 1997) alla prima classe delle liste di collocamento, è stato avviato ai lavori di pubblica utilità (LPU) svolgendo tale attività per mesi 12 (dal 22 febbraio 2001 al 22 dicembre 2001 e dal 17 giugno 2002 al 23 agosto 2002).

Per tale lavoro, lo stesso ha sempre percepito un sussidio mensile di lire 800.000, nonostante la legge 17 maggio 1999, n° 144, all'art. 45, comma 9, prevedesse per tale tipo di lavoro la corresponsione di un sussidio mensile pari a lire 850.000.

Sig. Avv. Maurizio Balletta Vi nomino mio procuratore e difensore nel giudizio di cui al presente atto, in ogni caso, a domanda di giudizio esecutivo, opposto all'esecuzione, nell'interesse di Vi concompreso, esprime la presente nota, apposta agli atti del Ritenuto. Vs. operato.

Eleggo con voi domicilio presso lo studio dell'Avv. Rosella Razzano, in Benevento, alla via dell'esperanto, n° 11. In fede. Benevento, 4.4.2005

Massimo Follo

Per autentica
Maurizio Balletta
(Avv. Maurizio Balletta)

Settore Avvocatura
Prot. n. 3243
Del 10.5.05

CONCLUSIONI

- 1)- accertare e dichiarare il diritto del ricorrente ad ottenere la differenza tra quanto percepito (Lit. 800.000 mensili, oggi €. 413,17) a titolo di assegno per lavori di pubblica utilità e quanto avrebbe dovuto percepire (Lit. 850.000 mensili, oggi €. 438,99) così come previsto dalla Legge n.144/99;
- 2)- per l'effetto, condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante *pro tempore*, al pagamento in favore del ricorrente della somma complessiva di lire 600.000, oggi euro 309,87, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal giorno della maturazione e fino all'effettivo soddisfo;
- 3)- condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante p.t., al pagamento delle spese, diritti ed onorari del presente giudizio, oltre rimborso forfettario, I.V.A. e C.P.A. come per legge, con distrazione a favore del sottoscritto avvocato assistentario.

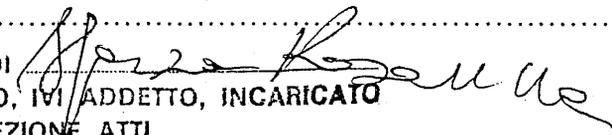
Benevento, 4.4.2005.


Avv. Maurizio Balletta

RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE

L'anno 2005, il giorno _____ del mese di _____, ad istanza dell'Avv. Maurizio Balletta, n.q., io sottoscritto Uff. Giudiziario addetto all'Ufficio Unico Esecuzioni e Notifiche presso il Tribunale di Benevento, ho notificato per legale scienza ed a tutti gli effetti di legge copia dell'antescritto ricorso a:

- **PROVINCIA DI BENEVENTO**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, domiciliato presso la sede dell'Ente in Benevento alla Piazza Castello n. 1 - Rocca dei Rettori - e ciò ho fatto mediante consegna a mani di.....

A MANI DI 
IMPIEGATO, IVI ADDETTO, INCARICATO
ALLA RICEZIONE ATTI

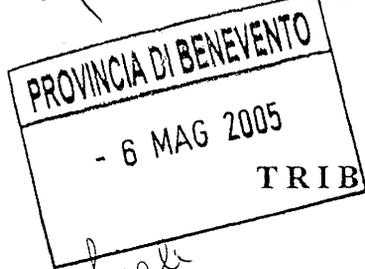

AN 6/5/05

TRIBUNALE DI BENEVENTO
Vincenzo FALCO
Ufficiale Giudiziario (B3)

COPIA

1976/05

Razzano



TRIBUNALE DI BENEVENTO

-Sezione Lavoro e Previdenza-

Ricorso ex art. 414 e 442 c.p.c.

PER IANNELLI NICOLA, nato il 6.12.73, a

BENEVENTO, residente in BENEVENTO alla via

C.da SAN VITALE, n. 102, C.F. NNLNEL33T06A783R

rappresentato e difeso dall'Avv. Maurizio Balletta, con il quale elettivamente domicilia presso e nello studio dell'Avv. Rosella Razzano, sito in Benevento, alla via dell'esperanto n. 11, giusta mandato a margine del presente ricorso,

Settore Avvocatura

CONTRO

Prot. n. 3248

PROVINCIA DI BENEVENTO, in persona del Presidente della Giunta Provinciale, per la carica domiciliato in Benevento, alla Piazza Castello n. 1 - Rocca dei Rettori.

del 10.5.05

* * *

OGGETTO: differenza sussidio per i lavori di pubblica utilità ex art. 45, comma 9, Legge n° 144/99.

FATTO E DIRITTO

Il ricorrente, quale lavoratrice disoccupata priva di trattamenti di sostegno al reddito, risultando iscritto da più di trenta mesi (alla data del 31 ottobre 1997) alla prima classe delle liste di collocamento, è stato avviato ai lavori di pubblica utilità (LPU) svolgendo tale attività per mesi 12 (dal 22 febbraio 2001 al 22 dicembre 2001 e dal 17 giugno 2002 al 23 agosto 2002).

Per tale lavoro, lo stesso ha sempre percepito un sussidio mensile di lire 800.000, nonostante la legge 17 maggio 1999, n° 144, all'art. 45, comma 9, prevedesse per tale tipo di lavoro la corresponsione di un sussidio mensile pari a lire 850.000.

Sig. Avv. Maurizio Balletta Vi nomino mio procuratore e difensore nel giudizio di cui al presente atto, in ogni stato e grado, contro eventuali domande riconvenzionali, opposizioni a decreto ingiuntivo, nell'eventuale giudizio di appello e nella procedura esecutiva, ivi comprese le eventuali opposizioni agli atti esecutivi, all'esecuzione e/o di terzo, nonché nell'eventuali procedure concorsuali. Vi conferisco ogni facoltà di legge, comprese quelle di transigere e conciliare in mio nome e conto ed, espressamente, di sottoscrivere il presente atto, ogni altra comparsa, nota, memoria difensiva, eventuale appello ed atti occorrendi, nonché tutti gli atti della procedura esecutiva. Ritengo fin d'ora, per rato e fermo il Vs. operato.

Eleggo con voi domicilio presso lo studio dell'Avv. Rosella Razzano, in Benevento, alla via dell'esperanto, n° 11.

In fede.
Benevento, 31.03.2005

Per autentica

Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale
Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 0010745 - Data 10/05/2005
Oggetto RICORSO IANNELLI NICOLA

Dest. Avvocatura Settore: [...]

CONCLUSIONI

- 1)- accertare e dichiarare il diritto del ricorrente ad ottenere la differenza tra quanto percepito (Lit. 800.000 mensili, oggi €. 413,17) a titolo di assegno per lavori di pubblica utilità e quanto avrebbe dovuto percepire (Lit. 850.000 mensili, oggi €. 438,99) così come previsto dalla Legge n.144/99;
- 2)- per l'effetto, condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante *pro tempore*, al pagamento in favore del ricorrente della somma complessiva di lire 600.000, oggi euro 309,87, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal giorno della maturazione e fino all'effettivo soddisfo;
- 3)- condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante p.t., al pagamento delle spese, diritti ed onorari del presente giudizio, oltre rimborso forfettario, I.V.A. e C.P.A. come per legge, con distrazione a favore del sottoscritto avvocato antistatario.
- Benevento, 31.03.2005.


Avv. Maurizio Balletta

RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE

L'anno 2005, il giorno _____ del mese di _____, ad istanza dell'Avv. Maurizio Balletta, n.q., io sottoscritto Uff. Giudiziario addetto all'Ufficio Unico Esecuzioni e Notifiche presso il Tribunale di Benevento, ho notificato per legale scienza ed a tutti gli effetti di legge copia dell'antescritto ricorso a:

- **PROVINCIA DI BENEVENTO**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, domiciliato presso la sede dell'Ente in Benevento alla Piazza Castello n. 1 - Rocca dei Rettori - e ciò ho fatto mediante consegna a mani di.....

A MANI DI *Stefano Rosanna*
IMPIEGATO, IVI ADDETTO, INCARICATO
ALLA RICEZIONE ATTI

AN 6/5/05

TRIBUNALE DI BENEVENTO
Vincenzo FALCO
Ufficiale Giudiziario (BJ)

1 ORIGINAL

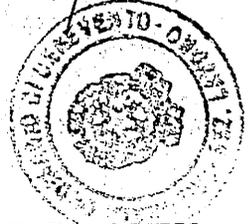
STUDIO LEGALE PENNINO

Via Port'Arsa n°29- 82100 Benevento

Telefoni e fax 0824-21598-351267

Email: summa2@tin.it

1468/05 RG



TRIBUNALE DI BENEVENTO

Magistratura Lavoro

PROVINCIA DI BENEVENTO
6 LUG 2005
P. Pennino

Per

Il sig. Carbone Massimo nato a Benevento il 28.10. 1963 e residente in Benevento alla via Giovanni De Longin. 2 rappresentato e difeso dall'avv. Tiziana Pennino giusta mandato a margine del presente atto, ed elettivamente domiciliato presso lo studio di quest'ultima sito in Benevento alla via Port'Arsa n. 29.

CONTRO

Ministero del Ministero dell'Economia e delle Finanze in persona del Ministro p.t., elettivamente domiciliato in Napoli alla via Diaz, presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato, nonché INPS in persona del legale rappresentante p.t., per la carica elettivamente domiciliato in Roma - Eur, ASL in persona del direttore generale p.t., per la carica elettivamente domiciliato in Benevento alla via Mascellaro Amministrazione Provinciale di Benevento in persona del Ministro p.t., per la carica elettivamente domiciliato in Benevento alla piazza Castello.

PREMESSO

- che, la ricorrente è portatore di varie patologie, per effetto delle quali presentava domanda di riconoscimento dell'invalidità civile;
- che, alla data del 29.06.2004 la Commissione di prima istanza di Benevento riconosceva il ricorrente invalido nella misura del 40%
- che, la determinazione di cui innanzi è ingiusta, perché l'infermità

MANDATO AD LITES
Avv. Tiziana Pennino
Vi do mandato a rappresentarmi e difendermi nel giudizio di cui al presente atto, in quello eventuale di appello o di opposizione e nel relativo processo esecutivo fino all'esecuzione del giudizio conferendovi tutte le facoltà di legge con preventiva ratifica del Vostro operato. Espressamente Vi conferisco autorizzazione a proporre domande riconvenzionali, a chiamare terzi in causa, a richiedere provvedimenti d'urgenza, nonché facoltà di conciliare e transigere, rinunciare ed accettare rinunce a domande ad atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti documentati e titoli in ogni stato sede giudiziaria in mio nome e conto, nominare procuratori domiciliatari e farsi sostituire e rappresentare da altri avvocati. Eleggo domicilio presso il Vostro studio alla via Port'Arsa n.29. *Summa 15/03/05*

Provincia di Benevento
AOO: Prof. Generale
Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 0016065
Oggetto: TR/5UNVALE DI BN
Data: 07/07/2005
Dest. Avvocatura Settore: [...] *tr/5*

Settore Avvocatura

Prot. n. 1570

Del 8.7.05

17 GIU. 2005

In via istruttoria, si chiede che il Sig. Giudice ai sensi dell'art. 445 c.p.c., voglia nominare un CTU per accertare le infermità della ricorrente, lo stato ed il grado dell' invalidità.

Esibisce:

1. Copia verbale commissione medica
2. copia ricorso amministrativo
3. copia dichiarazione sostitutiva di certificazione;

Benevento 15 marzo 2005.

avv. Tiziana Pennino

depositato in cancelleria 21-3-05

IL CANCELLIERE

FTO

Il presidente designa per la trattazione del ricorso il Giudice dott. DOTT. PIERO FRANCESCO DE PIETRO

Benevento, 31/3/05

Il Presidente

FTO

DOTT. PIERO FRANCESCO DE PIETRO

Il Giudice dot. _____ letto il ricorso, fissa per la discussione

l'udienza del 22-9-05

Manda alla ricorrente di notificare ricorso e decreto alla controparte

Benevento li 6/4/05

Il Giudice

FTO

E' copia conforme all'originale e si rilascia a richiesta dell'avv.

_____ per uso notifica

Benevento _____

È COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

Benevento, li 10/3/05

IL CANCELLIERE

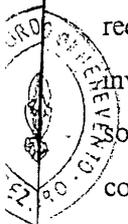
Tanto premesso, essa

CHIEDE

all'Ill.mo sig. Giudice unico adito di voler, ex art.415 c.p.c., fissare l'udienza di discussione della controversia per ivi sentir accogliere, in presenza o in contumacia dei resistenti (ai quali si formula espresso invito a costituirsi entro il termine di cui all'art.416 c.p.c. al fine di non incorrere nelle decadenze comminate) le seguenti

CONCLUSIONI

- Accertare e dichiarare ^{per} che parte ricorrente, ~~in virtù dell'accertata~~ ^{la} sussistenza dei requisiti legali e sanitari, ^{e il} diritto ad essere iscritta negli elenchi provinciali degli ^{invalidi} invalidi civili disoccupati di cui all'art.19 L.482/68, ora L.68/99 e ss. mod., senza soluzione di continuità ^{o successivamente} rispetto all'originaria iscrizione del 4-7-2001; conseguentemente, ordinare alla Provincia di Benevento l'iscrizione/la reinscrizione della ricorrente in detti elenchi senza soluzione di continuità rispetto all'originaria iscrizione del 4-7-2001, ^{o successivamente};
- Accertare e dichiarare che parte ricorrente, in virtù dell'accertata sussistenza dei requisiti legali, ha diritto al ripristino/alla percezione dell'**assegno di invalidità** o, in subordine, ad altra provvidenza non corrisposta ma dovuta in base al grado di infermità accertato, con decorrenza dall'epoca della revoca della prestazione o da epoca successiva;
- condannare l'Istituto Nazionale Previdenza Sociale (alias INPS), in persona del legale rappresentante p.t., in solido o meno al **MINISTERO ECONOMIA E FINANZE**, in persona del legale rappresentante p.t., al ripristino, alla costituzione e alla corresponsione in favore dell'istante dell'**assegno di invalidità** o, in subordine, ad altra provvidenza non corrisposta ma dovuta in base al grado di infermità accertato, a decorrere dall'epoca della revoca o, in subordine, ex art.149 disp. att. c.p.c., da epoca successiva, maggiorando di *interessi legali* e, nei limiti di Legge, di rivalutazione monetaria gli importi dei ratei arretrati, fino all'effettivo soddisfo;
- condannare i convenuti, in solido o meno, al pagamento di spese, diritti, onorari e rimborso spese forfetario del presente giudizio, oltre IVA e CPA, con attribuzione al sottoscritto Procuratore, anticipatario.
- ai fini del regime delle spese di lite, in applicazione dell'art.42, co.11, D.L. n.269/03, il ricorrente dichiara, ai sensi dell'art.47 D.P.R. n.445/00 e in relazione all'anno precedente all'inizio del presente giudizio, di essere titolare di reddito



Segni

Depositato in Cancelleria il 4-2-05

Il Cancelliere

RPO

Il Presidente di Sezione designa per la trattazione della controversia il Giudice del Lavoro dott.

Dott.ssa Claudia Chiarotti

Benevento li, 10-2-05

Il Presidente di Sezione

RPO

Il Giudice del Lavoro, dott. Dott.ssa Claudia Chiarotti, letto il ricorso che precede, fissa per la discussione l'udienza del 27-9-05, mandando al ricorrente di notificare alla controparte ricorso e decreto, entro i termini di Legge.

Benevento, li 16-2-05

Il Giudice del Lavoro

RPO

Si rilascia in copia conforme all'originale.

Benevento, li 6.5.05

Il Cancelliere



RELATA DI NOTIFICA. Addi

Istante l'Avv. *Giangiuseppe MATARAZZO*, n.q., Io sottoscritto Aiut. Uff. Giud. dell'UUNEP del Tribunale di Benevento, ho notificato copia dell'antescritto atto ai seguenti soggetti:

- 1) I.N.P.S. (Istituto Nazionale Previdenza Sociale), in persona del legale rappresentante p.t., domiciliato per la carica in Piazzale delle Nazioni, Eur, ROMA, inviandogliene copia in plico raccomandato con avviso di ricevimento come per legge. *VIA CALANDRA ex SEDE PROVINCIALE in BENEVENTO, consegnandone copia a mani*
- 2) MINISTERO DELL'ECONOMIA E FINANZE (EX TESORO), in persona del suo Ministro p.t., elettivamente domiciliato in Napoli alla Via Diaz n.11, c/o l'Avvocatura Distrettuale dello Stato, inviandogliene copia in plico raccomandato con avviso di ricevimento come per legge
- 3) MINISTERO DELL'ECONOMIA E FINANZE c/o DIREZIONE PROVINCIALE SERVIZI VARI, corrente in BENEVENTO alla via Foschini, consegnandone copia a mani
- 4) AMMINISTRAZIONE PROVINCIA DI BENEVENTO, in persona del suo Presidente legale rappresentante p.t., elettivamente domiciliato in Benevento alla via Calandra, consegnandone copia a mani

A MANI DI *Coperto*
IMPIEGATO, IVI ADDETTO, INCARICATO
ALLA RICEZIONE ATTI

BN 8/8/03

TRIBUNALE DI BENEVENTO
- Vincenzo FALCO -
Ufficiale Giudiziario (BS)