

S.E.G.

La presente deliberazione viene affissa il 16 GEN. 2006 all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

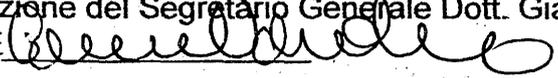
PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 8 del 13 GEN. 2006

Oggetto: Tribunale di Benevento – Lavoro Giudizio Attanasio Assunta c/ Provincia -Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilasei il giorno TREDDICI del mese di GENNAIO presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

- | | | |
|--|-----------------------------|----------------|
| 1) On.le Carmine NARDONE | -Presidente | _____ |
| 2) rag. Giovanni MASTROCINQUE | -Vice Presidente | _____ |
| 3) rag. Alfonso CIERVO | - Assessore | _____ |
| 4) ing. Pompilio FORGIONE | - Assessore | _____ |
| 5) Dott. Pasquale GRIMALDI | - Assessore | _____ |
| 6) Dott. Giorgio Carlo NISTA | - Assessore | _____ |
| 7) Dr. Carlo PETRIELLA | - Assessore | _____ |
| 8) Dr. Rosario SPATAFORA | - Assessore | <u>ASSENTE</u> |
| 9) geom. Carmine VALENTINO | - Assessore | _____ |

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA
 IL PRESIDENTE 

LA GIUNTA

Premesso che con ricorso notificato il 30/09/05; Tribunale di Benevento la Sig.ra Attanasio Assunta conveniva in giudizio questa Amministrazione per la corresponsione di differenze contrattuali;
Con determina n.2/1/2006; si procedeva alla costituzione nel giudizio in questione;
Rilevato che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del dispositivo di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in

motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nel contenzioso di cui in premessa promosso con ricorso al Tribunale di Benevento notificato il 30/09/05; e ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente adottati con determina n. 2/1/2006.

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta,

li _____

Il Dirigente Settore ~~Avvocatura~~
(Avv. Vincenzo Catalano)

V. Catalano

Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

li _____

Il Dirigente del Settore FINANZE
E CONTROLLO ECONOMICO
(dr. Sergio Muollo)

LA GIUNTA

Su relazione del Presidente
A voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

Ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n. 2/1/2006 ed autorizzare la costituzione nel giudizio promosso con ricorsi al Tribunale di Benevento notificato il 30/09/05 dalla Sig.ra Attanasio Assunta c/ Provincia di Benevento;

Dare alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

Verbale letto, confermato e sottoscritto
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

IL PRESIDENTE

(On.le Carmine NARDONE)

N. 42 **Registro Pubblicazione**

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

BENEVENTO 16 GEN. 2006

IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dot. Gianclaudio IANNELLA)

La suestesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 18 GEN. 2006 e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

Il 29 FEB. 2006
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE
(F.to Dot. Gianclaudio IANNELLA)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno 29 FEB. 2006

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- E' stata revocata con atto n. _____ del _____.

BENEVENTO, il 29 FEB. 2006

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dot. Gianclaudio IANNELLA)

Copia per
SETTORE AUCCATURA
SETTORE _____
SETTORE _____

il _____	prot. n. <u>Es 960</u>
il _____	prot. n. <u>6-2-06</u>
il _____	prot. n. _____
il _____	prot. n. _____
il _____	prot. n. _____

Revisori dei Conti
 Nucleo di Valutazione → h25
17.1.06
Conferenza Califoglio

Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale
Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 0021692 Data 03/10/2005
Oggetto RICORSO SIG. ATTANASIO
ASSUNTA
Dest. Avvocatura Settore; [...]

Studio Legale Avv Maurizio Balletta
Rampe Fontana n. 12 - 82017 Pannarano (Bn)
Tel. e Fax 0824/830027

PROVINCIA DI BENEVENTO
30 SET 2005
ORDINARIO TRIBUNALE DI BENEVENTO - SEZ. LAVORO

RG. 2712/05
Pro d'u
COPIA

TRIBUNALE DI BENEVENTO

-Sezione Lavoro e Previdenza-

Ricorso ex art. 414 e 442 c.p.c.

PER ATTANASIO ASSUNTA, nato il 22/9/1968, a
BENEVENTO, residente in BENEVENTO alla via C. PIACANE, n. 50,
C.F. TINSNT68P62A983X, rappresentato e difesa dall'Avv.

Maurizio Balletta, con il quale elettivamente domicilia presso e nello studio
dell'Avv. Rosella Razzano, sito in Benevento, alla via dell'esperanto n. 11,
giusta mandato a margine del presente ricorso,

CONTRO

PROVINCIA DI BENEVENTO, in persona del Presidente p.t. della
Giunta Provinciale, per la carica domiciliato in Benevento, alla Piazza
Castello n. 1 - Rocca dei Rettori.

OGGETTO: differenza sussidio per i lavori di pubblica utilità ex art.
45, comma 9, Legge n° 144/99.

FATTO E DIRITTO

Il ricorrente, quale lavoratore disoccupato privo di trattamenti di sostegno
al reddito, risultando iscritta da più di trenta mesi (alla data del 31 ottobre
1997) alla prima classe delle liste di collocamento, è stato avviato ai lavori di
pubblica utilità (LPU) svolgendo tale attività per mesi 12 (dal 22 febbraio
2001 al 22 dicembre 2001 e dal 17 giugno 2002 al 23 agosto 2002).

Per tale lavoro, lo stesso ha sempre percepito un sussidio mensile di lire
800.000, nonostante la legge 17 maggio 1999, n° 144, all'art. 45, comma 9,
prevedesse per tale tipo di lavoro la corresponsione di un sussidio mensile
pari a lire 850.000.

Sig. Avv. Maurizio Balletta
nominato mio procuratore e difensore
nel giudizio di cui al presente atto,
ogni stato e grado, contro event.
domande riconvenzionali, opposizioni
a decreti ingiuntivi, nell'eventuale
giudizio di appello e nella procedura
esecutiva, ivi comprese le event.
opposizioni agli atti eseguiti
all'esecuzione e/o di terzo, nonchè
nell'eventuale procedura concorsuale.
Vi conferisco ogni facoltà di leg.
comprese quelle di transigere
conciliare in mio nome e conto
espressamente, di sottoscrivere
presente atto, ogni altra compar.
nota, memoria difensiva, eventuale
appello ed atti occorrendi, nonchè tutti
gli atti della procedura esecutiva.
Ritengo fin d'ora, per rato e fermo
Vs. operato.
Eleggo con voi domicilio presso
studio dell'Avv. Rosella Razzano,
Benevento, alla via dell'esperanto,
11.
In fede. 3-5-2005
Benevento, 3-5-2005.

Assunto Att.

Per autentica

Maurizio Balletta
(Avv. Maurizio Balletta)

6006
h. 10.05

Infatti, il citato articolo di legge stabilisce espressamente: "dal 1° gennaio 1999, l'assegno per i lavori socialmente utili è stabilito in lire 850.000 mensili".

Certamente tra i lavori socialmente utili sono da annoverare anche i lavori di pubblica utilità, come espressamente previsto dall'art. 1 del Decreto Legislativo n° 468/1997, laddove, nell'ambito della definizione legislativa di "lavori socialmente utili", sono contemplati "i lavori di pubblica utilità" (art. 1, comma 2, lettera a).

Non sussiste, dunque, alcun dubbio che il ricorrente, per il periodo in cui ha svolto lavori di pubblica utilità, avesse diritto alla corresponsione di un sussidio mensile pari a lire 850.000, oggi €. 438,99.

Per tutto quanto sopra esposto al ricorrente spetta la complessiva somma di lire 600.000 oggi pari ad euro 309,87 corrispondente all'ammontare delle differenze dovute e non corrisposte, così analiticamente descritte:

<i>assegno mensile dovuto</i>	Lire 850.000 -
<i>assegno mensile percepito</i>	Lire 800.000 =
<i>differenza sussidio</i>	Lire 50.000 x
<i>periodo lavorativo</i>	12 =
<i>differenza da percepire</i>	Lire 600.000 oggi €. 309,87

Tutto quanto innanzi premesso, il ricorrente, come sopra rappresentato e difeso, riservandosi di ulteriormente dedurre ed illustrare

CHIEDE

All'On.le Tribunale di Benevento, in funzione di Giudice del Lavoro, di voler fissare l'udienza di discussione, invitando le parti a comparire personalmente, per ivi sentire accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

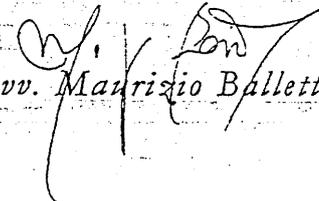
1)- accertare e dichiarare il diritto del ricorrente ad ottenere la differenza tra quanto percepito (Lit. 800.000 mensili, oggi €. 413,17) a titolo di assegno

per lavori di pubblica utilità e quanto avrebbe dovuto percepire (Lit. 850.000 mensili, oggi €. 438,99) così come previsto dalla Legge n.144/99;

2)- per l'effetto, condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante *pro tempore*, al pagamento in favore del ricorrente della somma complessiva di lire 600.000, oggi euro 309,87, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal giorno della maturazione e fino all'effettivo soddisfo;

3)- condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante p.t., al pagamento delle spese, diritti ed onorari del presente giudizio, oltre rimborso forfettario, I.V.A. e C.P.A. come per legge, con distrazione a favore dei sottoscritti avvocati antistatari.

Benevento, 3.5.2005


Avv. Maurizio Balletta

DEPOSITATO IN CANCELLERIA IL 17-5-05

Il Funzionario di Cancelleria

P.T.O.

Dr. Roberto DE MATTEIS

Si assegna al Coll. _____

Benevento, 26-5-05

IL PRESIDENTE DI SEZIONE

P.T.O.

Dr. Roberto DE MATTEIS

Il Giudice del Lavoro dott. _____

letto il ricorso che precede, fissa per la discussione l'udienza del 20-1-06. Mandà al ricorrente di notificare ricorso e decreto alla controparte nei termini di legge.

Benevento, 26-5-05 IL GIUDICE DEL LAVORO

P.T.O.

E' copia conforme all'originale

Benevento li 6-9-05

IL CANCELLIERE

