

J.E.9

IMMEDIATA ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione viene affissa il 06 GIU. 2006 all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 397 del 05 GIU. 2006

Oggetto: Tribunale di Benevento- Coopcostruttori s.c.a.r.l. c/ Provincia di Benevento – Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilasei il giorno cinque del mese di Giugno presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei signori:

- | | | |
|------------------------------|-------------------|-------|
| 1) On.le Carmine NARDONE | - Presidente | _____ |
| 2) Dott. Pasquale Grimaldi | - Vice Presidente | _____ |
| 3) rag. Alfonso CIERVO | - Assessore | _____ |
| 4) ing. Pompilio FORGIONE | - Assessore | _____ |
| 5) Dott. Pietro Giallonardo | - Assessore | _____ |
| 6) Dott. Giorgio Carlo NISTA | - Assessore | _____ |
| 7) Dr. Carlo PETRIELLA | - Assessore | _____ |
| 8) Dr. Rosario SPATAFORA | - Assessore | _____ |
| 9) geom. Carmine VALENTINO | - Assessore | _____ |

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA
IL PRESIDENTE *Carmine Nardone*

LA GIUNTA

Premesso che con atto di citazione notificato il 16/3/2006 la Coopcostruttori s.c.a.r.l. conveniva in giudizio questa Amministrazione per il risarcimento del danno oltre interessi;

Con determina n. 426/06 si procedeva al conferimento di incarico per il risarcimento del danno;

Rilevato che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del disposto di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni

dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nel contenzioso di cui in premessa per il risarcimento del danno oltre interessi adottati con determina n. 426/06;

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta.

Il _____

Il Dirigente Settore Avvocatura
(Avv. Vincenzo Catalano)



Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

Li _____

Il Dirigente del Settore FINANZE
E CONTROLLO ECONOMICO
(dr. Sergio Muollo)

LA GIUNTA

Su relazione del Presidente
A voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

Ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n. 426/06 ed autorizzare la costituzione nel giudizio per il risarcimento del danno oltre interessi;

Dare alla presente immediata esecutività stante l'urgenza



Provincia di Benevento
 AOO: Prot. Generale
 Registro Protocollo Entrata
 Nr. Prot. 0008313 Data 17/03/2006
 Oggetto ATTO DI CITAZIONE
 COOPCOSTRUZIONI S.C.AR.L.
 Dest. Avvocatura Settore; [...]

Avv. LUIGI FERRARI
 Viale Parodi n. 124
 00137 ROMA
 Tel. 06.8066931 - 06.8066934
 Fax 06.80669164

TRIBUNALE CIVILE DI BENEVENTO

ATTO DI CITAZIONE

Provinciale

PROVINCIA DI BENEVENTO

15 MAR 2006

COPIA

Settore Avvocatura

Blipali Prot. n. *2628*

Infrastr. Del *20-3-06*

La Coopcostruttori s.c.ar.l. in Amministrazione Straordinaria ex D.Lgs 270/99 con sede in Argenta (Fe), P.zza Mazzini, 1 C.F., P.IVA e Iscr. Reg. Imprese n. 00042620385, in persona dei Commissari Straordinari avv. Franco La Gioia e dott. Renato Nigro, rappresentati e difesi dall'avv.to Luigi Ferrari e dall'avv. Enrico Rossi, giusta delega a margine del presente atto ed elettivamente domiciliati presso lo studio dell'avv. Enrico Rossi in Benevento, via Ennio Goduti, Palazzo De Matteis - 82100

I sottoscritti avv. Franco La Gioia e dott. Renato Nigro, in qualità di Commissari Straordinari della Coopcostruttori s.c.ar.l. in Amministrazione Straordinaria ex D.Lgs 270/99, con sede in Argenta (Fe), P.zza Mazzini n.1, delegano l'avv. Luigi Ferrari e l'avv. Enrico Rossi a rappresentarli e difenderli nel presente giudizio innanzi il Tribunale Civile di Benevento ed eleggono domicilio presso lo studio dell'avv. Enrico Rossi in Benevento, via Ennio Goduti Palazzo De Matteis - 82100 - I Commissari Straordinari

PREMESSO IN FATTO

1. Con delibera della Giunta Provinciale di Benevento n. 152 del 26.05.2000 venne approvato il progetto esecutivo dei lavori di sistemazione idrogeologica del versante nord-est del Comune di Campolattaro a protezione del centro abitato, della strada di collegamento Campolattaro-Morcone e della diga sul fiume Tammaro.
2. A seguito di gara espletata nei giorni 4,8 e 15 ottobre 2001, 27 dicembre 2001 e 27 febbraio 2002, i suddetti lavori vennero aggiudicati alla Coopcostruttori s.c.ar.l..
3. In data 23.04.2002 la Coopcostruttori S.c. a r.l., in persona del legale rappresentante, sottoscriveva il contratto di appalto rep. N.77, registrato in Benevento il 10.05.2002 al n.2308, mod.1 vol.24; quindi, in data 05.06.2002, in conformità a quanto previsto dall'art. 62 del Capitolato speciale d'Appalto e dall'art. 4 del contratto d'appalto, si procedeva alla consegna dei lavori.
4. Con sentenza del Tribunale di Ferrara, n. 1/2003, depositata il 3 luglio 2003 la Coopcostruttori S.c.ar.l. veniva posta in amministrazione

[Handwritten signature]

Sono vere le firme
avv. Luigi Ferrari
avv. Enrico Rossi

straordinaria ai sensi del D.Lgs n. 270/1999.

5. Con delibera n. 306 del 31 luglio 2003 la Provincia di Benevento dichiarava la risoluzione del contratto di appalto ai sensi dell'art. 119 del regolamento approvato con D.P.R. n. 554/1999.

6. In data 31 maggio 2005 la Coopcostruttori ha inserito in calce al certificato di collaudo le seguenti quattro riserve: n.1): opere non contabilizzate rispetto alle quali si richiede il pagamento di euro 512.590,91, corrispondente alla differenza tra gli importi eseguiti e quelli effettivamente contabilizzati, con un maggiore importo di euro 424.975,3, rispetto a quanto riconosciuto nel certificato di collaudo, oltre rivalutazione e interessi legali e moratori così come previsti dalla vigente normativa ed iva; n.2): contestazione della risoluzione contrattuale adottata con delibera della Giunta Provinciale n.306 del 31.07.2003; n.3) contestazione della detrazione per danni, così come riportata nel certificato di collaudo; n.4) cessione dei crediti a favore della Banca Popolare Antoniana Veneta di Padova.

7) Con determinazione n. 1454/06 del 12 dicembre 2005, avente ad oggetto "Invaso di Campolattaro-Sistemazione idrogeologica del versante nord-est del Comune di Campolattaro a protezione del centro abitato, della strada di collegamento Campolattaro - Morcone e della diga sul fiume Tammaro - Approvazione Collaudo tecnico-amministrativo", la Provincia di Benevento - Area Tecnica Infrastrutture - ha determinato di approvare la relazione di collaudo tecnico-amministrativo redatta in data 04.05.2005, così come sancito dall'art. 199 co. 3 del D.P.R. 554/1999, dalla Commissione di Collaudo, dalla quale risulta un credito a favore dell'Ente appaltante di Euro 16,64, oltre IVA al 20%, a carico della Coopcostruttori.

CONSIDERATO IN DIRITTO

8) Non essendo stato attivato da parte dell'Amministrazione Provinciale di Benevento, il tentativo di bonario componimento delle riserve, ai sensi dell'art. 149 del DPR 21 dicembre 1999, n. 554, si ritiene che il tentativo possa essere esperito ai sensi dell'art. 183 c.p.c..

In ogni caso, le riserve sono fondate per le seguenti ragioni:

9) **In merito alla riserva N. 1**, relativa alle opere non contabilizzate, si precisa che esse ammontano, al netto di quanto riconosciuto in sede di collaudo, ad euro 424.975,30, oltre rivalutazione ed interessi legali e moratori, così come previsti dalla normativa vigente. In particolare, le suddette opere risultano (oltre che dalla contabilità finale predisposta dall'impresa) essere descritte nel verbale di sopralluogo della Commissione di Collaudo del 29 aprile 2004 n. 19 nel modo che di seguito si descrive. 1) drenaggi suborizzontali: non essendo stata raggiunta la lunghezza richiesta negli elaborati contrattuali per l'impossibilità dovuta ad imprevisti di natura geologica, poiché la perforatrice ha incontrato ostacoli durante la perforazione che deviavano la corretta esecuzione. 2) Materiale a piè d'opera. 3) Monitoraggio: si richiede il pagamento nella misura del 55% dell'importo contrattuale. 4) Risagomatura del versante: essa risulta contestata, ma l'impresa la ha eseguita, anche se gli eventi metereologici né hanno in parte sconvolto l'esecuzione.

10) **Relativamente alla riserva n.2**, avente ad oggetto la contestazione della risoluzione del contratto, l'istante impresa richiama la propria nota del 18.09.2003, prot. N. AS374/LEG/ar con cui si contestava il provvedimento di risoluzione contrattuale adottato con delibera della Giunta Provinciale n.306

del 31/07/2003. Peraltro, i Commissari Straordinari, in applicazione di quanto previsto dall'art. 50 del D.Lgs. 270/99 il quale prevede la possibilità, per il commissario straordinario, di sciogliersi dai contratti, anche ad esecuzione continuata o periodica, hanno esercitato il proprio diritto di scioglimento dal contratto. Pertanto la suddetta riserva si intende come non riconosciuta.

11) **La riserva n. 3** riguarda la contestazione della detrazione per danni, così come riportata nel certificato di collaudo, per i seguenti motivi. In primo luogo si chiarisce che tutto l'importo della detrazione è stato determinato unilateralmente senza che l'impresa sia stata invitata in alcun modo a verificare l'effettiva esistenza di eventuali danni, la consistenza dei medesimi ed il loro eventuale ripristino. La quantità e l'importo sono quindi stati determinati in modo del tutto arbitrario, senza che sia stata consentita alcuna possibilità di verifica. In secondo luogo si evidenzia che l'opera riguarda i lavori di "sistemazione idrogeologica del versante nord-est del Comune di Campolattaro, a protezione del centro abitato....", quindi, già di per sé si tratta della sistemazione di una frana e pertanto non si possono addebitare alla Coopcostruttori s.c.ar.l. in a.s. quelli che costituiscono lavori "urgenti, e non danni. A ciò si aggiunga che la Provincia di Benevento, con la citata delibera del 31.07.2003 ha risolto il contratto di appalto; pertanto, da quel momento in poi, nonostante l'illegittimità della delibera, l'ente provinciale era rientrato in possesso del cantiere, con tutte le conseguenze del caso, ivi compresi gli obblighi di evitare eventuali danni alle opere, che, in base a quanto detto, sono attribuibili a forza maggiore, ovvero alle copiose precipitazioni atmosferiche menzionate, tra l'altro, nella stessa relazione di collaudo.

12) **Infine, rispetto alla riserva n. 4** riguardante la cessione dei crediti a

favore della Banca Popolare Antoniana Veneta di Padova, effettuata con atto del notaio Amelia Cuomo rep. 10417 racc.2541, si precisa che trattasi di cessione pro solvendo di crediti futuri; tuttavia, avendo i Commissari Straordinari, esercitato la facoltà di scioglimento del contratto ex art. 50 D.lgs. 270/99 tutti i pagamenti dovevano essere effettuati in favore della Coopcostruttori in amministrazione straordinaria.

* * *

Tutto ciò premesso e considerato, la Coopcostruttori s.c.ar.l. in Amministrazione Straordinaria ex D.Lgs 270/99, in persona dei Commisari Straordinari, come sopra rappresentati e difesi,

CITA

La Provincia di Benevento, in persona del Presidente pro – tempore della Giunta Provinciale, a comparire innanzi il Tribunale Civile di Benevento all'udienza del 26 giugno 2006 ora di rito, Sezione e G.I. designandi, con l'invito a costituirsi 20 giorni prima dell'udienza indicata ai sensi e nelle forme stabilite dall'art. 166 c.p.c., con l'avvertimento che la costituzione oltre i termini implica le decadenze di cui all'art. 167 c.p.c. e che in caso di mancata costituzione si procederà in sua contumacia per ivi sentire accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

- 1) in via preliminare esperire il tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 183 c.p.c.; anche con riferimento all'art. 31 bis legge 11 febbraio 1994, n.109 - all'art. 149 del D.P.R. 21 dicembre 1999, n.554 – nonché all'art.32 del D.M. 142/2000;
- 2) nel merito accogliere le suesposte riserve e per l'effetto condannare la

convenuta Provincia di Benevento al risarcimento di euro 521.962,30 oltre rivalutazione, interessi legali e moratori nonché iva così come previsti dalla vigente normativa;

in via istruttoria : a) ordinare alla Provincia di Benevento l'esibizione di tutta la documentazione dell'appalto; b) ammettere CTU, ove occorra.

Con vittoria di spese, competenze ed onorari di causa .

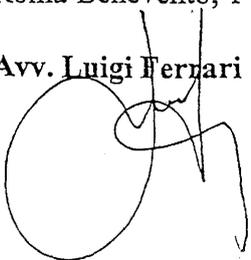
Ai fini del contributo unificato si dichiara che il valore del presente atto è superiore ad €. 520.000,01 e pertanto il contributo dovuto è di euro 1110,00.

Saranno depositati i seguenti documenti:

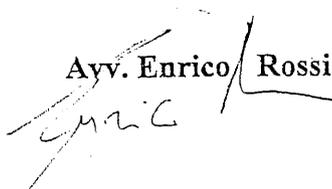
- 1) copia determina n. 1454/2006 del 12.12.2005, della Provincia di Benevento, pervenuta alla Coopcostruttori in data 20 gennaio 2006, avente ad oggetto l'approvazione del Certificato di Collaudo Tecnico Amministrativo relativo alle opere di sistemazione idrogeologica del versante nord-est del Comune di Campolattaro;
- 2) copia lettera raccomandata A.R., prot. N. AS898/leg/MA datata 16 marzo 2004 inviata dalla Coopcostruttori alla Provincia di Benevento;
- 3) copia verbale di sopralluogo della Commissione di Collaudo n. 19 del 29 aprile 2004;
- 4) copia verbale della Commissione di Collaudo n. 18 del 2 aprile 2004;
- 5) copia contratto di appalto rep. N.77, registrato in Benevento il 10.05.2002 al n.2308, mod.1 vol.24;
- 6) copia capitolato speciale d'appalto.

Roma-Benevento, 14 marzo 2006

Avv. Luigi Ferrari



Avv. Enrico Rossi



RELATA DI NOTIFICA

Ad istanza degli avv.ti Luigi Ferrari ed Enrico Rossi, io sottoscritto aiutante
ufficiale giudiziario ho notificato il suesteso atto di citazione alla Provincia di
Benevento in persona del Presidente pro - tempore della Giunta Provinciale,
presso la sua sede nota di Benevento, Largo Giosuè Carducci - 82100 - ivi
recandomi e consegnandone copia conforme all'originale a mani di

A MANI DI *Stefano Rosario*
IMPIEGATO, IVI ADDETTO, INCARICATO
ALLA RICEZIONE ATTI



16 MAR. 2006

YERRETTA DI BENEVENTO
UFFICIO DEL GIUDICE
UFFICIO GIUDIZIARIO (RS)

