

La presente deliberazione viene affissa il 17 OTT. 2006 all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 612 del 16 OTT. 2006

Oggetto: Tribunale di Benevento- Sez. Lav. Ricorso Mercurio Cristina C/ Provincia di Benevento
- Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilasei il giorno Sedici del mese di Ottobre presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

- | | | |
|--|-------------------|----------------|
| 1) On.le Carmine NARDONE | - Presidente | _____ |
| 2) Dott. Pasquale Grimaldi | - Vice Presidente | _____ |
| 3) Rag. Alfonso Ciervo | - Assessore | <u>ASSENTE</u> |
| 4) Ing. Pompilio Forgione | - Assessore | _____ |
| 5) Dott. Pasquale Grimaldi <u>Pietro GIACONARDO</u> | - Assessore | <u>ASSENTE</u> |
| 6) Dott. Giorgio Carlo Nista | - Assessore | <u>ASSENTE</u> |
| 7) Dr. Carlo Petriella | - Assessore | _____ |
| 8) Dr. Rosario Spatafora | - Assessore | _____ |
| 9) Geom. Carmine Valentino | - Assessore | <u>ASSENTE</u> |

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA
IL PRESIDENTE [Firma]

LA GIUNTA

Premesso che con ricorso notificato il 25/9/06 la sig.ra Mercurio Cristina agiva nei confronti di questa Amministrazione per riconoscimento invalidità civile.;

Con determina n. 673/06 si procedeva alla costituzione nel giudizio pendente;

Rilevato che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del disposto di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

005.11051

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare nel giudizio al Presidente della Provincia nel contenzioso di cui in premessa promosso con ricorso Tribunale di Bn- Sez. Lavoro notificato il 25/9/06 e ratificare gli atti di costituzione nel giudizio dell'Ente adottato con determina n. 673/06;

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta.

li _____

Il Dirigente Settore Avvocatura
(Avv. Vincenzo Catalano)

Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

Li _____

Il Dirigente del Settore FINANZE
E CONTROLLO ECONOMICO
(dr. Sergio Muollo)

LA GIUNTA 18/11/07

Su relazione del Presidente
A voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

Ratificare gli atti di costituzione nel giudizio dell'Ente di cui alla determina n.673/06 ed autorizzare la costituzione nel giudizio promosso dinanzi il Tribunale di BN- Sez. Lavoro con ricorso notificato il 25/9/06;

Dare alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

Verbale letto, confermato e sottoscritto
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

IL PRESIDENTE
(On.le Carmine NARDONE)

N. 756 Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

17 OTT. 2006

BENEVENTO _____

IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Gianclaudio IANNELLA

La suestesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 17 OTT. 2006 e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

3 NOV. 2006

Il _____
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE
(F.to Dott. Gianclaudio IANNELLA)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno _____.

3 NOV. 2006

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- E' stata revocata con atto n. _____ del _____.

8357

BENEVENTO, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

Copia per
 SETTORE Avvocatura
 SETTORE _____
 SETTORE _____
 Revisori dei Conti 7858
 * Nucleo di Valutazione 18-10-06

il _____ prot. n. Es. 8357
 il _____ prot. n. 7.11.06
 il _____ prot. n. _____
 il _____ prot. n. _____
 il _____ prot. n. _____

Caferreuso Caferreuso

Copia

RG. 2131/06

TRIBUNALE ORDINARIO DI BENEVENTO

STUDIO LEGALE PALMA
Via Sorlati 3- tel & Fax
0823/714018
82011 AIROLA (BN)
mail avvgiannipalma@libero.it



PROVINCIA DI BENEVENTO
GIURISDIZIONE PER LE CONTROVERSIE DEL LAVORO

26 SET 2006

Legale *Le fale*
Ricorso

Per: MERCURO Cristina, nata il 25/11/1940 a San Marco dei Cavoti (BN) e residente a Benevento in Via Piano Cappelle, c.f. MRC CST 40S65 H984C, rappresentata e difesa dall'Avv. Giovanni Palma come da procura a margine del presente atto.

PROCURA
Avv. Giovanni Palma
Vi nomino e costituisco mio procuratore e difensore nello ambito del giudizio e/o della procedura instaurato/a con il presente atto, in ogni suo stato e grado nonché per l'atto di precetto e successivi occorriti, per il procedimento esecutivo, perchè mi difendiate e rapp.te. Mi difenderete e rapp.rete altresì nella proposizione di domande riconvenzionali, in tutti i giudizi di opposizione, in ogni fase di tutte le procedure concorsuali di cui alla legge fallimentare, sia come ricorrente che come resistente, ed in tutte le fasi delle procedure esecutive sino al soddisfo ed all'estinzione; con ampio potere di chiamare in causa. Espressamente Vi conferisco facoltà di concilire, transigere, rinunciare ed accettare rinunce a domande ed atti del giudizio, desistere da ricorsi per fallimento, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli in ogni sede giudiziaria nel mio interesse ed in mio nome e conto. Nominerete Avv.ti, ove lo riteniate a Vs. insindacabile giudizio, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi o in Vs. sostituzione, con gli stessi poteri a voi conferiti, nessuno escluso e le relative competenze cederanno a mio esclusivo carico. Il presente mandato Vi conferisco per ogni grado del processo di cognizione, per ogni fase del processo di esecuzione e per ogni eventuale necessaria riassunzione. Ritengo sin da ora per rato e fermo il Vs. operato. Eleggo domicilio in Airola (BN) alla Via Sorlati, 3
Letto confermato e sottoscritto

ricorrente

contro

Ministero dell'Economia e delle Finanze ed Istituto Nazionale della Previdenza Sociale

Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale
Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 0024690 Data 26/09/2006
Oggetto RICORSO SIG. MERCURIO CRISTINA
Dest. Avvocatura Settore; [...]

Settore Avvocatura
Prot. n. 7004
Del. 27.9.06

resistenti

Preliminarmente, si fa presente che oggetto della presente controversia è il riconoscimento dell'indennità di accompagnamento ex Legge 18/1980, essendo affetta la ricorrente da patologie che determinano la necessità di assistenza continua, non essendo in grado di compiere da sola gli atti quotidiani della vita.

II

La ricorrente, in data 31/05/05 presentava domanda tendente all'ottenimento dell'indennità di accompagnamento. Successivamente, veniva sottoposta a visita medica dalla competente Commissione Medica di Verifica di Benevento, la quale, con verbale notificato, la giudicava "invalida ultrasessantacinquenne con difficoltà persistenti a svolgere i compiti e le funzioni proprie della sua età": DIFFICOLTA' LIEVI: 60%. Tale giudizio non risulta soddisfacente, viste le gravi patologie di cui è affetta la ricorrente, ragion per cui si ritiene avanzare il

Airola li

Mercuro Cristina

per autentica

Avv. Giovanni Palma
[Signature]

presente giudizio. Per quanto riguarda il possesso dei requisiti socio-economici onde poter beneficiare della prestazione assistenziale richiesta, si allegano al presente ricorso certificazioni attestanti il possesso dei requisiti stessi, ed, in particolar modo, si allega: 1) Certificato di nascita; 2) Certificato di residenza; 3) Certificato di cittadinanza italiana; 4) Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà ove si evince che la ricorrente "non è mai stata ricoverata presso Istituto o Ente con retta totale o parziale a carico dello Stato".

III

Secondo, invece, quanto stabilito dall'art. 42 n. 11 Capo III delle disposizioni antielusive e di controllo in materia assistenziale e previdenziale, nei giudizi promossi per ottenere prestazioni assistenziali e/o previdenziali la parte soccombente non può essere condannata al pagamento delle spese e competenze qualora risulti titolare, nell'anno precedente a quello della pronuncia, di un reddito imponibile, ai fini IRPEF, risultante dall'ultima dichiarazione, pari o inferiore a due volte l'importo di reddito stabilito ai sensi degli articoli 76, commi da 1 a 3, e 77 del decreto legislativo 30/05/2002 ossia di Euro 18.592,44 aumentato di Euro 1.032,91 per ogni familiare convivente. Ai sensi dell'art. 152 Disp. Att. c.p.c., la ricorrente dichiara di trovarsi nelle condizioni reddituali indicate nel suddetto articolo come sostituito dal comma 11 dell'art. 42 del D. L. n. 269/2003 convertito con modifiche nella Legge n. 326/2003 e si impegna a comunicare, fino a che il giudizio non sia definito, le variazioni rilevanti dei limiti di reddito verificatesi nell'anno precedente.

A tal'uopo, si allega alla presente dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (Art. 47 D.P.R. 28/12/2000 n. 445) ove si evincono i redditi posseduti dalla ricorrente e dal proprio nucleo familiare.

IV

Infine, tocca analizzare il possesso dei requisiti sanitari onde poter beneficiare della

prestazione assistenziale richiesta.

La ricorrente ha diritto al riconoscimento dell'indennità di accompagnamento ex Legge 18/1980, essendo affetta da: "scoliosi dx-convessa della colonna D/L con osteofitosi margino-somatica antero laterale diffusa; L5/S1, C5/C6 e C6/C7 sono di altezza ridotta; sclerosi bilaterale acetabolare; artrosi femoro-rotulea; marcati segni di disidratazione-degenerazione; scoliosi sx convessa del rachide dorsale; ipercifosi dorsale, (vedi certificazioni allegate), nonché altre infermità che saranno oggetto di visita peritale e che determinano la necessità di assistenza continua, non essendo in grado di compiere da sola gli atti quotidiani della vita.

Per quanto innanzi premesso,

RICORRE

All'Ill.mo Sig. Giudice del Tribunale di Benevento, Sez. per le controversie del lavoro, affinché fissi l'udienza di discussione della presente causa e nomini una Consulenza Tecnica di Ufficio onde accertare le patologie di cui è affetta la ricorrente, nonché il loro grado invalidante. Pertanto, per quanto richiesto, si rassegnano le seguenti

Conclusioni

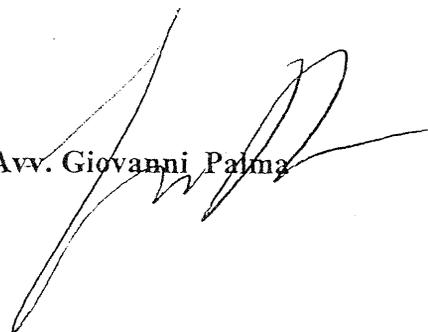
1. Riconoscere alla ricorrente il diritto all'indennità di accompagnamento ex Legge 18/1980;
2. Condannare in solido l'Istituto Nazionale della Previdenza Sociale in persona del suo Presidente pro-tempore, oppure il Ministero dell'Economia e delle Finanze in persona del suo Ministro pro-tempore, al pagamento della prestazione assistenziale richiesta, a decorrere dal giorno della presentazione della domanda in via amministrativa, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria;
3. Condannare il Ministero dell'Economia e delle Finanze in persona del suo Ministro pro-tempore o l'Istituto Nazionale della Previdenza Sociale in persona del suo

Presidente pro-tempore al pagamento delle spese e competenze del presente giudizio, con attribuzione al sottoscritto procuratore per fattane anticipazione.

Si allegano: 1) Copia verbale Commissione medica 2) Dichiarazione sostitutiva di certificazioni attestante il possesso dei requisiti socio-economici; 3) certificato di nascita; 4) certificato di residenza; 5) certificato di cittadinanza italiana; 6) Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà dove si evince che la ricorrente non è stata mai ricoverata e non è attualmente ricoverata in Istituti o Enti con rette a carico dello Stato; 7) Certificazioni mediche attestanti le patologie di cui è affetta la ricorrente.

Airola, li 15/05/2006

Avv. Giovanni Palma



Depositato in Cancelleria il 16-5-06

Il Cancelliere
RPO

Il Presidente di Sezione, Dott.
designa per la trattazione il Giudice, Dr. Dr. Roberto DE MATTEIS

Benevento li, 23-5-06

Il Presidente di Sezione
RPO

Tribunale di Benevento - Sez. per le controversie del lavoro

Il Giudice, Dr. Dr. Roberto DE MATTEIS

Letto il ricorso che precede, ritenuta la propria competenza, fissa per la discussione l'udienza del 15-12-06, mandando al ricorrente di notificare ricorso e decreto alla controparte entro i termini di legge.

Benevento li, 26-5-06

IL GIUDICE

RPO

E' copia conforme all'originale
Benevento li 21.09.06

IL CANCELLIERE

R. Filanop



TRIBUNALE DI BENEVENTO- RELATA DI NOTIFICA

Ad istanza di come innanzi, Io sottoscritto Aiutante Ufficiale giudiziario addetto all'Ufficio unico notifiche ed esecuzioni del Tribunale di Benevento, ad ogni effetto di legge e per ogni legale conoscenza, ho notificato copia dell'antescritto ricorso e pedissequo decreto a:

Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante p.t., con sede in Via Nicola Calandra, 82100 Benevento.

A MANI DI Sforse
INDELEGATO, IVI ADDETTO, INCARICATO
ALLA RICEZIONE ATTI.

25 SET. 2006

