

J. E. G.

IMMEDIATA ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione viene affissa il 6 FEB. 2007 all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

# PROVINCIA di BENEVENTO

05 FEB. 2007

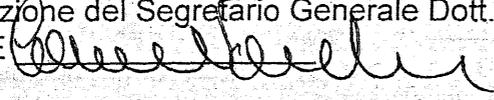
Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 46 del \_\_\_\_\_

Oggetto: G.d.P. di Benevento - Ricorso Mauriello Simona C/ Provincia di Benevento - Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilasette il giorno Cinque del mese di Febbraio presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

- |                              |              |                |
|------------------------------|--------------|----------------|
| 1) On.le Carmine NARDONE     | - Presidente | _____          |
| 2) Dr. Pasquale Grimaldi     | - Assessore  | <u>ASSENTE</u> |
| 3) rag. Alfonso CIERVO       | - Assessore  | <u>ASSENTE</u> |
| 4) ing. Pompilio FORGIONE    | - Assessore  | <u>ASSENTE</u> |
| 5) Dott. Pietro Giallonardo  | - Assessore  | <u>ASSENTE</u> |
| 6) Dott. Giorgio Carlo NISTA | - Assessore  | _____          |
| 7) Dr. Carlo PETRIELLA       | - Assessore  | _____          |
| 8) Dr. Rosario SPATAFORA     | - Assessore  | _____          |
| 9) geom. Carmine VALENTINO   | - Assessore  | _____          |

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA

IL PRESIDENTE 

## LA GIUNTA

**Premesso** che con ricorso notificato il 13/10/06 la sig.ra Mauriello Simona conveniva in giudizio questa Amministrazione per opposizione avverso il verbale di contestazione n. 1624 emessa dalla Polizia Provinciale di Benevento;

**Con** determina n.82/07 si procedeva alla costituzione nel giudizio pendente;

**Rilevato** che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del disposto di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni

ATTIVITÀ ESERCITATE

dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

**Ritenuto** per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nel contenzioso di cui in premessa promosso dalla sig.ra Mauriello Simona con ricorso notificato il 13/10/06 e ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente adottati con determina n. 82/07;

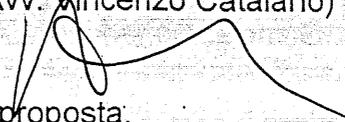
5005 2007 001

ASSEMBLEA  
ASSEMBLEA  
ASSEMBLEA  
ASSEMBLEA

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta.

Il \_\_\_\_\_

Il Dirigente Settore Avvocatura  
(Avv. Vincenzo Catalano)



Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

Li \_\_\_\_\_

Il Dirigente del Settore FINANZE  
E CONTROLLO ECONOMICO  
(dr. Sergio Muollo)

### **LA GIUNTA**

Su relazione del Presidente  
A voti unanimi

### **DELIBERA**

**Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:**

**Ratificare** gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n. 82/07 ed autorizzare la costituzione nel giudizio promosso da con ricorso notificato il 13/10/06 dinanzi il G.d.P. di Benevento ;

**Dare** alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

Verbale letto, confermato e sottoscritto  
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

IL PRESIDENTE

On.le Carmine NARDONE

*[Handwritten signature]*

N. 98 Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

BENEVENTO -6 FEB. 2007

IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Gianclaudio IANNELLA

La suesesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 6 FEB. 2007 e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

il 22 FEB. 2007  
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to Dott. Gianclaudio IANNELLA

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno 22 FEB. 2007.

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ◇ Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ◇ E' stata revocata con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.

BENEVENTO, il 22 FEB. 2007

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Gianclaudio IANNELLA

Copia per  
 SETTORE AVVOCATURA  
 SETTORE \_\_\_\_\_  
 SETTORE \_\_\_\_\_  
 Revisori dei Conti  
 Nucleo di Valutazione  
Conferenza Capigruppo

il \_\_\_\_\_ prot. n. Es 1835  
 il \_\_\_\_\_ prot. n. 26-207  
 il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_  
 il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_  
 il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_

8890

# UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE BENEVENTO

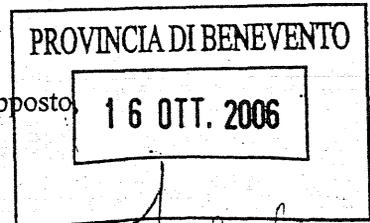
\*\*\*\*\*

N° 1842/C/06 R.G.

Giudice: avv. RAMAGLIA

## DECRETO

Il Giudice di Pace, letto il ricorso che precede con l'allegato verbale opposto,  
depositato / pervenuto in Cancelleria il 21.09.2006;  
atteso che appare tempestivamente proposto;  
visto l'art. 23, 2° c. legge n. 689/81



Legale  
Polizia Prov. le

### FISSA

l'udienza di comparizione delle parti davanti a sè per il giorno **01.02.2007** ore 09:30.

### ORDINA

all'Autorità amministrativa che ha emesso il provvedimento impugnato di depositare nella Cancelleria di questo Giudice, almeno **DIECI** giorni prima dell'udienza come sopra fissata, gli atti relativi all'accertamento nonchè alla contestazione o alla notificazione della violazione.

### DISPONE

la sospensione dell'esecuzione dell'opposto provvedimento.

Manda alla Cancelleria per la notificazione del ricorso e del presente decreto a:

1. Avv. Ida DE CIAMPIS in Benevento alla via Francesco Flora n. 9;
2. Amministrazione Provinciale di Benevento, in persona del legale rapp.te p.t. -

Settore ~~Avvocatura~~  
Prot. n. 8479  
Del 18-10-06

BENEVENTO;

Benevento, 3-10-2006

Provincia di Benevento  
AOO: Prot. Generale  
Registro Protocollo Entrata  
Nr. Prot. 0026152 Data 17/10/2006  
Oggetto **OPPOSIZIONE A SANZIONE  
AMM.VA PER LA SIG.RA**  
Dest. Avvocatura Settore; [ ... ]

IL CANCELLIERE

IL GIUDICE DI PACE  
avv. Emilio Ramaglia

05 OTT. 2006

Depositato in Cancelleria il

Il Cancelliere IL CANCELLIERE B 3  
Anna Rita Russo



conforme all'originale  
1-5 OTT 2006  
Il Cancelliere  
IL CANCELLIERE B 3  
Anna Rita Russo

avv. immacolata Giuliano  
via Plebiscito, 77 - 81031 Aversa (CE)  
tel e fax 0815046489 cell 3334482680  
c/o Avv. Ida DE CIAMPIS  
Via F. Florio 6 - 82100 (BN)  
tel. 0824 310973

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI BENEVENTO

*Copia*

Opposizione a sanzione amministrativa ex art. 22 L 689/81

Per: Mauriello Simona, nata a Villaricca (NA) il 16.3.1981

(CF.MRLSMN81C56G309L) rapp.ta e difesa giusta procura a margine del presente atto, dall'avv. Immacolata Giuliano con la stessa elett.ta dom.ta in Benevento presso lo studio dell'avv. Ida De Ciampis via Francesco Florio 6 - Benevento

Premesso

-che il giorno 22 agosto 2006 è stato notificato alla ricorrente dal corpo di polizia Provinciale di Benevento, mediante raccolta AG N.76191431011-0, il verbale 1624 con il quale si contestava all'istante la pretesa violazione dell'art. 149 COMMA 1 e 4 del C.d.S., commessa il giorno 17 luglio 2006, con l'auto Ford Fiesta tg. DB964PJ, sulla SS 7 Appia, intersezione con via Torre Alfieri, per omesso rispetto della distanza di sicurezza tale da consentire l'arresto tempestivo ed evitare la collisione con il veicolo che precedeva la Ford Fiesta, richiedendo a titolo di sanzione pecuniaria, il pagamento dell'importo di Euro 40.60 oltre la sottrazione di punti 3.

propone opposizione

avverso il su indicato verbale, alla stregua dei seguenti motivi:

1- Infondatezza della contestata violazione:

Il giorno 17 luglio verso le ore 9.45 la ricorrente alla guida del veicolo Ford Fiesta era regolarmente incolonnata nell'intenso traffico esistente sulla suddetta strada SS7 Appia. Giunta all'intersezione con via Torre Alfieri, dopo aver rallentato, inserito la marcia minore (prima) ed assunto una posizione di marcia ormai statica, veniva violentemente urtata dal

Avv. Immacolata Giuliano  
Vi del go i rappresentari  
nella propria di cui al  
presenza di e del giudice  
conseguenze con tutti i gradi  
e stati, comp. con i giudici di  
esecuzione d'opposizione,  
con ogni più ampia facoltà di  
legge, una volta quella di  
transigere, assistere e  
chiamare in causa, farsi  
sostituire e coadiuvare e  
nominare i propri difensori.  
Considera che non per  
mero d'ufficio operato.  
A tali scop. legge domiciliò  
presso di cui presso lo  
studio dell'Avv. Ida De  
Ciampis, via F. Florio  
6-82100 Benevento

*Avv. Immacolata Giuliano*  
4/8/06  
*Simona Mauriello*

Per avve nica  
*Immacolata Giuliano*



7 ex 292 ex 7  
veicolo Fiat 600 che proveniva da tergo a forte velocità. A seguito del forte urto ricevuto veniva violentemente sospinta in avanti contro altro veicolo che la precedeva.

Sul luogo del sinistro interveniva immediatamente la Polizia provinciale di Benevento. Al momento dell'intervento delle autorità i veicoli coinvolti non erano stati rimossi.

## 2- Errata applicazione dell'art. 149 cds

Il citato articolo testualmente recita: *"Durante la marcia i veicoli devono tenere, rispetto al veicolo che precede, una distanza di sicurezza tale che sia garantito in ogni caso l'arresto tempestivo e siano evitate collisioni con i veicoli che precedono"*. Ebbene, nel caso di specie, il veicolo Ford Fiesta aveva già assunto una posizione statica, ed era incolonnato nel traffico intenso che caratterizzava il giorno 17 luglio 2006 l'intersezione in questione.

A ciò si aggiunga, che trovandosi incolonnata nel traffico, il veicolo Ford Fiesta ha ricevuto senza colpa alcuna un violento urto al lato posteriore, causato dal mancato arresto tempestivo di un terzo veicolo, che sopraggiungeva a velocità non consona allo stato dei luoghi. Per tutto quanto su esposto, alcuna infrazione può essere addebitata alla ricorrente - sig.ra Mauriello Simona, la quale era regolarmente incolonnata nel traffico.

Ad ogni buon conto, gli agenti accertatori, anche successivamente allo sviluppo della dinamica, avrebbero potuto constatare ed accertare che l'urto ricevuto dalla Ford Fiesta ad opera del veicolo Fiat 600 è stato di una entità tale che avrebbe potuto ben comportare uno sbalzo in avanti anche di alcuni metri, vanificando in ogni caso, il rispetto di qualsiasi distanza, (tra l'altro

non richiesta tra veicoli fermi incolonnati nel traffico).

3- illegittimità del verbale per mancata accertamento e contestazione

immediata della violazione:

Nel caso che ci occupa, gli agenti di Polizia provinciale intervenuti sul luogo del sinistro, **hanno avuto la possibilità** di constatare senza particolari difficoltà le modalità dell'incidente nonché accertare le eventuali violazioni commesse dai conducenti dei veicoli coinvolti ed in particolare se si fossero ravvisate violazioni a carico della conducente il veicolo Ford Fiesta in questione. Infatti, nei confronti della sig.ra Mauriello Simona, in considerazione delle modalità del sinistro, del traffico intenso, della posizione dei veicoli, gli stessi **non erano nella materiale impossibilità di accertare e soprattutto non erano impossibilitati a contestare immediatamente** la presunta violazione di cui all'art. 149 del cds.

L'accertamento della presunta violazione è avvenuto a distanza di giorni 10 dal sinistro con precisione il giorno 27 luglio 2006 sulla base di valutazioni fatte a posteriori. Anche in tema di principi generali di efficacia probatoria delle "prove documentali", la giurisprudenza è granitica nel ritenere che: gli atti redatti da un ufficiale di polizia, in occasione di incidente stradale, hanno piena efficacia probatoria, ai sensi dell'art. 2700 c.c., solo circa la provenienza di essi dal Pubblico Ufficiale che li ha formati ed i fatti che lo stesso attesti avvenuti in sua presenza, **ma non anche riferimento alle modalità del sinistro stesso che vengono riferite non per constatazione diretta, ma in virtù di presunzioni o personali considerazioni.** (v. Cass. Civ. sez. III 20.05.99 Nn. 4915; Arch. Giur. Circolaz. 1999, 923). Se il verbale, può essere addirittura disatteso dal

Giudice nella parte relativa alla ricostruzione della dinamica del sinistro..

figuriamoci alla parte relativa all'applicazione di una sanzione amministrativa non personalmente ed immediatamente accertata, ma frutto di valutazione personali fatte a posteriori.

Anche la Suprema Corte, nella sent. N° 2494 del 14/12/2001 ha precisato, infatti, quali sono i casi ex art. 384 del D.P.R. N° 495/92 per i quali vi è l'impossibilità della contestazione immediata; tali sono i casi di attraversamento di un incrocio con semaforo rosso, sorpasso in curva, accertamento da parte di un funzionario a bordo di un mezzo pubblico di trasporto, ed accertamento in assenza del trasgressore e del proprietario del veicolo, nonché dalla contravvenzione elevata con modelli di autovelox che consentono la determinazione dell'illecito in tempo successivo. Casi non rientranti nella fattispecie soggettiva in cui versava la ricorrente.

Per tutto ciò premesso, la sottoscritta Mauriello Simona, come sopra rappt.a e difesa

chiede

ritenuti sussistenti i presupposti di cui agli art. 203 e segg. C.d.S., in via preliminare la sospensione provvisoria del provvedimento impugnato, ed in via definitiva accogliere il presente ricorso e per l'effetto dichiarare nullo e privo di qualsiasi efficacia il verbale di cui in premessa.

Con vittoria di spese di lite da attribuirsi alla sottoscritta procuratrice antistataria.

Si allega: originale del verbale di contestazione

Avv. *h/3/06*

Avv. Immacolata Giuliano

*Immacolata Giuliano*

# PROVINCIA DI BENEVENTO

Servizio Controllo del Territorio  
Corpo di Polizia Provinciale

Viale Martiri d'Ungheria, 19 tel. 0824/774325 - Fax 351685

Verbale № 1624

Registro N° \_\_\_\_\_

Mott. 2005

## ACCERTAMENTO DI VIOLAZIONE ALLE NORME DI CIRCOLAZIONE STRADALE

### VERBALE DI CONTESTAZIONE

**Data e Località**  
Anno 2006 giorno 17 mese Giugno ore 10:00 al Km 10,500 della strada Cortei Tel. Caputo di Felice Benevento in via T. D'Ungeria 19  
Comune di Benevento Prov. di (BN) noi sottoscritti Agenti di Polizia Provinciale Ag. Se. Terenzi F. Ruffo abbiamo accertato che il

**Trasgressore**  
Cognome e nome MAURIELLO SIRONA nat. a Villa Literno (NA)  
il 16/3/81 residente a CARINARO (CE)  
in v.le F.lli Kennedy 5 C.F. \_\_\_\_\_  
Pat. Categ. B n° U160579408 Rilasciata il 16/10/00 Prefettura/M.C.T.C. UCO

**Veicolo**  
Tipo di veicolo autoveicolo Targa DB964P5 Portata \_\_\_\_\_ Massa a p.c. \_\_\_\_\_  
Tipo di rimorchio Post. Rolo Targa \_\_\_\_\_ Portata \_\_\_\_\_ Massa a p.c. \_\_\_\_\_  
Adibito a \_\_\_\_\_

**Proprietario**  
Cognome e nome \_\_\_\_\_ nat. a \_\_\_\_\_  
il \_\_\_\_\_ residente a \_\_\_\_\_  
in \_\_\_\_\_ C.F. \_\_\_\_\_  
nella sua qualità di \_\_\_\_\_

**Violazione**  
Ha violato le norme del Codice della Strada (D.L. n. 285 del 30-04-1992) e successive modificazioni di cui agli/all'art. 149 1° e 2° alla guida del veicolo sopra descritto e in particolare perché non alla S.F. Appia Benevento, parte in prossimità dell'intersezione con via T. D'Ungeria, di mettere di manovrare rispetto al veicolo che precedeva una distanza sufficiente tale da consentire il sorretto superamento e di evitare la collisione. Nella fattispecie l'auto di veicolo che lo precede AP 945 AZ

**Dichiarazioni**  
Il trasgressore dichiara AB rispondere con autista nell'incidente del 17/07/05 con 945 circa SS Appia via Bu. poiché essere già ricambiato in luogo della Strada via presso l'ultimo

MODALITÀ DI ESTINZIONE	MODALITÀ EVENTUALE RICORSO	DECURTAZIONI PUNTI PATENTE
Entro 60 gg. dalla contestazione o notificazione della violazione è ammesso il pagamento in misura ridotta di EURO <u>35,00</u> più <u>5,00</u> per spese (di notifica e procedimento) pari a <u>2,50</u> a mezzo di c.c.p. n° <u>8827</u> intestato a Tesoreria Provincia di Benevento o presso il Comando di Polizia Provinciale sito in Viale Martiri D'Ungheria n° 19, Benevento	Entro 60 gg. dalla contestazione o notificazione della violazione, qualora non sia stato effettuato il pagamento in misura ridotta (se consentito), l'interessato può proporre uno dei seguenti ricorsi alternativi: > indirizzato al Prefetto di Benevento. Il ricorso può essere presentato al citato Comando di Polizia Provinciale oppure direttamente al Prefetto a mezzo lettera raccomandata con a.r. Il Prefetto se riterrà fondato l'accertamento, emetterà ordinanza ingiungendo il pagamento di una somma non inferiore al doppio di quella indicata sul presente verbale (art. 203 e 204 del C.d.S.); > indirizzato al Giudice di Pace di <u>Benevento</u> competente per il luogo in cui la violazione è avvenuta. Il ricorso può essere depositato presso la cancelleria del predetto Giudice ovvero spedito allo stesso a mezzo lettera raccomandata con a.r. (art. 204-bis del C.d.S.). Qualora entro predetto termine non sia stato presentato ricorso e non sia avvenuto il pagamento il presente atto costituirà titolo esecutivo per la riscossione coatta della somma pari alla metà del massimo della sanzione edittale e per le spese di procedimento (art. 203 del C.d.S.).	(art. 126-bis, C.d.S. - art. 7, D.Lgs. n. 9/2002 e art. 7 c. 3, d.l. n. 151/2003 conv. in L. n. 214/2003) <input checked="" type="checkbox"/> L. <u>2</u> violazioni <u>1</u> di cui sopra comporta <u>1</u> seguente decurtazione <u>3</u> di punti sulla patente di guida: Art. <u>149</u> punti <u>3</u> Art. _____ punti _____ Art. _____ punti _____ Art. _____ punti _____ <input type="checkbox"/> La decurtazione prevista per ciascuna violazione è stata raddoppiata perché il responsabile risulta munito di patente da meno di tre anni (rilasciata dopo l'1-10-2003 e non già titolare di altra patente di cat. B o superiore). <input type="checkbox"/> La violazione accertata, ricorrendo le condizioni del comma 1 bis dell'art. 126 bis del C.d.S., determineranno complessivamente la decurtazione di 15 punti. <small>** Contrassegnare con "X" se ricorre il caso</small>

**SANZIONE ACCESSORIE**  SI  NO

Fatto, letto e sottoscritto

IL TRASGRESSORE Maurilio Sirona  
L'OBBLIGATO IN SOLIDO \_\_\_\_\_  
GLI ACCERTATORI [Firma]

RITIRO DOCUMENTI DI CIRCOLAZIONE (art. 399, Reg. es. C.d.S.)

Il sottoscritto \_\_\_\_\_ dichiara di aver ritirato al retroindicato conducente

- La patente di guida Cat. \_\_\_\_\_ N° \_\_\_\_\_ rl. il \_\_\_\_\_ da \_\_\_\_\_ di \_\_\_\_\_
La carta di circolazione del veicolo targato \_\_\_\_\_
Il certificato di idoneità tecnica alla circolazione N° \_\_\_\_\_ rl. il \_\_\_\_\_ da \_\_\_\_\_

per violazione all'art. \_\_\_\_\_ del Codice della Strada di cui al verbale retrosteso.
La presente annotazione è redatta ai sensi e per gli effetti dell'art. 399 del Regolamento es. del C.d.S. per consentire il viaggio con il veicolo, fino alla località di \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_ L'AGENTE \_\_\_\_\_

INVITO A ESIBIRE I DOCUMENTI DI CIRCOLAZIONE E/O DI GUIDA AD UN UFFICIO DI POLIZIA (art. 180-181 C.d.S.)

Ai fini dell'accertamento di eventuali violazioni al vigente Codice della Strada si invita \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ Signor/ra \_\_\_\_\_ a presentarsi entro il termine di giorni \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) da oggi (ovvero dalla data di notifica del presente verbale), presso questo Comando di Polizia Provinciale o altro Comando/Ufficio di Polizia (Carabinieri, Polizia di Stato, Guardia di Finanza, Polizia Provinciale, Polizia Municipale), per esibire i seguenti documenti:

- Patente di guida
C.A.P.
certificato d'idoneità
Carta di circolazione, relativa al veicolo retroportato.
Certificato di circolazione relativo al veicolo retroindicato.
Autorizzazione ad esercitarsi alla guida.
Documento personale di riconoscimento.
Certificato di assicurazione R.C. obbligatoria per il veicolo retroindicato.
fornire informazioni relativamente a \_\_\_\_\_

L'inosservanza della presente intimazione comporterà l'applicazione della sanzione amministrativa pecuniaria da € 357.00 a € 1.433.00, (salvo adeguamenti ISTAT) nonché della sanzione prevista per la mancanza del documento da presentare, ai sensi dall'art. 180 c. 8 del C.d.S.
Data \_\_\_\_\_

IL TRASGRESSORE \_\_\_\_\_ L'AGENTE \_\_\_\_\_

QUIETANZA DI PAGAMENTO - veicoli/ conducenti stranieri (artt. 202 - 207 e 391 Reg. Cds)

In data \_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_\_ il sig. \_\_\_\_\_ ha provveduto al versamento della somma di € \_\_\_\_\_ a titolo di:

- pagamento
cauzione

Si procede pertanto alla restituzione del veicolo alle ore \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ (se precedentemente fermato)
Il Verbalizzante \_\_\_\_\_
Il Ricevente \_\_\_\_\_

AVVERTENZE

- QUALORA IL TRASGRESSORE NON SIA PROPRIETARIO DEL VEICOLO, copia del presente verbale sarà notificata al proprietario e/o agli altri obbligati in solido; le spese di notificazione e/o d'accertamento saranno aggiunte alla somma dovuta per la violazione;
- QUALORA LA VIOLAZIONE SIA COMMESSA DA UN MINORE DEGLI ANNI 18 e la violazione sia di carattere amministrativo il verbale sarà notificato a coloro che sono tenuti alla sorveglianza del minore stesso quali responsabili della violazione.

RELAZIONE DI NOTIFICA (art. 201 C.d.S.)

Il sottoscritto agente/messo del \_\_\_\_\_ di \_\_\_\_\_ dichiara di aver notificato in data \_\_\_\_\_ copia del presente atto n° \_\_\_\_\_

- Al Sig. \_\_\_\_\_, nel modo appresso indicato
consegnandone copia a mani proprie nella casa di abitazione in via \_\_\_\_\_
lasciato avviso ed eseguito successiva consegna a man proprie in luogo libero
effettuato consegna, in busta chiusa e sigillata recante il numero cronologico \_\_\_\_\_, a norma art. 139 C.P.C. a soggetto atto a ricevere che firma ricevuta a parte
di essersi recato in via \_\_\_\_\_ e di aver, ( ) in assenza; ( ) rifiuto; ( ) per irreperibilità del destinatario e in mancanza di persone atte a ricevere la copia, a norma di legge, depositato la copia stessa nella CASA COMUNALE di \_\_\_\_\_ ed affisso avviso in busta chiusa e sigillata, recante il numero cronologico \_\_\_\_\_, alla porta dell'abitazione - ufficio - azienda ai sensi dell'art. 140 del C.P.C., dando notizia a mezzo raccomandata A.R.
il \_\_\_\_\_

IL RICEVENTE \_\_\_\_\_ IL NOTIFICATORE \_\_\_\_\_

NOTIFICAZIONE A MEZZO POSTA

Si attesta che copia del presente verbale è stata notificata al sig./ra \_\_\_\_\_ mediante spedizione di lettera raccomandata A.R. inviata a mezzo posta in data \_\_\_\_\_ alla lettera \_\_\_\_\_ ritirata dallo stesso nella data e con le modalità risultanti dall'avviso di ricevimento che si allegherà al fascicolo.



(1) Consegnare con "X" se ricorre il caso

ADD. REGIONE LIGURIA CIVILIA SERVIZIO EVENTI

PIAZZA  
BRIGATA



Arborea

2880

SERVIZIO NOTIFICAZIONE ATTO AMMINISTRATIVI

AVVERTENZE

- Si ha presente...
- fr...
- se...
- l'...



7619431011-0

Il sottoscritto *[illegible]*  
 ha ricevuto in data *[illegible]*  
 l'atto amministrativo n. *[illegible]*  
 del *[illegible]* del *[illegible]* 2006  
 concernente *[illegible]*

— ANI SATO 22/02/06

**TRIBUNALE DI BENEVENTO**

UFFICIO UNICO NOTIZIE ESECUZIONI E PROTESTI

Io sottoscritto Assistente Ufficiale Giudiziario ho  
notificato copia del presente atto al Sig. \_\_\_\_\_

*Luca De Marco*  
mediante consegna nel retroscritto domicilio a mani

A MANI DI *Spina*  
IMPIEGATO, IVI ADDETTO, INCARICATO  
ALLA RICEZIONE ATTI.

13 OTT. 2006

