

J.E. 4

IMMEDIATA ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione viene affissa il 17 APR. 2007 all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

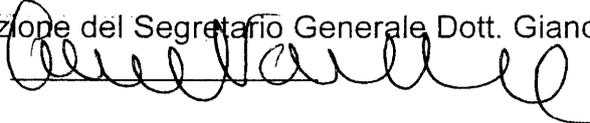
PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 193 del 16 APR. 2007

Oggetto: G.d.P. di S. Agata dei Goti - Ricorso Fusco Umberto C/ Provincia di Benevento -
Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilasette il giorno sedici del mese di APRILE presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

- | | | |
|------------------------------|--------------|----------------|
| 1) On.le Carmine NARDONE | - Presidente | _____ |
| 2) Dr. Pasquale Grimaldi | -Assessore | _____ |
| 3) Rag. Alfonso Ciervo | Assessore | <u>ASSENTE</u> |
| 4) Ing. Pompilio Forgione | - Assessore | _____ |
| 3) Dott. Pietro Giallonardo | - Assessore | <u>ASSENTE</u> |
| 4) Dott. Giorgio Carlo NISTA | - Assessore | _____ |
| 5) Dr. Carlo PETRIELLA | - Assessore | _____ |
| 6) Dr. Rosario SPATAFORA | - Assessore | _____ |
| 7) geom. Carmine VALENTINO | - Assessore | _____ |

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA
IL PRESIDENTE 

LA GIUNTA

Premesso che con ricorso notificato il 11/12/06 il sig. Fusco Umberto conveniva in giudizio questa Amministrazione per opposizione avverso il verbale di contestazione n. 1548 emessa dalla Polizia Provinciale di Benevento;

Con determina n. 281/07 si procedeva alla costituzione nel giudizio pendente;

Rilevato che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del disposto di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni

dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nel contenzioso di cui in premessa promosso dal sig. Fusco Umberto con ricorso notificato il 11/12/06 e ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente adottati con determina n. 281/07;

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta.

li _____

Il Dirigente Settore Avvocatura
(Avv. Vincenzo Catalano)

Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

Li _____

Il Dirigente del Settore FINANZE
E CONTROLLO ECONOMICO
(dr. Sergio Muollo)

LA GIUNTA

Su relazione del Presidente

A voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

Ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n. 281/07 ed autorizzare la costituzione nel giudizio promosso da con ricorso notificato il 11/12/06 dinanzi il G. d. P. di S. Agata dei Goti . promosso da Fusco Umberto c/ Provincia di Bn ;

Dare alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

Verbale letto, confermato e sottoscritto
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

IL PRESIDENTE
(On.le Carmine NARDONE)
[Signature]

N. 262 **Registro Pubblicazione**

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

BENEVENTO 17 APR. 2007

IL MESSO
[Signature]

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Gianclaudio IANNELLA

La suestesa deliberazione è stata affissa all'Albo Prctorio in data 17 APR. 2007 c contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

il 03 MAG. 2007
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Gianclaudio IANNELLA

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno 03 MAG. 2007

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ◇ Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ◇ E' stata revocata con atto n. _____ del _____.

BENEVENTO, li 03 MAG. 2007

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Gianclaudio IANNELLA

Copia per		il	_____	prot. n.	<u>ES 3584</u>
2 SETTORE <u>AVVOCATURA</u>		il	_____	prot. n.	<u>7.5.02</u>
SETTORE _____		il	_____	prot. n.	_____
SETTORE _____		il	_____	prot. n.	_____
Revisori dei Conti	<u>2143</u>	il	_____	prot. n.	_____
x Nucleo di Valutazione	<u>TP. 9.07</u>	il	_____	prot. n.	_____
Conf. Capigruppo					

LEUDICE / D'ALOIA
COPIA AG. ACC. P. DI OSSOLA P. 2006
S. CC. T. A. S. UFF. LEG. 12/01/07



prot. 367
31 GEN. 2007
COPIA

31/1
CP

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE
SANT'AGATA DE' GOTI

330 / 2006 GIUDICE: D'ALOIA

UDIENZA: 13/04/2007

ATTORE FUSCO UMBERTO

CONVENUTO POLIZIA PROVINCIALE DI BENEVENTO

Il Cancelliere Comunica

AVV. VIOLA/ORESTE - S. AGATA DEI GOTI

AVV. POLIZIA PROVINCIALE DI BENEVENTO

AVV.

AVV.

che il G.d.P. D'ALOIA in data 23/01/07

ha emesso la seguente ORDINANZA

VEDI ALLEGATO

Sant'Agata de' Goti, li 23/01/2007

IL CANCELLIERE
IL CANCELLIERE B3
Vincenza STASI

2 FEB. 2007

Per copia conforme
all'originale



for the Right



Gen. 72/07

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI S. AGATA DEI GOTI (BN)

N° 330/C/06 R.G.

DECRETO DI FISSAZIONE DELLA UDIENZA DI COMPARIZIONE

Il Giudice di pace avv. Silvio D'ALOIA;

- letto il ricorso che precede proposto da **Fusco Umberto**, come in atti rappresentato, ed esaminata la documentazione allegata;
- letto l'art. 22 e ss. della L.689/81;

S O S P E N D E

- provvisoriamente l'esecutività del verbale n°1548 emesso dalla **Polizia Provinciale di Benevento** in data 11/07/06, nonché delle connesse sanzioni accessorie, salvi ed impregiudicati i reciproci diritti all'esito dell'esame nel merito;

F I S S A

L'udienza di comparizione delle parti per il **13 aprile 2007**, ore di rito;

O R D I N A

All'Autorità che ha emesso il provvedimento impugnato, di depositare in Cancelleria, dieci giorni prima dell'udienza come sopra fissata, copia del rapporto con gli atti relativi all'accertamento, nonché alla contestazione o notificazione della violazione.

A V V E R T E

Il ricorrente che in caso di sua mancata comparizione alla suddetta udienza, non giustificata da legittimo impedimento, l'atto impugnato verrà convalidato, a meno che l'illegittimità del provvedimento non risulti già dalla documentazione allegata allo stesso.

M A N D A

Alla Cancelleria di notificare il ricorso ed il pedissequo decreto, almeno 60 giorni liberi prima dell'udienza come innanzi fissata, al **ricorrente** e alle parti interessate:

Comando di Polizia provinciale di Benevento;

S. Agata dei Goti li 27/12/06

Il Cancelliere

**UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE
SANT'AGATA DEI GOTI (BN)**



Il Giudice di Pace
avv. Silvio D'Alota

Depositato il **23 GEN. 2007**

IL CANCELLIERE C2,
IL CANCELLIERE B3
Vincenza STASI



Copia

GIUDICE DI PACE DI S. AGATA DEI GOTI

Ricorso in opposizione avverso sanzione amministrativa

(artt. 204 bis C.d.S. - 22 e seguenti legge 689/81)

PER

Il sig. FUSCO UMBERTO nato a S. Agata dei Goti (BN) il 01/06/1936 (C.F. FSC MRT 36H01 I197J) ivi residente alla località Molino Corte s.n.c. ed elettivamente domiciliato in S. Agata dei Goti alla via Starza 16 presso lo studio dell'avv. Oreste Viola che lo rappresenta e difende giusta mandato margine del presente atto.

OGGETTO: ricorso avverso sanzione amministrativa n. 1548 Reg. n. 931 Prot. 3943, con il quale veniva contestata la violazione dell'art. 21 commi 1 e 4 del C.d.S., elevato in data 11 luglio 2006 ore 16.30;

PREMESSO

- che il giorno 11 luglio 2006, la Polizia Provinciale di Benevento, in funzione di polizia per il servizio di controllo del territorio, provvedeva ad elevare sanzione amministrativa a carico dell'odierno ricorrente sig. Fusco Umberto nella qualità di proprietario di un fondo adiacente la Strada Provinciale committente lavori per apertura di passo carrabile di circa 8 m. in località "MOLINO CORTE" del Comune di Sant'Agata De'Goti (Bn) sulla S.P. n. 16 "Caudina". I detti lavori erano stati regolarmente autorizzati con decreto autorizzativo n. 87/99 e relativo disciplinare n. 2776 del 9 aprile 1999 rilasciato dal S.I.T. della Provincia di Benevento (cfr. allegata documentazione);

- che il Sig. Fusco Umberto aveva affidato l'esecuzione dei lavori al Sig. Diglio Antonio;

PROCURA

AVV. ORESTE VIOLA

Vi nomino mio difensore e Procuratore nel procedimento di cui al presente atto nonché per l'atto di precetto e successivi occorrenti, per il procedimento esecutivo perché mi difendiate e rappresentiate. Mi difenderete e rappresenterete, altresì nella proposizione di domande riconvenzionali, in tutti i giudizi di opposizione, sia come ricorrente che come resistente ed in tutte le fasi delle procedure esecutive sino al soddisfo ed all'estinzione; con ampio potere di chiamare in causa. Espressamente, Vi conferisco facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinuncie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, girare atti, documenti e titoli in ogni sede giudiziaria, nel mio interesse ed in mio nome e conto. Nominerete, se lo riteniate a vostro insindacabile giudizio consulenti tecnici di parte: le relative competenze saranno a mio esclusivo carico. Il presente mandato Vi conferisco per ogni grado del processo di cognizione, per ogni fase del processo di esecuzione e per ogni eventuale necessaria riassunzione. Ritengo sin d'ora per rato e fermo il vostro operato.

Vi autorizzo a trattare i miei dati personali ai sensi della legge 675/96 e successive. Eleggo domicilio presso di voi e con voi dove lo eleggerete.

S. Agata dei Goti WACAOO5

Fusco Umberto

Diglio Antonio
Dr. Diglio Antonio

che detto s.p.v., elevato dagli agenti della polizia provinciale intervenuti sul posto, è stato emesso sul presupposto che i detti lavori non fossero stati ancora ultimati e che la suddetta documentazione autorizzativa esibitaagli dall'odierno ricorrente era scaduta e non rinnovata.

Tutto ciò premesso il ricorrente impugna e contesta, il s.p.v. n. 1548 Reg. n. 93, così come elevato dalla Polizia Provinciale di Benevento, perché infondato in fatto ed in diritto per i motivi di fatto e di diritto che di seguito si espongono .

In primo luogo è doveroso portare all'attenzione dell'adito Giudicante che allo stato degli atti e come ulteriormente ed agevolmente si dimostrerà in corso di causa, la sanzione elevata è del tutto infondata in fatto ed in diritto.

Ed in effetti gli agenti accertatori hanno ritenuto che l'odierno ricorrente avrebbe violato le norme del codice della strada relativamente all'art. 21 commi 1 e 4 e quindi elevato la relativa sanzione sul presupposto che i lavori di che trattasi non erano autorizzati , o per meglio dire perché la relativa autorizzazione era scaduta e non era stata rinnovata .

E' lecito supporre che gli accertatori siano stati indotti in errore dalla circostanza che effettivamente in loco il Sig. Diglio Antonio, nella qualità di responsabile della Ditta esecutrice dei lavori, stava effettuando dei lavori, ma tali lavori non erano quelli di cui alle suddette autorizzazioni e per i quali è stata elevata la sanzione che con il presente atto si impugna.

Il suddetti lavori di cui alle autorizzazioni sono stati ultimati da tempo ed all'epoca dell'accertamento si stavano invece eseguendo dei lavori nello spazio antistante il fabbricato del ricorrente Sig. Fusco Umberto.

Tale circostanza, che manda esente il ricorrente da ogni addebito, è

comprovata dalla documentazione fotografica allegata agli atti (*cf. doc. allegata*) e dall'allegata dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà (*cf. doc. allegata*) del 20/9/2006 a firma del sig. Fusco Umberto dalla quale si evince che durante l'esecuzione dei lavori, che sono tuttora in corso, la ditta esecutrice si prende cura di provvedere alla pulizia ed alla rimozione di pietrisco e materiale vario dallo spazio posto a margine della strada provinciale e dinanzi al muretto di contenimento .

Orbene, è del tutto normale, che durante l'esecuzione di lavori edili e/o di escavazione , venga interessato anche un sito e/o spazio limitrofo nel senso che tale ultimo spazio possa essere momentaneamente ingombrato da pietrisco e/o materiale di risulta e dare l'impressione che quindi anche su tale spazio si stiano eseguendo dei lavori .

E' evidente, quindi, l'errore , o per meglio dire l'equivoco , in sui sono incorsi gli accertatori e la conseguente illegittimità della sanzione elevata.

Vi è altresì da considerare che nel provvedimento opposto è altresì prevista quale sanzione accessoria il ripristino dello stato dei luoghi , ovvero l'abbattimento del muretto di contenimento . Orbene, è di tutta evidenza che l'applicazione di tale sanzione accessoria sarebbe fonte di notevoli danni, per cui si chiede all'On.le Giudicante adito di sospendere inaudita altera parte l'efficacia dell'impugnato verbale in attesa della definizione nel merito dell'impugnata sanzione .

In conclusione, pertanto, il provvedimento opposto si basa su fatti inesistenti, e solo su una presunta trasgressione dell'art. 21 commi 1 e 4 del C.d.S., da parte del ricorrente sig. Fusco Umberto.

Per i suddetti motivi, quindi, il sig. Fusco Umberto come sopra rappresentato,

difeso e domiciliato

RICORRE

all'Ill.mo sig. Giudice di Pace di S. Agata dei Goti affinché, previa fissazione dell'udienza di comparizione delle parti, voglia emettere i seguenti provvedimenti di giustizia:

- preliminarmente disporre la sospensione dell'efficacia del provvedimento impugnato atteso il danno grave ed irreparabile che deriverebbe dall'esecuzione dell'impugnato provvedimento che quale sanzione accessoria prevede il ripristino dello stato dei luoghi ;

- nel merito dichiarare la nullità , l'illegittimità , l'inefficacia e l'improduttività di qualsivoglia giuridico effetto dell'impugnato provvedimento .

In via istruttoria preliminarmente si chiede darsi atto di tutta l'allegata documentazione .

Si chiede altresì ispezione giudiziale al fine di verificare lo stato dei luoghi , nonché prova testimoniale sulle circostanze di fatto di cui al presente atto che di seguito si specificano e si articolano in capitoli di prova :

1) vero è che la Ditta esecutrice dei lavori Diglio Antonio aveva ultimato ed eseguito i lavori come da decreto autorizzativo n. 87/99 e relativo disciplinare n. 2776 del 9 aprile 1999 rilasciato dal S.I.T. della Provincia di Benevento, nei modi e nei tempi ivi prescritti ;

2) vero è che il giorno della contestata infrazione il sig. Diglio Antonio unitamente ai suoi dipendenti, sul luogo della presunta commessa infrazione e cioè in località "MOLINO CORTE" del Comune di S. Agata dei Goti sulla S.P. n. 16 "Caudina", stava effettuando dei lavori nello spazio antistante

l'abitazione del sig. Fusco Umberto e stava altresì effettuando delle operazioni di pulizia di materiale di risulta ;

Si indicano a testi sin da ora i sigg.ri : Diglio Antonio dom.to in S.Agata dei Goti alla via Sanguinito n. 01 . Con riserva di indicare altri testi e di integrare i capitoli di prova .

Con vittoria di spese, diritti ed onorari di giudizio e con attribuzione al sottoscritto procuratore anticipatario.

Ai fini dell'ammissibilità del presente ricorso si dichiara di non aver proposto ricorso al Prefetto.

Ai fini dell'applicazione del contributo unificato si dichiara che il presente procedimento è esente da ogni tassa e imposta ai sensi dell'art. 23 della Legge n. 689/81.

IN ALLEGATO :

- 1) copia verbale di contestazione n° 1548/93 notificato in data 17/10/2006
- 2) decreto n° 87/99 con allegato disciplinare
- 3) documentazione fotografica
- 4) dichiarazione sostitutiva del 20/9/2006 .

S.Agata dei Goti li 11/12/2006

Avv. Oreste Viola

 Ufficio Del Giudice Di Pace Sant'Agata De' Goti
13 DIC 2006
Depositato in Cancelleria IL Cancelliere



Provincia di Benevento

Servizio Controllo del Territorio

Corpo di Polizia Provinciale

Viale Martiri d'Ungheria, 19 tel. 0824/774325 - Fax 351685

Verbale N° 1548

Registro N° 93

ACCERTAMENTO DI VIOLAZIONE ALLE NORME DI CIRCOLAZIONE STRADALE

VERBALE DI CONTESTAZIONE

DATA E
LUOGO

L'anno 2006, il giorno undici del mese di luglio alle ore 18.45, presso il Comando in intestazione i sottoscritti Ass. sc. BOZZI Raffaele e Ass. sc. MASTROCOLA Nicola, procedono alla redazione del presente s. p.v. per far risultare che il giorno 11/07/2006, alle ore 16.30, in località "MOLINO CORTE" del comune di SANT'AGATA DEI GOTI (BN) sulla S. P. n. 16 "Caudina", hanno accertato che:

TRASGRESSORE

Il sig. DIGLIO ANTONIO, nato a SANT'AGATA DEI GOTI il 02.11.1962 ed ivi residente, alla via "SANGUNITO" n. 01 nella qualità di responsabile della Ditta esecutrice dei lavori." Identificato mediante patente di guida cat C n. BN2096337J rilasciata il 21.05.1986 dalla Prefettura di Benevento

VEICOLO

Tipo veicolo, _____ Marca/modello, _____ Targa _____
Tipo rimorchio _____ Targa _____ Portata _____ Massa a p.c. _____

PRO. AULIMARIO

Sig. FUSCO UMBERTO, nato a SANT'AGATA DEI GOTI (BN) il 01.06.1936 ed ivi residente alla località MOLINO CORTE s.n.c., nella qualità di Proprietario del fondo adiacente la Strada Provinciale e committente dei lavori in itinere.

VIOLAZIONE

Ha violato le norme del Codice della Strada (D.L. n. 285 del 30-04-1992) e successive modificazioni di cui all'art. 21 commi 1 e 4 perché: il trasgressore eseguiva lavori di costruzione di muro di contenimento e recinzione in conglomerato cementizio di circa 30 ml. Per un'altezza media di circa 1.20, in località "MOLINO CORTE" del comune di SANT'AGATA DEI GOTI (BN) sulla S. P. n. 16 "Caudina" a servizio della proprietà e sulle pertinenze della S.P.
Lo stesso trasgressore, esibiva decreto autorizzativo n. 87/99 e relativo disciplinare n. 2776 del 09.04.1999 entrambi rilasciati dal S.I.T. della provincia di Benevento per i lavori effettuati. I documenti di che trattasi, all'atto dell'esibizione, erano scaduti nella loro validità e non erano al momento rinnovati.

DETERMINAZIONI

Motivo mancata contestazione: ASSENZA DEL PROPRIETARIO DEL FONDO NONCHE' COMMITTENTE DEI LAVORI.
accertamento avvenuto ai sensi dell'art. 13 (689/81).

MODALITA' DI ESTINZIONE

Entro 60 gg. dalla contestazione o notificazione della violazione è ammesso il pagamento in misura ridotta di EURO 716,00 più € 11,20 per spese (di notifica e procedimento) pari a 727,20 mezzo di c.c.p. n° 1688827 intestato a Casiereria Provinciale di Benevento presso il Comando di Polizia Provinciale sito in Viale Martiri d'Ungheria n° 19.

MODALITA' EVENTUALE RICORSO

Entro 60 gg. dalla contestazione o notificazione della violazione, qualora non sia stato effettuato il pagamento in misura ridotta (se consentito), l'interessato può proporre uno dei seguenti ricorsi alternativi:
> indirizzato al Prefetto di Benevento. Il ricorso può essere presentato al citato Comando di Polizia Provinciale oppure direttamente al Prefetto a mezzo lettera raccomandata con a.r. Il Prefetto se riterrà fondato l'accertamento, emetterà ordinanza ingiungendo il pagamento di una somma non inferiore al doppio di quella indicata sul presente verbale (art. 203 e 204 del C.d.S.);
> indirizzato al Giudice di Pace di SANT'AGATA DEI GOTI competente per il luogo in cui la violazione è avvenuta. Il ricorso può essere depositato presso la cancelleria del predetto Giudice ovvero spedito allo stesso a mezzo lettera raccomandata con a.r. (art. 204-bis del C.d.S.).
Qualora entro predetto termine non sia stato presentato ricorso e non sia avvenuto il pagamento il presente atto costituirà titolo esecutivo per la riscossione coatta della somma pari alla metà del massimo della sanzione edittale e per le spese di procedimento (art. 203 del C.d.S.).

DECURTAZIONI PUNTI PATENTE

(art. 126-bis, C.d.S. - art. 7, D.Lgs. n. 9/2002 e art. 7 c. 3, d.l. n. 151/2003 conv. in L. n. 214/2003)
 (1) L' ___ violazione ___ di cui sopra comporta ___ l' ___ seguent ___ decurtazion ___ di punti sulla patente di guida: Art. ___ punti ___; Art. ___ punti ___; Art. ___ punti ___; Art. ___ punti ___
 (1) La decurtazione prevista per ciascuna violazione è stata raddoppiata perché il responsabile risulta munito di patente da meno di tre anni (rilasciata dopo l'1-10-2003 e non già titolare di altra patente di cat. B o superiore).
 (1) Le violazioni accertate, ricorrendo le condizioni del comma 1 bis dell'art. 126 bis del C.d.S., determineranno complessivamente la decurtazione di 15 punti.

(1) Contrassegnare con "X" se ricorre il caso

SANZIONI ACCESSORIE

ripristino stato dei luoghi

SI NO

Fatto, letto e sottoscritto

TRASGRESSORE

L'OBBLIGATO IN SOLIDO

GLI ACCERTATORI

RTIRO DOCUMENTI DI CIRCOLAZIONE (art. 30, Reg. es. C.d.S.)

Il sottoscritto _____
dichiara di aver ritirato al retroindicato conducente

- (1) La patente di guida Cat. _____ N° _____ ril. il _____ da _____ di _____
- (1) La carta di circolazione del veicolo targato _____
- (1) Il certificato di idoneità tecnica alla circolazione N° _____ ril il _____ da _____
- (1) _____

per violazione all'art. _____ del Codice della Strada di cui al verbale retroesteso.
La presente annotazione è redatta ai sensi e per gli effetti dell'art. 399 del Regolamento es. del C.d.S. per consentire il viaggio con il veicolo, fino alla località di _____

Data _____ L'AGENTE _____

INVITO A ESIBIRE I DOCUMENTI DI CIRCOLAZIONE E/O DI GUIDA AD UN UFFICIO DI POLIZIA (art. 180 C.d.S.)

Ai fini dell'accertamento di eventuali violazione al vigente Codice della Strada si invita ____ / ____
Signor/ra _____ a presentarsi entro il termine di giorni _____ (_____) da oggi
(ovvero dalla data di notifica del presente verbale), presso questo Comando di Polizia Provinciale o altro Comando/Ufficio di Polizia
(Carabinieri, Polizia di Stato, Guardia di Finanza, Polizia Provinciale, Polizia Municipale), per esibire i seguenti documenti :

- (1) Patente di guida (1) C.A.P. (1) certificato d'idoneità
- (1) Carta di circolazione, relativa al veicolo retroportato. (1) Certificato di circolazione relativo al veicolo retroindicato.
- (1) Autorizzazione ad esercitarsi alla guida. (1) Documento personale di riconoscimento.
- (1) Certificato di assicurazione R.C. obbligatoria per il veicolo retroindicato.
- (1) fornire informazioni relativamente a _____
- (1) _____

L'inosservanza della presente intimazione comporterà l'applicazione della sanzione amministrativa pecuniaria da € 357.00 a € 1.433.00,
(salvo adeguamenti ISTAT) nonché della sanzione prevista per la mancanza del documento da presentare, ai sensi dall'art. 180 c. 8 del
C.d.S. -

Data _____
IL TRASGRESSORE _____ L'AGENTE _____

QUIETANZA DI PAGAMENTO - veicoli/ conducenti stranieri (artt. 202 - 207 e 391 Reg. CdS)

In data _____ alle ore _____ il sig. _____ ha provveduto al versamento
della somma di € _____ a titolo di:

- (1) pagamento
 - (1) cauzione
- Il Verbalizzante _____
Il Ricevente _____

Si procede pertanto alla restituzione del veicolo alle ore _____ del _____ (se precedentemente fermato)

AVVERTENZE

- **QUALORA IL TRASGRESSORE NON SIA PROPRIETARIO DEL VEICOLO**, copia del presente verbale sarà notificata al proprietario e/o agli altri obbligati in solido; le spese di notificazione e/o d' accertamento saranno aggiunte alla somma dovuta per la violazione;
- **QUALORA LA VIOLAZIONE SIA COMMESSA DA UN MINORE DEGLI ANNI 18 e la violazione sia di carattere amministrativo** il verbale sarà notificato a coloro che sono tenuti alla sorveglianza del minore stesso quali responsabili della violazione.

Il sottoscritto agente/messo del _____
aver notificato in data _____

- Al Sig. _____
- (1) consegnandone copia a mani p
 - (1) lasciato avviso ed eseguito suo
 - (1) effettuato consegna, in busta c
- atto a ricevere che firma ricevuta a pa
 (1) di essersi recato in via _____
di aver, ((1) in assenza; (1) rifiut
norma di legge, depositato la copia
avviso in busta chiusa e sigillata, rec
sensi dell'art. 140 del C.P.C., dando
il _____

IL RICEVENTE

UFFICIO URBANO

Io sottoscritto Assistente Ufficiale Giudiziario ho
notificato copia del presente atto al sig. _____
mediante la consegna a mano della presente a _____

Anno _____ del mese _____ giorno _____

GR 31-1-07

TRIBUNALE DI BENEVENTO
UFFICIALE GIUDIZIARIO - BS
MAGGIOR LEO NICCOLÓ

Si attesta che copia del presente ver
lettera raccomandata A.R. inviata a r
modalità risultanti dall' avviso di ricev

(1) Contrassegnare con "X" se ricorre il caso