

J.E.G.

IMMEDIATA ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione viene affissa il 16 LUG 2007 all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 434 del 13 LUG 2007

Oggetto: Tribunale di Benevento- Sez. Lav. Ricorso Cesare Ermenegilda C/ Provincia di Benevento – Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilasette il giorno TREDICI del mese di LUGLIO presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

- | | | |
|---------------------------------|-------------------|----------------|
| 1) On.le Carmine <u>NARDONE</u> | - Presidente | _____ |
| 2) Dott. Pasquale Grimaldi | - Vice Presidente | _____ |
| 3) Rag. Alfonso Ciervo | - Assessore | <u>ASSENTE</u> |
| 4) Ing. Pompilio Forgione | - Assessore | _____ |
| 5) Dott. Pietro Giallonardo | - Assessore | _____ |
| 6) Dott. Giorgio Carlo Nista | - Assessore | _____ |
| 7) Dr. Carlo Petriella | - Assessore | _____ |
| 8) Dr. Rosario Spatafora | - Assessore | <u>ASSENTE</u> |
| 9) Geom. Carmine Valentino | - Assessore | _____ |

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA
IL PRESIDENTE [Signature]

LA GIUNTA

Premesso che con ricorso notificato il 03/05/07 la sig.ra Cesare Ermenegilda agiva nei confronti di questa Amministrazione per pagamento retribuzioni, in virtù di contratto individuale di lavoro a tempo determinato con la qualifica di "operaio comune" ed inquadrata nella categoria "A1";

Con determina n. 460/07 si procedeva al conferimento dell'incarico all'Avvocatura Provinciale per la costituzione nel giudizio;

Rilevato che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del disposto di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in motivazione

a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare nel giudizio al Presidente della Provincia nel contenzioso di cui in premessa promosso con ricorso Tribunale di Bn- Sez. Lavoro notificato il 03/05/07 e ratificare gli atti di costituzione nel giudizio dell'Ente adottato con determina n. 430/07;



PROVINCIA di BENEVENTO

Settore Servizi ai Cittadini

Servizio Affari Generali

Prot. n. 5953.....

Benevento, li.....2.....000.....2007

U.O.: GIUNTA/CONSIGLIO

GIUNTA

AL DIRIGENTE DEL SETTORE
AVVOCATURA

SEDE

Oggetto: DELIBERA G.P. N. 434 DEL 13.07.2007 AD OGGETTO: TRIBUNALE DI BENEVENTO - SEZ. LAV. RICORSO CESARE ERMENEGILDA C/PROVINCIA DI BENEVENTO - RATIFICA ATTI E AUTORIZZAZIONE A STARE IN GIUDIZIO -

Per quanto di competenza, si rimette copia estratto della delibera indicata in oggetto, esecutiva.

IL DIRIGENTE
Dr. ssa Patrizia TARANTO

Qu

1012
1.8.07

Verbale letto, confermato e sottoscritto
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

IL PRESIDENTE
(On.le Carmine NARDONE)

N. 535 Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

BENEVENTO

IL MESSO

16 LUG. 2007

IL SEGRETARIO GENERALE

La suesesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 16 LUG. 2007 e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

Il 01 AGO. 2007
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE
IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott. Gianclaudio IANNELLA

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno 01 AGO. 2007

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ◇ Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ◇ E' stata revocata con atto n. _____ del _____.

BENEVENTO, il 01 AGO. 2007

IL SEGRETARIO GENERALE
IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Gianclaudio IANNELLA

Copia per
 2 SETTORE AVVOCATURA (presso)
 SETTORE _____
 SETTORE _____
 Revisori dei Conti 5543
 Nucleo di Valutazione 17.7.07
 Conf. Capigruppo

il _____ prot. n. ES 5953
 il _____ prot. n. 2-8-07
 il _____ prot. n. _____
 il _____ prot. n. _____
 il _____ prot. n. _____

Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale
Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 001/1411 Data 07/05/2007
Oggetto RICORSO CESARE
ERMENEGILDA
Dest. Avvocatura Settore: [...]

Settore Avvocatura
Prot. n. 2562
Del. 8507

PROVINCIA DI BENEVENTO
13 MAG. 2007

STUDIO LEGALE
AVV. ALDO SETTEMBRINI
Viale degli Atlantici n. 65 - 82100 BENEVENTO
Tel. e fax 0824316163
e-mail: avv.aldosettembrini@virgilio.it

TRIBUNALE CIVILE di BENEVENTO - Sez. LAVORO

Ricorso

*Segretaria
Suffrag. A.
Ricorso*

Per: la sig.ra **CESARE Ermenegilda**, nata a Casagiove (CE) il 17.6.1960 e residente in Dugenta (BN) alla Via Fossi n. 29, cod. fisc. CSR RNG 60H57 B860Z, rappresentata e difesa giusta mandato a margine del presente atto dall'avv. Aldo Settembrini presso il cui studio elegge domicilio in Benevento al Viale degli Atlantici n. 65.

PROCURA
Avv. Aldo Settembrini
Vi delego a rappresentarmi e difendermi nel giudizio di cui al presente atto, conferendo Vi ogni facoltà di legge. In particolare, Vi delego a rappresentarmi e difendermi nella proposizione di domande riconvenzionali, nelle domande di chiamate in causa e/o in garanzia di terzi, in tutti i giudizi di opposizione, in ogni fase delle procedure concorsuali e di quelle esecutive. Espressamente Vi conferisco la facoltà di conciliare e transigere, con preventiva ratifica del Vostro operato. Il presente mandato è, altresì, espressamente conferito per ogni grado del giudizio, sia di cognizione che di esecuzione e per eventuale riassunzione. Eleggo domicilio presso il Vostro studio in Benevento al Viale degli Atlantici n. 65.

- **ricorrente** -

Contro: la **PROVINCIA di BENEVENTO**, in persona del Presidente p.t., legale rappresentante, per la carica domiciliato presso la sede in Benevento alla Piazza Castello.

- **resistente** -

Oggetto: pagamento retribuzioni

FATTO

1./ La sig.ra CESARE Ermenegilda è stata alle dipendenze della Provincia di Benevento dal 14.11.2005 al 13.11.2006, in virtù di contratto individuale di lavoro a tempo determinato, stipulato in data 6.10.2005, ai sensi dell'art. 92 del D. Lgs. 267/2000 e dell'art. 7, comma 1 lett. f), del C.C.N.L. del Comparto Regioni ed Autonomie Locali del 14.9.200, con la qualifica di "operaio comune" ed inquadrata nella categoria "A1";
2./ la prestazione lavorativa, riguardante la realizzazione dell'intervento di "recupero del verde pubblico in Valle Telesina", nei comuni di Guardia Sanframondi, Solopaca e Telesse Terme, prevedeva un orario settimanale di 36 ore, articolate in 6 giorni lavorativi dal lunedì al sabato, con orario dalle 8:00 alle 14:00;

Li ~~Benevento~~, 8.3.2007
Cesare Ermenegilda
per autentica
[firma]

3./ il rapporto di lavoro si è risolto di diritto alla scadenza contrattuale prevista del 13.11.2006 e, pur avendo svolto regolarmente la prestazione lavorativa, la ricorrente non ha percepito dall'Ente datore di lavoro le retribuzioni relative ai mesi di luglio, agosto, settembre e ottobre, nonché quella relativa al mese di novembre fino al giorno 13 (data di cessazione del rapporto di lavoro) e la tredicesima mensilità maturata;

4./ il trattamento economico spettante alla ricorrente, ai sensi dell'art. 8 del contratto individuale di lavoro, è quello previsto dal C.C.N.L. del Comparto Regioni e Autonomie Locali in vigore;

5./ a fronte della prestazione lavorativa effettuata, la sig.ra Cesare ha diritto al riconoscimento della complessiva somma di €. 6.709,16, al lordo delle ritenute fiscali, oltre interessi e rivalutazione monetaria, come da conteggio analitico qui di seguito indicato:

Periodo	Paga base	Indennità di comparto	Totale
Luglio 2006	€. 1.238,35	€. 32,40	€. 1.270,75
Agosto 2006	€. 1.238,35	€. 32,40	€. 1.270,75
Settembre 2006	€. 1.238,35	€. 32,40	€. 1.270,75
Ottobre 2006	€. 1.238,35	€. 32,40	€. 1.270,75
Novembre 2006 (13 gg.)	€. 536,62	€. 14,04	€. 550,66
13 ^a mensilità (gg. 317/365)	€. 1.075,50		€. 1.075,50
Totale	€. 6.565,52	€. 143,64	€. 6.709,16

6./ in data 27.11.2006, la ricorrente inoltrava istanza alla Direzione Provinciale del Lavoro di Benevento al fine di esperire l'obbligatorio tentativo di conciliazione; in data 26.1.2007, riunitosi il Collegio di conciliazione, si dava atto della impossibilità di addivenire ad una soluzione della controversia.

DIRITTO

La controversia oggetto del presente giudizio riguarda il **diritto alla retribuzione** del lavoratore dal momento che, nella fattispecie, a fronte di una prestazione lavorativa effettivamente resa dalla sig.ra Cesare, l'ente resistente non ha adempiuto quella che rappresenta l'obbligazione fondamentale del datore di lavoro, ossia il pagamento della retribuzione.

E' opportuno precisare che, a differenza dei contratti regolati dal diritto comune, nel rapporto di lavoro l'equilibrio dello scambio negoziale non è rimesso all'autonomia privata: seppure mediante il ricorso a clausole generali, l'**art. 36 della Costituzione** dispone, infatti, che *"il lavoratore ha diritto ad una retribuzione proporzionata alla quantità e qualità del suo lavoro e in ogni caso sufficiente ad assicurare a sé e alla famiglia un'esistenza libera e dignitosa"*.

Nel contratto di lavoro, quindi, alla logica dello scambio si affianca, alla stregua dei principi costituzionali, una logica solidaristica, in virtù della quale **il prestatore di lavoro ha in ogni caso diritto a una retribuzione sufficiente ad assicurare a sé e alla famiglia un'esistenza libera e dignitosa.**

Nel caso di specie, la ricorrente ha stipulato con la Provincia di Benevento un contratto di lavoro a tempo determinato avente ad oggetto "la realizzazione dell'intervento di recupero del verde in Valle Telesina".

Pertanto, a fronte della prestazione lavorativa regolarmente resa dalla ricorrente sino alla data di scadenza del contratto del 13.11.2006, si palesa un'inadempienza contrattuale dell'ente resistente per il mancato pagamento degli importi retributivi relativi ai mesi di luglio, agosto, settembre e ottobre, nonché quello relativo al mese di novembre fino al giorno 13 (data di cessazione del rapporto di lavoro), e la tredicesima mensilità maturata.

Né la Provincia di Benevento può giustificare tale inadempienza contrattuale invocando un ritardo nel trasferimento dei fondi da parte del Ministero dell'Ambiente (così come da nota dell'Amministrazione Provinciale di Benevento del 27.12.2006 prot. n. 10042), restando in tal modo, in ogni caso pregiudicato il diritto della ricorrente alla percezione di quanto le spetta a fronte del lavoro prestato alla stregua delle disposizioni inderogabili che regolano il diritto alla retribuzione.

Del resto, è fuori dubbio non solo il fatto materiale dell'esecuzione della prestazione oggetto del contratto, in quanto non contestata in sede di tentativo obbligatorio di conciliazione, ma anche l'utilità della prestazione resa a tal fine, configurandosi per tali ragioni, ai sensi dell'**art. 2041 cod. civ.**, un indebito arricchimento da parte della Provincia di Benevento ai danni della ricorrente.

Infatti, con riguardo al lavoro prestato dalla sig.ra Cesare in esecuzione del contratto stipulato con l'ente resistente, la circostanza che quest'ultimo non solo abbia ritenuto utile l'opera prestata, ma anche espressamente riconosciuto con apposita dichiarazione (cfr.: nota Provincia di Benevento prot. 10042 del 27.12.2006) il proprio debito per compensi retributivi, implica l'insorgere dell'obbligazione di pagamento di tali corrispettivi, o comunque, in subordine, l'obbligazione di pagamento dell'indennizzo per arricchimento senza causa.

Sul punto, la Suprema Corte di Cassazione, con sentenza 14570/04, ha statuito che *"il riconoscimento dell'utilità dell'opera o della prestazione eseguite dal terzo, che costituisce requisito per l'accoglimento dell'azione di ingiustificato arricchimento nei confronti della p. a., può anche risultare in modo implicito da atti o comportamenti della stessa pubblica amministrazione dai quali si possa desumere inequivocabilmente un*

giudizio positivo circa il vantaggio o l'utilità della prestazione."

§ § §

Tanto premesso, ai sensi degli artt. 409 e ss. c.p.c., la sig.ra CESARE Ermenegilda, come sopra rappresentata, domiciliata e difesa

Chiede

che il sig. Giudice designato presso il Tribunale di Benevento, in funzione di Giudice del Lavoro, voglia fissare l'udienza di comparizione delle parti e discussione della causa per l'accoglimento delle seguenti

Conclusioni

- A) Accertare e dichiarare il regolare svolgimento da parte della ricorrente delle prestazioni lavorative in esecuzione del contratto individuale di lavoro a tempo determinato stipulato con la Provincia di Benevento il 6.10.2005 fino alla data di scadenza del contratto del 13.11.2006;
- B) per l'effetto condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante p. t., al pagamento della complessiva somma di €. 6.709,16, come analiticamente distinta nel conteggio indicato nella premessa in fatto del presente ricorso, a titolo di retribuzioni e tredicesima mensilità o della diversa somma, finanche maggiore, che dovesse essere determinata sulla scorta della C.C.N.L. vigente, maggiorata degli interessi e rivalutazione monetaria all'effettivo soddisfo;
- C) in via subordinata, ritenuta la sussistenza dei presupposti di cui all'art. 2041 cod. civ., condannare la Provincia di Benevento al pagamento della somma maggiore o minore per le ore di lavoro effettuate nei periodi indicati in premessa, non retribuite dall'ente resistente, così come sarà ritenuta di giustizia e a titolo di

ingiustificato arricchimento, oltre interessi e rivalutazione monetaria all'effettivo soddisfo;

D) con vittoria di spese, diritti, onorari in favore del sottoscritto avvocato anticipatario.

In via istruttoria si chiede:

- libero interrogatorio della ricorrente sig.ra Coletta Marinella sulle circostanze di fatto indicate in premessa;
- interrogatorio formale del Presidente p.t., legale rappresentante, della Provincia di Benevento sulle circostanze di fatto indicate in premessa;
- prova testimoniale sulle circostanze di fatto indicate ai capi 1), 2) e 3) della premessa, da intendersi per interamente ripetute e trascritte e precedute dalla locuzione "vero è che" con i seguenti testi: Ing. Angelo Fuschini, domiciliato c/o la sede della Provincia di Benevento al Largo Carducci; Sig. Rossetti Daniele, domiciliato in Circello (BN) alla Via Giovanni XXIII n. 6; Sig.ra Carleglio Filomena, domiciliata in Guardia Sanframondi (BN) alla Via Padre A. De Blasio n. 4; Sig. Pengue Amedeo, domiciliato in Guardia Sanframondi (BN) alla Via Padre A. De Blasio n. 4.
- in caso di contestazione degli importi dovuti a titolo di retribuzioni, disporre apposita C.T.U. per la determinazione e quantificazione degli importi dovuti alla ricorrente.

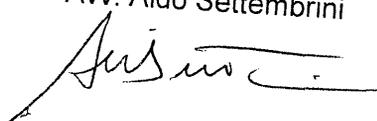
Documentazione allegata:

1. copia del contratto individuale di lavoro a tempo determinato del 06.10.2005;
2. copia busta paga giugno 2006;
3. C.C.N.L. Regioni e Autonomie Locali 14.9.2000 (artt. 4,5,6,7);

4. C.C.N.L. Regioni e Autonomie Locali 9.5.2006;
5. istanza di esperimento del tentativo obbligatorio di conciliazione alla Direzione Provinciale del Lavoro di Benevento del 27.11.2006;
6. nota della Provincia di Benevento del 27.12.2006 Prot. n. 10042;
7. verbale di mancata conciliazione del 26.01.2007 della Direzione Provinciale del Lavoro di Benevento.

Benevento, 8 marzo 2007

Avv. Aldo Settembrini



Depositato in Cancelleria oggi 09.03.07

F.S.O

TRIBUNALE di BENEVENTO - Sez. LAVORO

Il Presidente

visto il ricorso che precede lo assegna per la trattazione al G.U.L. dott.

Catalano

Benevento, 15.03.07

Il Presidente

F.C.O

Il Giudice del Lavoro

Dott. Catalano, visto il ricorso che precede, fissa per la decisione l'udienza del 16-04-07 mandando al ricorrente per la notifica alla controparte nei termini di legge.

Benevento, 22.03.07

Il Giudice

F.C.O



PER COPIA CONFORME
Benevento, il 26.03.07

IL CANCELLIERE

[Handwritten signature]



PER COPIA CONFORME
Benevento, il 19.04.07

IL CANCELLIERE

[Handwritten signature]