

La presente deliberazione viene affissa il 02 MAR. 2010 all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 55 del 26 FEB. 2010

Oggetto:Giudizio Arbitrale- Società Crisci srl c/ Provincia di Benevento -Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilanadieci il giorno VENTISEI del mese di Febbraio presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

1) Prof.Ing. Aniello Cimitile	- Presidente	_____
2) On. Avv. Antonio Barbieri	- Vice Presidente	_____
3) Dr. Gianluca Aceto	- Assessore	_____
4) Ing. Giovanni Vito Bello	- Assessore	_____
5) Avv. Giovanni Angelo Mosè Bozzi	- Assessore	_____
6) Dr. Annachiara Palmieri	- Assessore	_____
7) Dr. Carlo Falato	- Assessore	_____
8) Dr. Nunzio Pacifico	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
8) Geom. Carmine Valentino	- Assessore	<u>ASSENTE</u>

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Claudio Uccelletti
L'ASSESSORE PROPONENTE Avv. Giovanni Angelo Mosè Bozzi

Bozzi ✓

LA GIUNTA

Premesso che con atto di nomina di arbitro notificato il 01/02/2010 la Soc. Crisci srl , promuoveva giudizio arbitrale per la definizione di controversie derivanti dall'esecuzione dei contratti Rep. 301/06, Rep. 302/06, Rep. 303/06 e Rep. 304/06, stipulati con questa Amministrazione per l'affidamento di lavori;

Con determina n. 72/010 si procedeva alla costituzione a mezzo dell'Avvocatura Provinciale;

Rilevato che in virtù di orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del dispositivo di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia con autorizzazione a stare in giudizio a mezzo delibera di Giunta;

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare nel giudizio al Presidente della Provincia nel giudizio di cui in premessa promosso dalla Soc. Crisci srl c/ Provincia di Benevento e ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente adottati con determina n. 72/010;

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta.

Il _____

Il Dirigente Settore Affari Legali
(Avv. Vincenzo Catalano)

Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

Li _____

Il Dirigente del Settore FINANZE
E CONTROLLO ECONOMICO
(dr. Filomena Lazizzera)

LA GIUNTA

Su relazione dell'Assessore avv. Giovanni Angelo Mosè Bozzi
A voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

Ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n.72/010 ed autorizzare la costituzione nel giudizio arbitrale promosso con atto notificato il 01/02/010 da Soc. Crisci srl c/ Provincia di Benevento;

Dare alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

Avv. Catalano
M

PROVINCIA DI BENEVENTO
- 1 FEB 2010

AA. LL. IA w.
Inferant. COPIA

ISTANZA DI ARBITRATO CON CONTESTUALE NOMINA DI ARBITRO

La società **Crisci s.r.l.**, con sede in Arpaia (BN) alla Via Roma, 36, C.F. 01277870620, in persona dell'Amministratore Unico p.t., sig. Vincenzo Crisci, domiciliato per la carica presso la sede sociale, rappresentato e difesa - giusta procura in calce - dall'Avv. Feliciano Ferrentino, con la quale elettivamente domicilia in Nocera Inferiore alla Via Cucci n. 32;

PREMETTE

La Provincia di Benevento ha indetto una pluralità di gare informali per l'affidamento dei lavori di forestazione protettiva e produttiva e di sistemazione idraulico-forestale per la difesa del suolo nei territori a rischio di erosione, nei Comuni di Airola, Arpaia Durazzano, Forchia, Limatola e Moiano, ai sensi dell'art. 24 L 109/1994 e dell'art. 41 R.D. 827/1924.

La società Crisci s.r.l. si è resa aggiudicataria delle predette gare, ha stipulato i relativi contratti ed ha eseguito i lavori oggetto di affidamento, come di seguito si preciserà.

A - Sul contratto rep 301/2006

1. - La società deducente è risultata affidataria dei lavori di forestazione protettiva e produttiva e di sistemazione idraulico-forestale per la difesa del suolo nei territori a rischio di erosione presso i Comuni di Airola - Moiano, per l'importo di € 146.641,27,

SETTORE AVVOCATURA
PROT. N. 1103
DEL 03 FEB 2010


Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale
Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 0003147 Data 02/02/2010
Oggetto: Istanza di Arbitrato con
Contestuale Nomina di
Dest. Avvocatura Settore: I... I

Avv. Feliciano Ferrentino

Tel. (089) 5648120 - Fax 253452 - C.so Garibaldi n. 103 - 84123 Salerno

compresi gli oneri di sicurezza, oltre IVA 10%, per l'importo complessivo di € 164.580,90.

L'intervento doveva essere completato nel termine di 60 giorni decorrenti dalla consegna dei lavori, avvenuta, sotto le riserve di legge, in data 15.03.2006 e, dunque, entro il 14.05.2006.

Il relativo contratto rep. 301 è stato formalizzato in data 6.6.2006.

2 - La Società istante ha regolarmente eseguito i lavori in questione, ultimandoli in data 24.04.2006.

Nel corso dei lavori è stato emesso il I° SAL, nel quale sono stati contabilizzati lavori per € 108.265,92, cui ha fatto seguito l'emissione del certificato di pagamento di € 107.724 (oltre IVA).

Senonchè la Provincia non ha effettuato il dovuto pagamento.

A distanza di oltre otto mesi dall'ultimazione dei lavori, in data 15.1.2007, il Direttore dei Lavori ha redatto lo stato finale e ha quantificato l'importo complessivo dei lavori eseguiti in ragione di € 114.968,40, oltre IVA, con un saldo a credito dell'impresa appaltatrice di € 7.244,48 (oltre IVA).

Lo stato finale è stato approvato con determina dirigenziale n. 5 del 25.6.2007 del Dirigente Settore Infrastrutture della Provincia.

In prosieguo è stato redatto pure il conto finale, nel quale si è dato atto della piena conformità dei lavori eseguiti alle prescrizioni contrattuali e agli ordini e disposizioni della D.L. e del credito a

saldo, in favore dell'impresa, di € 7.244,48, con conseguente emissione del certificato di regolare esecuzione dei lavori.

3. - Sta di fatto che la Stazione Appaltante non ha versato il corrispettivo previsto dal contratto e liquidato dalla D.L., pari ad € 114.968,48 (oltre IVA).

Su tali somme sono dovuti gli interessi di mora ai sensi del D. Lgs. 231/2002, a decorrere dalle singole scadenze.

Sicchè, allo stato, per il contratto in questione (rep. n. 301 del 09.06.2006), la società deducente è creditrice della complessiva somma di € **155.289,50**, comprensiva di interessi di mora alla data del 31.10.2009, oltre ulteriori interessi ex D.Lgs. 231/2002 maturandi.

B - Sul contratto rep. 302/2006

4. - La società deducente è risultata affidataria dei lavori di forestazione protettiva e produttiva e di sistemazione idraulico-forestale per la difesa del suolo nei territori a rischio di erosione presso il Comune di Durazzano, per l'importo di € 291.122,99, compresi gli oneri di sicurezza, oltre IVA 10%, per l'importo complessivo di € 326.738,56.

L'intervento doveva essere completato nel termine di 60 giorni dalla consegna dei lavori, che è avvenuta, sotto le riserve di legge, in data 15.03.2006 e, dunque, entro il 14.05.2006.

Il relativo contratto rep. 302 è stato formalizzato in data 6.6.2006.

5 - La Società istante ha regolarmente eseguito i lavori in questione, ultimandoli in data 24.04.2006.

In data 4.4.2006. è stato emesso il I° SAL, nel quale sono stati contabilizzati lavori per € 116.459,98, cui ha fatto seguito l'emissione del certificato di pagamento di € 115.877,00 (oltre IVA). A distanza di oltre otto mesi dall'ultimazione dei lavori, in data 15.1.2007, il Direttore dei Lavori ha redatto lo stato finale, quantificando l'importo complessivo dei lavori eseguiti in ragione di € 138.565,41, oltre IVA, con un saldo a credito dell'impresa appaltatrice di € 22.688,41 (oltre IVA).

Lo stato finale è stato approvato con determina dirigenziale n. 604 del 25.6.2007 del Dirigente Settore Infrastrutture della Provincia.

In prosieguo è stata redatta la relazione del conto finale, nella quale si è dato atto della piena conformità dei lavori eseguiti alle prescrizioni contrattuali e agli ordini e disposizioni della D.L. e del credito a saldo, in favore dell'impresa, di € 22.688,41 ed è stato pure emesso anche il certificato di regolare esecuzione dei lavori.

6. - Sta di fatto che la Stazione Appaltante non ha proceduto al pagamento del corrisposto dovuto di € 138.565,41, oltre IVA, con conseguente credito della società istante per la predetta somma, oltre interessi di mora ai sensi del D. Lgs. 231/2002, a decorrere dalle singole scadenze.

Allo stato, per il contratto in questione (rep. n. 302 del 09.06.2006), l'appaltatrice è creditrice della complessiva somma di **€ 185.529,07**, comprensiva di interessi di mora alla data del 31.10.2009, oltre ulteriori interessi ex D. Lgs. 231/2002 maturandi.

C - Sul contratto rep. 303/2006

7. - La società deducente è risultata affidataria dei lavori di forestazione protettiva e produttiva e di sistemazione idraulico-forestale per la difesa del suolo nei territori a rischio di erosione presso i Comuni di Arpaia- Limatola, per l'importo di € 291.122,99, compresi gli oneri di sicurezza, oltre IVA 10%, per l'importo complessivo di € 233.639,34.

L'intervento doveva essere completato nel termine di 60 giorni dalla consegna dei lavori, che è avvenuta, sotto le riserve di legge, in data 15.03.2006 e, dunque, entro il 14.05.2006.

Il relativo contratto rep. 303 è stato formalizzato in data 6.6.2006.

8 - La Società istante ha regolarmente eseguito i lavori in questione, ultimandoli in data 24.04.2006.

In data 4.4.2006, è stato emesso il I° SAL, nel quale sono stati contabilizzati lavori per l'importo di € 106.019,71 (oltre IVA), cui ha fatto seguito l'emissione del certificato di pagamento di € 105.489,00 (oltre IVA).

In prosieguo, a distanza di oltre otto mesi dall'ultimazione dei lavori, in data 15.1.2007, il Direttore dei Lavori ha redatto lo stato finale, quantificando l'importo complessivo dei lavori eseguiti in ragione di € 154.126,59, oltre IVA, con un saldo a credito dell'impresa appaltatrice di € 48.637,00 (oltre IVA).

Lo stato finale è stato approvato con determina dirigenziale n. 602 del 25.6.2007 del Dirigente Settore Infrastrutture della Provincia.

Successivamente è stata redatta la relazione del conto finale, nella quale si è dato atto della piena conformità dei lavori eseguiti alle prescrizioni contrattuali e agli ordini e disposizioni della D.L. e del credito a saldo, in favore dell'impresa, di € 48.637,00, cui ha fatto seguito l'emissione del certificato di regolare esecuzione dei lavori.

9. - Sta di fatto che la Stazione Appaltante non ha versato il corrispettivo dovuto, con conseguente credito della società appaltatrice di € 202.763,59, cui vanno aggiunti gli interessi di mora ai sensi del D. Lgs. 231/2002, a decorrere dalle singole scadenze.

Sicchè, allo stato, per il contratto in questione (rep. n. 303 del 09.06.2006), la società deducente è creditrice della complessiva somma di **€ 203.290,11**, comprensiva di interessi di mora alla data del 31.10.2009, oltre ulteriori interessi ex D. Lgs. 231/2002 maturandi.

D - Sul contratto rep. 304/2006

10. - La società deducente è risultata affidataria dei lavori di forestazione protettiva e produttiva e di sistemazione idraulico-forestale per la difesa del suolo nei territori a rischio di erosione presso il Comune di Forchia, per l'importo di € 216.508,24, compresi gli oneri di sicurezza, oltre IVA 10%, per l'importo complessivo di € 242.995,50.

L'intervento doveva essere completato nel termine di 60 giorni dalla consegna dei lavori, che è avvenuta, sotto le riserve di legge, in data 15.03.2006 e, dunque, entro il 15.05.2006.

Il relativo contratto rep. 304 è stato formalizzato in data 6.6.2006.

11 - La Società istante ha regolarmente eseguito i lavori in questione, ultimandoli in data 24.04.2006.

Nel corso dei lavori è stato emesso il I° SAL, nel quale sono stati contabilizzati lavori alla data del 4.4.2006 per l'importo di € 92.354,84 oltre IVA, cui ha fatto seguito l'emissione del certificato di pagamento di € 91.833,00 (oltre IVA).

A distanza di oltre otto mesi dall'ultimazione dei lavori, in data 15.1.2007, il Direttore dei Lavori ha redatto lo stato finale con cui è stato quantificato l'importo complessivo dei lavori eseguiti in ragione di € 124.760,02, oltre IVA, con un saldo a credito dell'impresa appaltatrice di € 32.927,02 (oltre IVA).

Lo stato finale è stato approvato con determina dirigenziale n. 606 del 25.6.2007 del Dirigente Settore Infrastrutture della Provincia.

In prosieguo è stato redatto il conto finale, nel quale si è dato atto della piena conformità dei lavori eseguiti alle prescrizioni contrattuali e agli ordini e disposizioni della D.L. e del credito a saldo, in favore dell'impresa, di € 32.927,02, con successiva emissione del certificato di regolare esecuzione dei lavori.

12. - Sta di fatto che la Stazione Appaltante non ha effettuato il pagamento dovuto, con conseguente credito della società istante di € 124.760,02, oltre interessi di mora ai sensi del D.Lgs. 231/2002, a decorrere dalle singole scadenze, per un importo complessivo di € **165.581,99**, comprensivi di interessi di mora alla data del 31.10.2009.

13. - La Società istante ha sollecitato, più volte, la Provincia di Benevento a pagare le somme dovute, inviando, da ultimo, una diffida del 5.11.2009, con cui ha richiesto il pagamento degli importi indicati nei punti che precedono.

Sta di fatto, la Provincia di Benevento ha riscontrato la diffida trasmessa, dichiarando di non poter procedere al pagamento richiesto, perché, a suo dire, il Ministero delle Politiche Agricole e Forestali non avrebbe accreditato le somme all'uopo necessarie.

Si è, quindi, in presenza di grave inadempimento, peraltro riconosciuto dalla stessa stazione appaltante a fronte del quale la società deducente si vede costretta ad agire in sede giudiziaria.

14. - La società appaltatrice intende attivare giudizio arbitrale in applicazione dell'art. 3.7. del capitolato speciale di appalto, cui espressamente rinviano i contratti di appalto per cui è causa.

Tanto premesso, la società Crisci s.r.l., in persona dell'Amministratore Unico p.t.,

NOMINA

quale proprio Arbitro **l'Avv. Lorenzo LENTINI**, con studio in Salerno al C.so Garibaldi, n. 103,

INVITA

l'Amministrazione Provinciale di Benevento, in persona del Presidente p.t., con sede in Benevento Rocca dei Rettori - Piazza Castello, a provvedere alla nomina del proprio arbitro, ai fini della costituzione del Collegio Arbitrale, nei termini previsti dalla convenzione arbitrale ovvero, comunque, nel termine di 20 giorni dalla notifica del presente atto, ai sensi dell'art. 810 c.p.c., con avvertenza che, in mancanza, si procederà ai sensi dell'art. 810 - co. 2 - c.p.c..

DICHIARA

che intende sottoporre al costituendo Collegio Arbitrale, con riserva di aggiungere, precisare e modificare, nei termini che saranno all'uopo assegnati, i seguenti quesiti.

QUESITO I

Voglia il Collegio Arbitrale accertare e dichiarare il diritto della Società Crisci s.r.l. a ricevere il pagamento del corrispettivo previsto dai contratti di appalto nn. 301, 302, 303 e 304 rep. del 09.06.2006, per l'importo complessivo di € 709.690,67, oltre ulteriori interessi maturati e maturandi ai sensi del D.Lgs. 231/02.

QUESITO II

Voglia il Collegio Arbitrale, previa declaratoria di inadempimento, condannare la Provincia dei Benevento, in persona del Presidente p.t., al pagamento della somma di € 709.690,67, oltre ulteriori interessi ex D.Lgs. 231/02.

QUESITO III

Voglia il Collegio Arbitrale condannare la Provincia di Benevento al pagamento delle spese di funzionamento del Collegio Arbitrale, nonché dei diritti, onorari e spese di difesa.

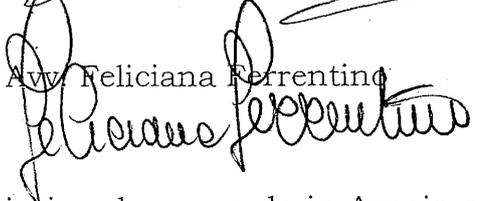
Società Crisci s.r.l.

L'Amministratore Unico

Sig. Vincenzo Crisci



Avv. Feliciano Ferrentino



La società Società Crisci s.r.l., con sede in Arpaia alla via Roma n. 36, in persona dell'Amministratore Unico p.t., sig. Vincenzo Crisci, nomina proprio difensore l'Avv. Feliciano Ferrentino, delegandola a

rappresentarla e difenderla nel giudizio arbitrale proposto nei confronti della Provincia di Benevento, con tutte le più ampie facoltà, compresa quella di concedere agli arbitri proroghe dei termini per il deposito del lodo.

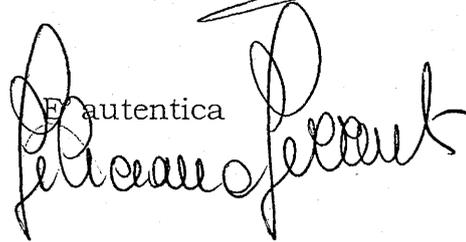
Elegge domicilio in Nocera Inferiore alla via Cucci n. 32.

Società Crisci s.r.l.

L'Amministratore Unico

Sig. Vincenzo Crisci



È autentica


RELATA DI NOTIFICA EX ART. 1 LEGGE 21.1.1994 N. 53

Io sottoscritto Avv. Feliciano Ferrentino, in virtù dell'autorizzazione ai sensi dell'art. 7 della Legge 21.1.1994 n. 53 del Consiglio dell'Ordine di Nocera Inferiore del 17.09.2007, previa iscrizione ai nn. 1 e 2/2010 del proprio registro cronologico, per conto della società Crisci s.r.l., con sede in Arpaia (BN) alla Via Roma, 36, C.F. 01277870620, in persona dell'Amministratore Unico p.t., sig. Vincenzo Crisci, giusta procura in calce, ho notificato la suesposta istanza di arbitrato con contestuale nomina di arbitro a:

(Reg. Cron. N. 1/2010) PROVINCIA DI BENEVENTO - IN PERSONA DEL PRESIDENTE E LEGALE RAPPRESENTANTE P.T.- DOMICILIATO PER LA CARICA PRESSO LA SEDE DELL'ENTE - ALLA ROCCA DEI RETTORI - PIAZZA CASTELLO - 82100 BENEVENTO

spedendone copia conforme all'originale, in data corrispondente a quella del timbro postale a margine, a mezzo del servizio postale con raccomandata a.r. n. 76396459695-6 spedita dall'Ufficio Postale Salerno Centro - Corso Garibaldi n. 203.

Salerno, 27.01.2010

Avv. Feliciano Ferrentino

