

CONSIGLIO PROVINCIALE 27 DICEMBRE 2018
Aula Consiliare - Rocca dei Rettori

Dott. Antonio DI MARIA - *Presidente Provincia di Benevento*

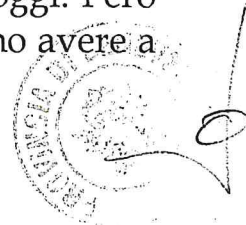
Punto 11 all'O.d.G.: "RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO - GIUDIZIO - TELECOM SPA C/ PROVINCIA DI BENEVENTO - SENTENZA TRIBUNALE BN N. 210/17. LIQUIDAZIONE SPESE DI GIUDIZIO. PROVVEDIMENTI"; prego Avvocato.

Avv. Giuseppe MARSICANO - *Responsabile Settore Avvocatura*

Anche qui un caso di specie, perché erano debiti che avevamo con la Telecom al decreto ingiuntivo fatto dal collega precedente dell'Ente. Abbiamo perso la causa perché l'opposizione è stata fatta "fuori dai termini di 40 giorni": anche qua caro consigliere Ruggiero dobbiamo fare gli atti consequenziali, andrà alla Corte dei Conti. Lei che riconosce oggi questo debito dirà: "Ma l'errore non è mio se...", ma l'Ente è soccombente, per cui noi dobbiamo pagare. Poi sulle responsabilità... - come io ho messo sia nel parere e sia nella sentenza allegata, dove il Giudice dice che noi abbiamo perso la gara perché l'avvocato "non ha presentato nei 40 giorni l'opposizione nei termini" - sarà poi la Corte dei Conti a vedere con chi dovrà prendersela, ma certamente non potrà prendersela con il Consiglio che riconosce un'obbligazione certa per l'Ente.

Cons. Giuseppe Antonio RUGGIERO - *Partito Democratico*

Solo un passaggio tecnico. Certamente abbiamo la problematica del ritardo dell'opposizione, ma io inviterei a leggere bene le carte, perché qua il problema è tutt'altro: cioè noi abbiamo fatto un impegno di spesa, almeno mi auguro, per un'opera pubblica (erano lo spostamento di una linea telefonica). Questo impegno c'era nel quadro economico o non c'era? E perché non è stato pagato? Perché siamo arrivati al decreto ingiuntivo? Che il nostro Avvocato poi non si sia difeso nei termini, è un problema... ma il problema vero, è capire perché siamo arrivati al punto che un'opera pubblica, dove vi è una fase in cui è stato richiesto ed accettato un preventivo (quindi se io accetto un preventivo di Telecom, significa che sto facendo anche un impegno di spesa per pagare quello spostamento) dopo diversi anni quello spostamento non viene pagato, diventa un contenzioso, poi noi ci difendiamo anche ritardo! Quindi Segretario, agli atti, nella relazione che invierà alla Corte dei Conti, capire perché quella somma che è stata accettata per lo spostamento, non si ritrova in Bilancio né all'epoca per il pagamento e né giustamente oggi. Però se noi abbiamo accettato un preventivo della Telecom, noi dovevamo avere a disposizione una somma e non arrivare al contenzioso.



Presidente Antonio DI MARIA

Ci sono altri interventi?

Cons. Giuseppe BOZZUTO

Bisogna capire chi erano gli amministratori di allora ed i funzionari di allora.

Presidente Antonio DI MARIA

Noi sicuramente sugli atti relativi ai debiti fuori bilancio, faremo tutto ciò che le normative vigenti prescrivono, quindi manderemo alla Corte dei Conti la relazione e tutto ciò che è richiesto. Poi quello che è successo in quell'epoca, sicuramente non può essere addebitato a questo Consiglio.

Cons. Giuseppe Antonio RUGGIERO

Ma anche per analizzare le patologie che nel tempo si sono avute.

Presidente Antonio DI MARIA

Bene: chi è favorevole? All'unanimità. Chiedo di votare anche l'immediata esecutività: stessa votazione?

Dott. Franco NARDONE - *Segretario della seduta*

Unanimità.

Presidente Antonio DI MARIA

Esaurito l'ordine del giorno, ringrazio tutti Voi per la presenza anche in questo periodo festivo, ringrazio la stampa ed auguro a tutti Voi un buon anno 2019.

The image shows an official circular stamp of the Municipality of Reinebo, with the text "COMUNE DI REINEBO" and "PROVINCIA DI VERONA" visible. To the right of the stamp is a handwritten signature in black ink.