



Provincia di Benevento

SETTORE AMMINISTRATIVO FINANZIARIO

Servizio Gestione del Personale - Retribuzioni

DETERMINAZIONE N. 542 DEL 10.03.2020

OGGETTO: Corresponsione dei compensi professionali dovuti all'Avvocatura della Provincia di Benevento. Nota spese n. 3106/2013.

RIFERIMENTO CONTABILE IMPEGNI: _____

IL DIRIGENTE

RICHIAMATI:

- la legge 31 dicembre 2012, n. 247 avente ad oggetto "Nuova disciplina dell'ordinamento della professione forense" (legge professionale);
- il Decreto 10 marzo 2014, n. 55, del Ministero della Giustizia ad oggetto "Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense, ai sensi dell'articolo 13, comma 6 della Legge 31 dicembre 2012, n. 247" e le allegate tabelle dei parametri forensi;

VISTO il "Regolamento per la disciplina della corresponsione dei compensi professionali all'Avvocatura della Provincia di Benevento", approvato con deliberazione del Commissario Straordinario n. 37 del 24.03.2014 e modificato con deliberazione del Commissario Straordinario n. 137 del 30.09.2014;

RILEVATO che:

- a) le competenze sono determinate in relazione al grado dell'autorità giudiziaria adita, al valore della controversia ed alle diverse fasi del giudizio, secondo i parametri di cui alle tabelle allegate al Decreto Ministero della Giustizia 10.03.2014, n. 55, applicando al valore medio previsto per gli scaglioni di riferimento le diminuzioni di cui agli artt. 4, 12 e 19 del medesimo decreto;
- b) la liquidazione delle competenze avviene a seguito di redazione e sottoscrizione di parcella analitica di valenza interna, con dichiarazione di congruità alla tariffa da parte del Responsabile del Servizio Avvocatura, salvo i limiti stabiliti dall'art. 9, comma 6, del D.L. n. 90/2014 convertito con modificazioni dalla Legge n. 114/2014;

VISTA la seguente sentenza trasmessa con nota prot. n. 0005959 del 25/02/2020 a firma del Responsabile del Servizio Avvocatura:

- Sentenza n. 1926/2018 del 30/10/2018 del Tribunale di Benevento, Sezione Seconda Civile, relativa alla controversia R.G. n. 3106/2013 proposta da Angelo Ferrazza S.a.S. c/ Provincia di Benevento e Regione Campania, che si conclude con il seguente giudizio: "Il Tribunale, definitivamente pronunciando, così provvede: - rigetta la domanda; - compensa tra le parti le spese di lite.";

VISTA la seguente parcella, che si allega in copia, relativa al giudizio sopra riportato, regolarmente vistata dal Responsabile del Servizio Avvocatura e riportante in calce la dichiarazione di congruità della nota spese, diminuita al minimo in relazione alla vigente tariffa professionale degli Avvocati di cui al Decreto del Ministero di Giustizia n.55/2014 e del vigente Regolamento per la corresponsione dei compensi professionali all'Avvocatura:

parcella	importo lordo parcella	compenso professionale da attribuire al netto degli oneri previdenziali a carico dell'Ente
1. R.G. 3106/2013	€ 4.623,00	€ 3.734,25

DATO ATTO che:

1. la parcella sopra riportata è stata redatta considerando i valori medi di cui alle tabelle allegate al Decreto Ministero della Giustizia 10.03.2014, n. 55, applicando ai medesimi valori medi le diminuzioni previste all'art. 4 del medesimo decreto (diminuzione del 50% e del 30% per la sola fase istruttoria);
2. il Responsabile del Servizio Avvocatura ha dichiarato che il valore della controversia è di € 445.246,55;

RICHIAMATI i seguenti limiti stabiliti per l'erogazione da parte degli enti pubblici di compensi professionali agli avvocati dipendenti dall'art. 9 del D.L. n. 90/2014, convertito con modificazioni dalla Legge n. 114/2014:

- comma 1: limite retributivo di cui all'articolo 23-ter del decreto-legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214, e successive modificazioni;
- comma 6: limite finanziario del corrispondente stanziamento relativo all'anno 2013 (pari ad € 40.000,00);
- comma 7: limite retributivo del trattamento economico complessivo individuale;

RICHIAMATO, altresì, il dispositivo dell'art. 163 del TUEL relativo all'esercizio provvisorio e gestione provvisoria in applicazione del quale, sino all'approvazione del Bilancio di Previsione relativo all'esercizio finanziario 2020, è consentito di impegnare mensilmente, unitamente alla quota dei dodicesimi non utilizzata nei mesi precedenti, per importi non superiori ad un dodicesimo dei corrispondenti stanziamenti di spesa dell'ultimo bilancio approvato dell'esercizio finanziario precedente, ridotti delle somme già impegnate negli esercizi precedenti;

VERIFICATO che l'importo del compenso professionale relativo alla parcella trasmessa con nota prot. n. 0005959 del 25/02/2020 da attribuire al netto degli oneri previdenziali a carico dell'Ente, pari ad € 3.734,25, rientra nei limiti finanziari sopra richiamati;

RITENUTO doversi provvedere all'attribuzione del compenso professionale netto della parcella professionale trasmessa con nota prot. n. 0005959 del 25/02/2020, redatta in base ai criteri di cui al citato Regolamento ed ai parametri del Decreto del Ministero di Giustizia n.55/2014;

RILEVATO che, come da comunicazione prot. n. 0005959 del 25/02/2020, le competenze del giudizio sopra riportato devono essere attribuite al Responsabile del Servizio Avvocatura poiché unico difensore dell'Ente;

DATO ATTO della regolarità tecnica del presente provvedimento ai sensi del decreto-legge 10 ottobre 2012, n. 174 convertito con modificazioni dalla Legge 7 dicembre 2012, n. 213;

DETERMINA

La premessa è parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

1. DI PRENDERE ATTO della seguente parcella professionale, che si allega in copia, regolarmente vistata dal Responsabile del Servizio Avvocatura e recante in calce la dichiarazione di congruità della spesa, in relazione al minimo della vigente tariffa professionale degli Avvocati di cui al Decreto del Ministero di Giustizia n.55/2014 e come previsto dal vigente Regolamento per la corresponsione dei compensi all'Avvocatura:

- **R.G. n. 3106/2013**, relativa alla Sentenza n. 1926/2018 del Tribunale di Benevento, Sezione Seconda Civile, dell'importo di € 4.623,00=, pari ad un compenso di € 3.734,25= al netto degli oneri previdenziali a carico dell'Ente.

2. DI DARE ATTO che il compenso professionale relativo alla parcella trasmessa con nota prot. n. 0005959 del 25/02/2020 è stato determinato applicando le diminuzioni previste all'art. 4 del regolamento approvato con il medesimo Decreto n. 55/2014 e trova capienza nei limiti finanziari richiamati nelle premesse.

3. DI IMPEGNARE:

- > la somma di € 3.734,25= per competenze al cap. 3700.3 del Bilancio 2020;
- > la somma di € 888,76= per CPDEL sul cap. 3700.7 del Bilancio 2020;
- > la somma di € 317,42= per IRAP sul cap. 3706.2 del Bilancio 2020.

4. DI ATTRIBUIRE la somma come riportato nel seguente prospetto:

dipendente	compenso lordo	compenso professionale netto	oneri previdenziali a carico dell'Ente (CPDEL)
matr. 987	€ 4.623,00	€ 3.734,25	€ 888,76

5. DI LIQUIDARE:

- > la somma di € 3.734,25= per competenze al cap. 3700.3 del Bilancio 2020;
- > la somma di € 888,76= per CPDEL sul cap. 3700.7 del Bilancio 2020;
- > la somma di € 317,42= per IRAP sul cap. 3706.2 del Bilancio 2020.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO P.O.

Rag. Antonio Piccirillo



IL DIRIGENTE DEL SETTORE AD INTERIM

Avv. Nicola Boccalone



ADEMPIMENTI DEL SETTORE AMMINISTRATIVO FINANZIARIO

SERVIZIO PROGRAMMAZIONE E BILANCIO - PATRIMONIO - PROVVEDITORATO

UFFICIO IMPEGNI
REGISTRAZIONE IMPEGNO CONTABILE

Cap. <u>3700.3</u>	Progr. N. <u>674/2020</u>	€ <u>3734,25</u>
<u>3700.7</u>	<u>675/2020</u>	€ <u>888,76</u>
<u>3700.2</u>	<u>676/2020</u>	€ <u>317,42</u>

VISTO PER LA REGOLARITA' CONTABILE E
ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA
(Art.151 comma 4, DLgs n. 267 del 18 Agosto 2000)

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Dott. Serafino DE BELLIS)

IL DIRIGENTE DEL SETTORE AMMINISTRATIVO FINANZIARIO
(Avv. Nicola BOCCALONE)

SERVIZIO GESTIONE RISCOSSIONI E PAGAMENTI - TRIBUTI

UFFICIO LIQUIDAZIONI

Cod. Creditore _____ liq.n. _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Rag. Giuseppe CRETA)

IL DIRIGENTE DEL SETTORE AMMINISTRATIVO FINANZIARIO
(Avv. Nicola BOCCALONE)