



# Provincia di Benevento

## Avvocatura

Determinazione n 649 /01 del 02.04.2020

**Oggetto : Provincia di Benevento – Incarico parere pro veritate ad esperto Giuslavorista di alta ed esclusiva specializzazione -**

### DETERMINA DIRIGENZIALE

PREMESSO CHE :

Con delibera Presidenziale n.42 del 19.3.20 pubblicata all'albo Pretorio dell'Ente i data 20.3.20 veniva dato incarico al Dirigente Avvocatura per l'individuazione e la nomina di esperto giuslavorista di alta ed esclusiva specializzazione al fine di un parere pro-veritate relativa alla fattispecie di seguito riassunta :

- a seguito di avviso pubblico con decreto n. 39 del 28.12.2018 il Presidente procedeva ad individuare, ai sensi dell'art. 90 del D.Lgs. 267/2000, il sig. Parente Renato Natalino, quale collaboratore di cat. C;
- con il citato collaboratore veniva sottoscritto un contratto individuale di lavoro a tempo determinato (ex articolo 90 del decreto legislativo 267/2000 s.m.i.) e a tempo pieno, con inquadramento nella categoria C1, profilo professionale di "Istruttore" e con l'attribuzione del relativo trattamento economico previsto dal CCNL del comparto Enti Locali per la cat. C1;
- il citato collaboratore, essendo un dipendente dell'INAIL, prima della stipula del contratto di lavoro con la Provincia di Benevento, veniva posto in aspettativa senza stipendio da parte del proprio datore di lavoro;
- il medesimo dipendente riveste, altresì, la carica di Consigliere presso il Comune di Benevento;
- in data 22.10.2019 con nota protocollo 29820 l'Ufficio Risorse Umane, nella persona del Responsabile di PO Antonio Piccirillo, ha richiesto all'Avvocatura Provinciale parere circa la corretta liquidazione degli emolumenti mensili ;
- l'Avvocatura provinciale con nota protocollo 3636 del 06.02.2020 ha fatto sapere che attualmente non vi sono elementi per discostarsi dal parere consolidato della magistratura della Corte dei Conti, secondo la quale (vedi ex plurimis sent 97/2019

Corte dei Conti Lombardia nonché Sezione delle Autonomie con le deliberazioni n. 11/SEZAUT/2016/QMIG e n. 11/SEZAUT/2017/QMIG, ed in linea con i principi espressi dalla Corte costituzionale) si estende anche all'articolo 90 del Tuel il principio di gratuità degli incarichi conferiti dalle pubbliche amministrazioni a soggetti titolari di cariche elettive;

- l'Ufficio Risorse Umane della Provincia con nota protocollo 4932 di data 17.02.2020 comunica avvio del procedimento ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 7 e 8 della legge 241/1990 di sospensione degli emolumenti economici di cui al contratto sottoscritto in data 31.12.2018 al sig. Renato Parente, contestualmente sospendendo i suddetti emolumenti;

- nei modi e termini assegnati è pervenuta nota di riscontro a firma del sig. Parente protocollo 6763/2020, contenente controdeduzioni in ordine alla comunicata sospensione degli emolumenti a corrispettivo dell'incarico, oltre che all'intero procedimento amministrativo ad instaurarsi;

- in data 10.03.2020, con nota protocollo 7579 è stata richiesta apposita valutazione, sotto il profilo della prevenzione della corruzione oltre che della correttezza del procedimento posto in essere dagli Uffici Provinciali competenti attesa anche la valenza delle controdeduzioni del controinteressato, al Responsabile del Servizio competente – Segretario Generale supplente dr. Maria Luisa Dovetto;

- in data 17.03.2020, con nota protocollo 8003 il responsabile della prevenzione della corruzione ha comunicato le proprie considerazioni in merito al caso sottoposto concludendo come segue:

“1. vada completato il procedimento amministrativo avviato dall'Ufficio Gestione Risorse Umane della Provincia in ordine al recupero degli emolumenti pregressi e illegittimamente percepiti, poiché in contrasto con il disposto di cui all'art. 5 comma 5 del DL 78/2010; in mancanza la Corte dei Conti, organo di controllo contabile, potrebbe riconoscere il danno erariale a fronte delle rispettive pronunce conformi sul tema;

2. vada valutata la possibile soccombenza nell'eventuale giudizio instaurando ed il relativo costo per la Provincia a fronte dell'emissione del provvedimento definitivo di recupero del pregresso, rispetto al possibile danno subito dallo stesso per perdita della qualifica e delle retribuzioni dal datore di lavoro INAIL”;

La delibera Presidenziale prendeva atto anche della nota protocollo 8070 di data 18.03.2020 a firma del sig. Parente con la quale lo stesso comunica al Presidente le proprie dimissioni a far data dal 19.03.2020 “con riserva e salvezza di ogni diritto e interesse”;

Inoltre che:

- la delibera Presidenziale ha ritenuto il procedimento amministrativo instaurato, fin dalla stipulazione del contratto di lavoro ex art. 90 D. Lgs 267/2000 con il sig. Renato Parente apparire decisamente problematico, ambiguo e controverso soprattutto

per mancanza di una normativa positiva che regoli la materia e per la esclusiva presenza di orientamenti giurisprudenziali non sempre univoci ;

Preso atto che il Presidente intende valutare attentamente il prosieguo del procedimento avviato con la nota protocollo 4932 di data 17.02.2020;

Rilevato che a tal fine la delibera Presidenziale n.42/20 , ritiene utile consultare un legale giuslavorista con competenza esclusiva e di alta specializzazione per acquisire un parere pro-veritate che possa, analizzati gli atti, indicare il percorso da seguire al fine di evitare che l'Amministrazione Provinciale e il Presidente, possano essere esposti ed attratti a responsabilità da eventuali azioni giudiziarie in relazione alla tutela dei diritti ed interessi connessi e convergenti alla procedura di cui trattasi;

che la stessa delibera ha ritenuto il ricorso ad una figura professionale specializzata in materia esclusiva necessaria tenuto conto della complessa fattispecie concreta, inoltre ad alto rischio di contenzioso;

La delibera Presidenziale ha valutato che persistono i seguenti presupposti di legittimità:

- 1) l'oggetto della prestazione corrisponde alle competenze attribuite dall'ordinamento all'amministrazione conferente, e risulta coerente con le esigenze di funzionalità dell'amministrazione stessa;
- 2) è accertata l'impossibilità oggettiva di utilizzare risorse umane disponibili all'interno mancando specifiche professionalità in grado di corrispondere agli interrogativi del quesito;
- 3) la prestazione ha natura temporanea ed altamente qualificata;
- 4) risultano preventivamente determinabili durata, luogo, oggetto e compenso della collaborazione;

Dava atto che un avvocato esperto ed esclusivo giuslavorista potrà senz'altro garantire l'ente redigendo apposito parere pro-veritate ;

La delibera Presidenziale ha accertato che la spesa riveniente dal conferimento del presente incarico sarà finanziata con le risorse di cui capitolo 3702/1 del bilancio per l'esercizio in corso di approvazione, trattandosi di spesa urgente improcrastinabile e necessaria e che la mancata o la errata conclusione del procedimento potrebbe esporre l'amministrazione ad eventuali azioni giudiziarie;

Visti:

- il D.Lgsvo n. 267/2000 e smi
- lo Statuto della Provincia di Benevento
- il Regolamento sull'ordinamento dei servizi e degli uffici dell'ente;
- D. Lgs 165/2001

Acquisito il parere favorevole di regolarità tecnica espressi ai sensi dell'art. 49 2° comma del Tuel, dal Segretario Generale supplente della Provincia; nonché quello del Dirigente Amministrativo/Finanziario e del Direttore Generale per le rispettive competenze;

Per le premesse succitate la Delibera Presidenziale 42/20 Deliberava :

1. Di affidare incarico di parere pro-veritate ;
2. Di dare mandato al dirigente Avvocatura competente la scelta di legale esclusivo ed esperto nella materia giuslavorista per la redazione del parere pro-veritate
3. Di dare atto che la spesa conseguente al conferimento dell'incarico troverà copertura al capitolo 3702/1, del bilancio corrente esercizio provvisorio.
4. Di rendere la deliberazione 42/2020, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 co. 4, del D.Lgsvo n. 267/2000.

Ritenuto doversi avvalere della facoltà di individuare altri Avvocati non iscritti nel costituito Albo ( short list delib. Presid.13.9.2016) laddove l'urgenza, l'importanza, la specialità e la complessità giustificano un motivato affidamento fiduciario, come nel caso di specie trattandosi di fattispecie ad alto rischio per l'ente anche di natura economica ;

Per le suesposte ragioni il Dirigente Avvocatura all'uopo incaricato dalla delibera Presidenziale 42/2020 avviava una urgente indagine di mercato al fine di individuare una professionalità giuslavorista altamente qualificata, ed esclusiva, avvalendosi della facoltà di deroga della short list per spiccata ed esclusiva professionalità ;

la disamina ricadeva sul giuslavorista Avv Bruno Piacci , nominato giuslavorista dell'anno 2019 dal giornale specialistico per l'ordine forense "Il Dubbio", tra l'altro membro del Consiglio Nazionale Forense ;

Visto inoltre il curriculum dell'Avv. Bruno Piacci, agli atti, di altissima ed esclusiva specializzazione giuslavoristica ;

Vista la deliberazione Presidenziale 42/2020

Visto il Regolamento sull'ordinamento dei servizi e degli uffici dell'ente, nonché lo Statuto dell'ente in merito alle costituzioni in giudizio ex art 23 co.2 lettera c) ;

Visto

- Il D.Lgs. 267/2000;
- Lo Statuto provinciale;
- Il Regolamento di Contabilità;

DETERMINA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrale e sostanziale del presente dispositivo:

Conferire all'Avv Bruno Piacci giurista di alta ed esclusiva specializzazione, con studio in Napoli Via Puccini Giacomo 27, incarico di un parere pro-veritate secondo disciplinare a parte tra le parti in deroga come da bando e facoltà di riserva della vigente short list, attesa la particolare, elevata ed esclusiva specializzazione a tutela degli interessi dell'ente ;

Impegnare la somma di € 2.000,00 oltre accessori come per legge quale somma concordata con disciplinare a parte;

RENDERE la presente determinazione ad adottarsi, immediatamente eseguibile, come per legge.

Benevento 2.4.20

Il Dirigente ad Interim  
Settore Amministrativo Finanziario  
Avv. Nicola Boccalone

Il Responsabile Avvocatura  
Avv Giuseppe Marsicano

ADEMPIMENTI DEL SETTORE AMMINISTRATIVO-FINANZIARIO

SERVIZIO FINANZIARIO (PROGRAMMAZIONE E BILANCIO)

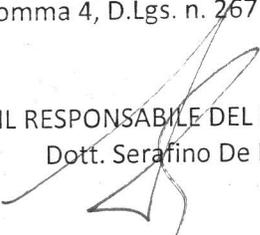
UFFICIO IMPEGNI  
REGISTRAZIONE IMPEGNO CONTABILE

Cap. 3702/1 Progr. n. 693/2020 € 2918,24

---

VISTO PER LA REGOLARITA' CONTABILE E  
ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA  
(Art. 151, comma 4, D.Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000)

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
Dott. Serafino De Bellis



IL DIRIGENTE AD INTERIM  
Avv. Nicola Boccalone

