



PROVINCIA DI BENEVENTO
Servizio Appalti
Assistenza Amministrativa EE.LL.

PROCEDURA APERTA DI GARA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS N. 50/2016 MEDIANTE RDO SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (MEPA) PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA SISMICA ED IMPIANTISTICA, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, RIQUALIFICAZIONE E POTENZIAMENTO DELLE AREE INTERNE ED ESTERNE, SUPERAMENTO DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE DELL'ISTITUTO SUPERIORE "CARAFA-GIUSTINIANI" DI CERRETO SANNITA (BN) SITO IN VIA CESINE".

Verbale n. 5

L'anno DUEMILADICIANNOVE, alle ore 16,05 di oggi, 25 del mese di NOVEMBRE, negli uffici dell'Amministrazione Provinciale, siti in Benevento, l.go Carducci – 2° piano – si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 2206 del 25.09.2019 e successiva determinazione n. 2524 del 28/10/2019 di sostituzione del Presidente della Commissione, nelle persone di:

Presidente	
Ing. Michelantonio Panarese	Responsabile di P.O. del Servizio Programmazione Edilizia Pubblica- Espropri- Gestione Reticolo Idrografico – Viabilità 2 e connesse Infrastrutture del Settore Tecnico della Provincia di Benevento
Commissari esperti	
Arch. Pietro Francesco Buonanno	Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Bucciano
Arch. Vincenzo Alberto Plenzick	Responsabile dell'Ufficio Tecnico del comune di Castelvenere
Segretario	
Dott.ssa Edvige Antonietta Coduto	Istruttore Amministrativo del Servizio Appalti del Settore Tecnico della Provincia di Benevento

Scopo della riunione è quello di procedere alla prosecuzione delle operazioni di gara di apertura delle offerte telematiche tempo ed economiche, per l'affidamento dell'appalto in oggetto, attraverso sistema informatico di e-procurement della pubblica Amministrazione predisposto dal MEF. Si procede con i seguenti adempimenti:

- lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche;
- accesso piattaforma per lettura offerta tempo;

- accesso piattaforma per lettura delle offerte economiche;
- verifica del rapporto della firma digitale delle offerte economiche presentate;
- individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa e formazione della graduatoria finale.

E' presente il rappresentate della seguente impresa concorrente:

DITTA	Nome e cognome	qualifica
COSTRUZIONI DE.M.AL. SRL	MORELLI GIACOMO	DELEGATO

Il Presidente rende noto che la Commissione giudicatrice, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara, ultimata la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti, in esito alle operazioni di cui alla scheda - **ALLEGATO A** - al verbale di gara n. 4 del 15.11.2019, ha proceduto ad attribuire all'offerta tecnica di ciascuna impresa i seguenti punteggi dei quali viene data lettura ai presenti:

	punteggio offerta tecnica riparametrata	Totale
1	R.T.I. MELOTTA COSTRUZIONI SRL - SO.CO.IM -SOCIETA' DI COSTRUZIONI & IMMOBILIARE SRL	82,83
2	COSTRUZIONI DE.M.AL SRL	75,71
3	R.T.I. SILVERIO COSTRUZIONI SRL -PAPA SERVICE S.A.S.	71,56
4	R.T.I. I.S.P.A SRL -CLIMATECH SANNITA SRL	63,00
5	R.T.I. MATURO COSTRUZIONI SRL - FALCO GROUP SRL	76,67
6	R.T.I. G.AM. COSTRUZIONI SRL-DUE A. COSTRUZIONI SRL-TERMOCRISCI S.U.R.L.	65,32
7	R.T.I. A.I.CO CONSORZIO STABILE - LA MG SRL	68,43
8	R.T.I. VI.COS. COSTRUZIONI S.R.L. - SERAPIDE SRL - INTEC SERVICE SRL	67,43

Il Presidente prima di procedere all' apertura delle offerte economiche illustra la procedura di attribuzione dei punteggi così come previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente accede alla piattaforma digitale e procede alla apertura delle offerte economiche dando lettura, ad alta voce, per ogni singola offerta della riduzione unica percentuale rispetto al tempo contrattuale posto a base di gara e del ribasso unico percentuale rispetto all'importo posto a base di gara punteggio complessivo, come di seguito riportate:

	punteggio offerta tempo	Ribasso percentuale	Punteggio
1	R.T.I. MELOTTA COSTRUZIONI SRL - SO.CO.IM -SOCIETA' DI COSTRUZIONI & IMMOBILIARE SRL	20%	5,000
2	COSTRUZIONI DE.M.AL SRL	20%	5,000

3	R.T.I. SILVERIO COSTRUZIONI SRL -PAPA SERVICE S.A.S.	20%	5,000
4	R.T.I. I.S.P.A SRL -CLIMATECH SANNITA SRL	20%	5,000
5	R.T.I. MATURO COSTRUZIONI SRL - FALCO GROUP SRL	20%	5,000
6	R.T.I. G.AM. COSTRUZIONI SRL-DUE A. COSTRUZIONI SRL-TERMOCRISCI S.U.R.L.	20%	5,000
7	R.T.I. A.I.CO CONSORZIO STABILE – LA MG SRL	20%	5,000
8	R.T.I. VI.COS. COSTRUZIONI S.R.L. – SERAPIDE SRL – INTEC SERVICE SRL	20%	5,000

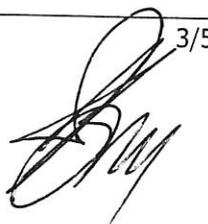
	punteggio offerta economico	Ribasso Percentuale	<i>Punteggio</i>
1	R.T.I. MELOTTA COSTRUZIONI SRL - SO.CO.IM –SOCIETA' DI COSTRUZIONI & IMMOBILIARE SRL		
2	COSTRUZIONI DE.M.AL SRL	5,750%	8,562
3	R.T.I. SILVERIO COSTRUZIONI SRL -PAPA SERVICE S.A.S.	6,50%	8,774
4	R.T.I. I.S.P.A SRL -CLIMATECH SANNITA SRL	4,00%	7,962
5	R.T.I. MATURO COSTRUZIONI SRL - FALCO GROUP SRL	12,358%	9,977
6	R.T.I. G.AM. COSTRUZIONI SRL-DUE A. COSTRUZIONI SRL-TERMOCRISCI S.U.R.L.	6,70%	8,827
7	R.T.I. A.I.CO CONSORZIO STABILE – LA MG SRL	5,00%	8,326
8	R.T.I. VI.COS. COSTRUZIONI S.R.L. – SERAPIDE SRL – INTEC SERVICE SRL	8,732%	9,308
		12,5%	10,000

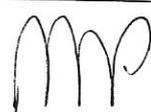
Dopo tale fase, la commissione da lettura del punteggio complessivo attribuito a ciascun concorrente, e provvede alla redazione della seguente graduatoria finale:

	punteggio totale	tecnico	tempo	economico	Totale
1	R.T.I. MELOTTA COSTRUZIONI SRL - SO.CO.IM –SOCIETA' DI COSTRUZIONI & IMMOBILIARE SRL				
2	COSTRUZIONI DE.M.AL SRL	82,83	5,000	8,562	96,39
3	R.T.I. SILVERIO COSTRUZIONI SRL -PAPA SERVICE S.A.S.	75,71	5,000	8,774	89,49
4	R.T.I. I.S.P.A SRL -CLIMATECH SANNITA SRL	71,56	5,000	7,962	84,53
5	R.T.I. MATURO COSTRUZIONI SRL - FALCO GROUP SRL	63,00	5,000	9,977	77,97
6	R.T.I. G.AM. COSTRUZIONI SRL-DUE A. COSTRUZIONI SRL-TERMOCRISCI S.U.R.L.	76,67	5,000	8,827	90,50
7	R.T.I. A.I.CO CONSORZIO STABILE – LA MG SRL	65,32	5,000	8,326	78,65
8	R.T.I. VI.COS. COSTRUZIONI S.R.L. – SERAPIDE SRL – INTEC SERVICE SRL	68,43	5,000	9,308	82,74
		67,43	5,000	10,000	82,43

La Commissione Giudicatrice, a questo punto provvede a verificare l'eventuale anomalia dell'offerta della R.T.I. MELOTTA COSTRUZIONI SRL – SO.CO.IM – SOCIETA' DI COSTRUZIONI & IMMOBILIARE SRL collocata al miglior posto in graduatoria, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50 del 2016 che, testualmente, si riporta: "Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i

3/5






punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara”.

Dalla sola analisi della offerta economica risulta che l'offerta non è anomala.

La Commissione, in via preliminare, precisa quanto segue:

- il punteggio da prendere in considerazione ai fini dell'anomalia, secondo quanto confermato dal Consiglio di Stato, è "quello effettivo, conseguito da ciascuna offerta, e non quello più alto risultante dall'eventuale attività di riparametrazione effettuata dalla stazione appaltante che abbia previsto di esercitare tale facoltà, la quale ha il solo scopo di «preservare l'equilibrio fra i diversi elementi – qualitativi e quantitativi – stabiliti nel caso concreto per la valutazione dell'offerta. Non vi è ragione, ai fini di individuazione della soglia oltre la quale l'offerta si può considerare anomala, di tenere conto di punteggi riparametrati (ossia aumentati e confrontati fittiziamente ad altri fini)” (Consiglio di Stato, sez. III, sentenza n. 03455 del 01/08/2016).

Premesso quanto sopra, la Commissione procede ad accertare che il punteggio, non riparametrato, dell'offerta tecnica conseguito dalla R.T.I. MELOTTA COSTRUZIONI SRL – SO.CO.IM – SOCIETA' DI COSTRUZIONI & IMMOBILIARE SRL come di seguito specificato:

criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4
26,00	20,00	15,33	6,00

La Commissione, quindi, dà atto di quanto segue:

- R.T.I. MELOTTA COSTRUZIONI SRL – SO.CO.IM – SOCIETA' DI COSTRUZIONI & IMMOBILIARE SRL in esito alle operazioni di gara, risulta aver conseguito i seguenti punteggi, non riparametrati.

	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta tempo	Punteggio offerta economica
R.T.I. MELOTTA COSTRUZIONI SRL – SO.CO.IM – SOCIETA' DI COSTRUZIONI & IMMOBILIARE SRL	67,333	5	8,562

- i punti massimi relativi all'offerta economica e i punti massimi relativi all'offerta tecnica e tempo previsti dal bando di gara sono i seguenti:

Punteggio massimo offerta tecnica	85
Punteggio massimo offerta tempo	5
Punteggio massimo offerta economica	10
SOMMA PUNTEGGI MASSIMI	100

- i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara per l'offerta tecnica e offerta tempo sono pari a 72,00 come di seguito specificato:

$$(85 + 5) : 5 = 18$$

$$18 \times 4 = 72,00$$

- i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara per l'offerta economica sono pari a 8,00 come di seguito specificato:

$$10 : 5 = 2$$
$$2 \times 4 = 8,00$$

In esito alle operazioni di cui sopra, la Commissione Giudicatrice rileva quanto segue:

- i punti dell'offerta tecnica e dell'offerta tempo (punti 72,333) della suddetta impresa risultano superiori ai quattro quinti (punti 72,00) dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;
- i punti dell'offerta economica (punti 8,562) della suddetta impresa risultano superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi (punti 8,00) previsti dal bando di gara.

La Commissione Giudicatrice dichiara che l'offerta risulta anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50 del 2016 in quanto i punti relativi al prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (offerta tecnica e offerta tempo) risultano, entrambi, superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

A questo punto, il presidente della Commissione di gara, alle ore 16,18 dichiara chiusa la seduta di gara e dispone la trasmissione degli atti di gara al RUP per i successivi adempimenti.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso:

Il presidente
Ing. Michelantonio Panarese



Il commissario
Arch. Pietro Francesco Buonanno



Il commissario
Arch. Vincenzo Alberto Plenzick



Il segretario
Dott.ssa Edvige Antonietta Coduto

