

	Provincia di Benevento Piazza Castello, Rocca dei Rettori - 82100 Benevento Email: protocollo.generale@provincia.benevento.it PEC: protocollo.generale@pec.provincia.benevento.it	 NETWORK <small>Oltre 500 Albi fornitori in un'unica rete</small>
	Largo Giosuè Carducci - 82100 Benevento PEC: settore.tecnico@pec.provincia.benevento.it Tel. 0824774111 - P.Iva/CF: 92002770623	GESTIONE ELENCO FORNITORI E PROFESSIONISTI Provincia di Benevento

PROVINCIA DI BENEVENTO

Procedura aperta per l'affidamento dell'accordo quadro denominato: "Intervento di manutenzione straordinaria delle infrastrutture viarie provinciali finanziato con mutuo Cassa DD. PP. – Ambito n. 2" - CIG: 8699369267

L'importo dell'appalto è di € 1.744.003,72 oltre iva di cui € 33.630,54 per oneri sicurezza

VERBALE DI GARA N. 6 (2c) DEL 22 SETTEMBRE 2021

SEDUTA RISERVATA

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **ventidue** del mese di **settembre** alle ore **14:20** presso la sede del Settore Tecnico della Provincia di Benevento, sito in Via Nicola Calandra – Largo Giosuè Carducci – I Piano, si è tenuta la **seconda** seduta di gara della commissione giudicatrice per la procedura in oggetto.

Si è riunita la Commissione di gara così composta:

1. Dott. Ing. Vito Di Mella - Presidente della Commissione;
2. Dott. Ing. Roberta Cotugno – Componente
3. Dott. Ing. Domenico Cimmino - Componente;

* Si precisa che trattandosi di gara telematica il presidente redige il verbale contestualmente allo svolgimento delle operazioni sicché, di fatto, assume anche il ruolo di segretario verbalizzante

Premesso che

- 1) Con determinazione dirigenziale del settore tecnico, n. 2814 del 31/12/2020, ai sensi dell'art. 192 del TUEL n. 267 del 2000, è stata indetta la procedura aperta – ex art. 60 del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento dei lavori in oggetto, in modalità interamente telematica, ai sensi dell'art. 58 del codice, tramite la piattaforma: <https://provinciabenevento.acquistitelematici.it/> gestita dalla DigitaPA srl;
- 2) Con la medesima determinazione n. 2601 del 06/11/2019, ai sensi degli art. 36 comma 9-bis e dell'art. 95 commi 2 e 6, del D. Lgs. 50/2016, si è stabilito, altresì, che l'aggiudicazione sarebbe avvenuta secondo il criterio dell' offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- 3) Il termine finale per il caricamento telematico della documentazione di gara, firmata digitalmente, è stato fissato alle ore 13:00 del giorno 16 GIUGNO 2021, come previsto dagli atti di gara;

- 4) Con determinazione dirigenziale n. 99 del 23/01/2020 si è stabilito di nominare, con riferimento alle procedure di gara di competenza del Settore Tecnico, da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, il Seggio di gara, in composizione monocratica, nella persona del dr. Augusto Travaglione, Istruttore Direttivo Esperto Amministrativo, Responsabile del Servizio Appalti – Assistenza Amministrativa EE.LL. con funzioni di controllo della documentazione amministrativa;
- 5) Il seggio di gara, così come verbalizzato nelle 4 sedute di gara – n. 1 del 01/07/2021 – n. 2 del 02/07/2021 – n. 3 del 06/07/2021 e n. 4 del 26/07/2021 – ha esaminato la documentazione amministrativa dei concorrenti ed all'esito sono risultati: **25 AMMESSI** dalle successive fasi di gara:
- **Concorrente 1** – Orsillo Costruzioni srl
 - **Concorrente 2** – NET srl
 - **Concorrente 3** – Consorzio Stabile Teorema
 - **Concorrente 4** – Rubano Costruzioni srl
 - **Concorrente 5** – Teknimond srl
 - **Concorrente 6** – Cavoto Costruzioni srl
 - **Concorrente 7** – Consorzio Stabile Campania
 - **Concorrente 8** – DWE srl
 - **Concorrente 9** – Cons. Stabile del Mediterraneo – Demetrio Cos. srl
 - **Concorrente 10** – Tecnostruzioni srl
 - **Concorrente 11** – Impresa Tirone srl
 - **Concorrente 12** – Lampugnale srl
 - **Concorrente 13** – Lombardi srl
 - **Concorrente 14** – Costruzioni De.M.Al. srl
 - **Concorrente 15** – Lico srl
 - **Concorrente 16** – Chiusolo Costruzioni srl
 - **Concorrente 17** – Co.Ge.I. srl
 - **Concorrente 18** – Cons. Stabile AICO
 - **Concorrente 19** – Costruzioni Iorio srls
 - **Concorrente 20** – Gloria srl
 - **Concorrente 21** – Rillo Costruzioni srl
 - **Concorrente 22** – So.I.Ge.A. srl
 - **Concorrente 23** – Barone Costruzioni srl
 - **Concorrente 24** – Cons. Stabile SAC Costruzioni
 - **Concorrente 25** – Centro Meridionali Costruzioni srl
- 6) Con Determinazione Dirigenziale n. 1480 del 19/08/2021, è stata nominata la commissione di gara costituita dai componenti sopra indicati, finalizzata alla valutazione delle offerte tecniche, in seduta riservata, previa catalogazione delle stesse in seduta pubblica, e alla successiva valutazione delle offerte economiche;
- 7) Che la prima seduta di gara, demandata alla commissione di valutazione, come previsto dagli atti di gara (e/o successive comunicazioni inviate ai concorrenti), è stata fissata per il **giorno 8 settembre 2021 ore 14:00**;
- 8) In data 8 settembre 2021, come risulta dal verbale n. 5 (1c), la commissione appositamente riunita provvedeva a catalogare le offerte tecniche ed al termine della seduta ogni componente della commissione, effettuava una copia su proprio dispositivo USB;

Per quanto sopra premesso, il Presidente di Gara dichiara aperta la seduta RISERVATA

Preliminarmente si prende atto che l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 95 del decreto legislativo n. 50 del 2016, applicando il metodo aggregativo-compensatore, che consiste nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base delle somme dei punteggi conseguite rispetto ad ogni singolo criterio/sub-criterio di valutazione.

$$P_i = \sum_n (W_i \times V_{ai})$$

dove

- P_i = punteggio complessivo concorrente i-esimo;
- \sum_n = Sommatoria dei criteri di valutazione;
- n = numero totale criteri
- W_i = peso o punteggio attribuito al criterio (i)
- V_{ai} = coefficiente della prestazione offerta (a) rispetto al criterio (i) variabile.

Per l'attribuzione dei punteggi è previsto il metodo del confronto a coppie.

In seguito alla lettura delle valutazioni complessive riparametrate, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nessun concorrente avrà raggiunto il punteggio complessivo massimo previsto, verrà effettuata la c.d. "seconda riparametrazione".

Si precisa, altresì, che **non è prevista** la cosiddetta "soglia di sbarramento".

Il punteggio massimo attribuibile per l'offerta è stato fissato in **80 punti per la parte tecnica, 10 punti per il periodo di manutenzione e 10 punti per il ribasso sul prezzo**, suddivisi come di seguito:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta tempo manutenzione	10
Offerta economica	10
TOTALE	100

1	ELEMENTI QUALITATIVI	80	SUB-CRITERI	PESO
A	Miglioramento delle soluzioni tecniche e tecnologiche previste nel progetto finalizzato a migliorare gli aspetti prestazionali, ambientali in relazione ai CAM, impiantistici e manutentivi.	A.1	<p>Proposte qualitative e quantitative delle soluzioni integrative, e/o migliorative proposte.</p> <p>Proposte integrative, e migliorative introdotte dal Concorrente sotto l'aspetto quali-quantitativo.</p> <p>Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni con particolare riferimento all'utilizzo di tecniche e tecnologie che comportino un aumento prestazionale e funzionale delle opere, nonché la relativa qualità in termini di efficacia ed efficienza rispetto a quelle previste in progetto.</p>	40
			Opere integrative e migliorative tese ad ottimizzare la qualità delle finiture e degli impianti tecnologici.	
		A.2	<p>Proposte e/o migliorative agli interventi proposti, che prevedano l'utilizzo di materiali e tecniche tese ad aumentare la funzionalità e a limitare gli interventi di manutenzione. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni sotto l'aspetto qualitativo e quantitativo di materiali che comportino un aumento dell'efficienza e delle prestazioni delle opere previste in special modo in termini di efficientamento energetico anche in relazione ai CAM</p>	20
		A.3	Opere integrative e migliorative tese ad armonizzare e integrare l'opera con l'area esterna.	10

			<p>Proposte integrative e/o migliorative agli interventi proposti, che prevedano una più consona sistemazione ed armonizzazione delle aree esterne ed integrazione ambientale. Saranno valutate positivamente le variazioni - integrazioni sotto l'aspetto qualitativo e quantitativo di materiali ed attrezzature che comportino un aumento funzionale delle opere previste.</p>	
B	Organizzazione ed articolazione del cantiere per la riduzione dell'impatto dei lavori ed incremento della sicurezza	B.1	<p>Modalità esecutive, organizzazione del cantiere e gestione dello stesso con <u>istituzione di un servizio di reperibilità attivo 24h al giorno, 7 giorni su sette e 365 giorni all'anno.</u></p> <p>Proposte aggiuntive, integrative e/o migliorative per ridurre l'impatto del cantiere per minimizzare le interferenze, mitigare i disagi causati dall'area di cantiere con l'ambiente circostante, per aumentare le condizioni di sicurezza. Saranno valutate positivamente le proposte migliorative tese ad ottimizzare il piano di gestione.</p>	10

Tabella dei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta economica e tempo.

2	ELEMENTI QUANTITATIVI	20		
C	Prosecuzione periodo di manutenzione oltre il termine di esecuzione lavori		L'Offerente potrà prevedere un periodo (da indicare in mesi o giorni), oltre il termine di esecuzione dei lavori, durante il quale verranno eseguiti i lavori di manutenzione ordinaria/straordinaria, anche in regime di reperibilità, senza nessun onere a carico dell'Amministrazione per un periodo massimo dodici mesi. Le offerte superiori verranno considerate pari a dodici mesi.	10
D	Prezzo offerto		Ribasso (offerta economica) percentuale sull'importo complessivo (lavori soggetto a ribasso)	10
	TOTALE	100		100

Relativamente alla valutazione del punteggio da attribuire alle **offerte economiche e temporali**, il disciplinare prevede quanto segue:

Elemento tempo (Periodo Manutenzione): - Punti 10 (massimo 12 mesi)

$$T(a) i = T_i / T_{max}$$

dove:

- T_{ai} = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
- T_i = periodo offerto dal concorrente i-esimo;
- T_{max} = periodo più lungo offerto dai concorrenti in gara;
- **N.B. le offerte che, eventualmente, superano 12 mesi saranno ricondotte a tale limite**

Elemento Prezzo: - Punti 10

$$R(a) i = (R_i / R_{max})^\alpha$$

dove:

- R_{ai} = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
- R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;
- R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;
- α = coefficiente fissato a 0,2.

Fatte le doverose premesse, prima della fase di assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, da attribuire ai singoli concorrenti per ogni criterio/sub-criterio di valutazione, la commissione procede nel confrontarsi sull'esame che ogni commissario autonomamente ha fatto sull'offerta tecnica presentata dai concorrenti ammessi alle successive fasi di gara, e procede ad elaborare un foglio xls da utilizzare successivamente per le valutazioni.

Dopo ampia discussione sulle valutazioni e prime impressioni, circa le offerte prodotte dai singoli concorrenti, i commissari decidono di aggiornarsi a successiva data per definire compiutamente e puntualmente tutti i punteggi.

Al termine delle suddette operazioni si chiude la seduta riservata e la commissione si aggiorna a data da destinarsi.

Alle ore 16:30 il Presidente chiude la seduta.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

Il presidente/Segretario: Dott. Ing. Vito Di Mella

Il componente: Dott. Ing. Roberta Cotugno

Il componente: Dott. Ing. Cimmino Domenico