



# PROVINCIA di BENEVENTO

## COPIA

### DEL VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 16/12/2022

**Oggetto:** Strada a scorrimento veloce "FONDO VALLE ISCLERO". Lavori di completamento funzionale dell'arteria in direzione Valle Caudina – S.S. 7 Appia – IV lotto (ex VI lotto). Pagamento in favore degli eredi Maione Antonio dell'indennità aggiuntiva spettante all'affittuario coltivatore diretto delle aree occupate individuate in catasto di Airola al fg. 16 p.lle 1236 e 1237. Sentenza Corte di Appello di Napoli Prima Sezione Civile n. 3356/2022 R.G. n. 685/2018. Riconoscimento debito fuori bilancio – Art. 194, c. 1, lett. a) D.Lgs 167/2000 – per l'importo complessivo di €. 19.034,00

L'anno **duemilaventidue**, addì **sedici** del mese di **dicembre** alle ore **11:00** presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare, su convocazione del Presidente della Provincia Nino Lombardi, ai sensi dell'art. 4 comma 4 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Provinciale, Protocollo generale n. 26760 del 07/12/2022, ai sensi dell'art. 1, comma 5, della legge 7 aprile 2014, n. 56 e s.m.i., si è riunito, in prima convocazione, il Consiglio Provinciale di Benevento composto dai seguenti componenti:

Componente	Pres.	Ass.
LOMBARDI NINO	Si	
RUGGIERO GIUSEPPE ANTONIO	Si	
BONAVITA RAFFAELE		Si
CIERVO ALFONSO	Si	
CAPUANO ANTONIO	Si	
DE LONGIS RAFFAELE		Si

Componente	Pres.	Ass.
IANNACE NASCENZIO		Si
LAUDANNA ANTONELLO	Si	
PANUNZIO UMBERTO		Si
CATAUDO CLAUDIO	Si	
DE VIZIO NICOLA	Si	

**Presiede il Presidente della Provincia Nino Lombardi.**

**Partecipa il SEGRETARIO GENERALE Dott.ssa Maria Luisa Dovetto.**

**Effettuato l'appello da parte del SEGRETARIO GENERALE risultano presenti n. 7 componenti ed assenti n. 4 componenti.**

**La seduta è valida.**

## II CONSIGLIO PROVINCIALE

**VISTA** l'allegata proposta di deliberazione concernente **Strada a scorrimento veloce "FONDO VALLE ISCLERO"**. Lavori di completamento funzionale dell'arteria in direzione Valle Caudina – S.S. 7 Appia – IV lotto (ex VI lotto). Pagamento in favore degli eredi Maione Antonio dell'indennità aggiuntiva spettante all'affittuario coltivatore diretto delle aree occupate individuate in catasto di Airola al fg. 16 p.lle 1236 e 1237. Sentenza Corte di Appello di Napoli Prima Sezione Civile n. 3356/2022 R.G. n. 685/2018. Riconoscimento debito fuori bilancio – Art. 194, c. 1, lett. a) D.Lgs 167/2000 – per l'importo complessivo di €. 19.034,00 **RISPOLI S.R.L.**

**VISTI:**

- il D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;
- il D.Lgs. n. 118/2011 e s.m.i.;
- lo Statuto Provinciale;
- il vigente Regolamento provinciale di contabilità;

**AQUISITI** i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile dei dirigenti competenti, ex art 49 del TUEL;

**ACQUISITO** il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti reso sulla presente proposta di deliberazione( verbale n. 25 del 28.11.2022).

**RICHIAMATA** la dichiarazione del cons. CATAUDO (come da allegato resoconto verbale sub 1) con la quale lo stesso propone al Presidente "*...siccome abbiamo all'O.d.G. diversi riconoscimenti debiti fuori bilancio, credo sarebbe opportuno fare una presentazione generale dei diversi punti...*" e con la quale preannuncia il suo voto di astensione su tutti i debiti fuori bilancio per le perplessità in merito alla motivazione dei debiti come meglio evidenziate nel suo intervento contenuto nell'allegato resoconto stenografico **sub 1;**

**RICHIAMATA PURE** la risposta del Presidente (come da allegato resoconto verbale sub 1) il quale ritiene di accogliere la proposta del consigliere propendendo, dal punto n. 7 in poi, di far trattare unitariamente sia la relazione tecnica che quella politica riguardo tutti i debiti fuori bilancio sottoposti all'attenzione del consiglio odierno;

**PRESO ATTO** dell'esito della VOTAZIONE RESA PER ALZATA DI MANO che dà il seguente risultato:

- **5 VOTI FAVOREVOLI**
- **n. 2 ASTENUTI (Consiglieri Cataudo e Ruggiero)**

**Su n. 7 Consiglieri presenti e n. 5 votanti n. 2 astenuti (n. 4 assenti Consiglieri Bonavita, De Longis, Iannace e Panunzio);**

**DELIBERA**

***Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrale e sostanziale del presente dispositivo***

**1. DI APPROVARE** l'allegata proposta di deliberazione che qui si richiama integralmente;

2. **DI PROCEDERE** al riconoscimento degli importi afferenti al titolo esecutivo sopradescritto, per complessivi € **19.034,00** quale debito fuori bilancio ai sensi della lettera a) dell'art. n. 194 del D. Lg.vo 267/2000, come riportato nel prospetto di calcolo in premessa;
3. **DI FAR GRAVARE** la spesa complessiva di € **19.034,00** sul capitolo 3833 del bilancio corrente;
4. **DI DARE MANDATO** al Dirigente dell'Ufficio Tecnico e al Responsabile del Servizio Avvocatura, di predisporre tutti i necessari e conseguenti adempimenti di rispettiva competenza;
5. **DI DARE ATTO** che resta salva ed impregiudicata eventuale azione di ripetizione nell'ipotesi di proposizione di gravame, qualora ne sussistano i presupposti, e con espressa previsione che l'esecuzione amministrativa di tale titolo non costituisce ex se acquiescenza ai sensi dell'art. 329 del c.p.c.

## **II CONSIGLIO PROVINCIALE**

**stante l'urgenza a provvedere**

**CON VOTAZIONE RESA PER ALZATA DI MANO**

- **5 VOTI FAVOREVOLI**
- **n. 2 ASTENUTI (Consigliere Cataudo che dichiara di astenersi in quanto assente alla seduta del 31.10.22)**

**Su n. 7 Consiglieri presenti e n. 5 votanti n. 2 astenuti (n. 4 assenti Consiglieri Bonavita De Longis , Iannace e Panunzio)**

<b>DELIBERA</b>
-----------------

**DI DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente eseguibile, stante l'urgenza a provvedere ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 134, 4° comma del DL:gs vo 267/2000

CONSIGLIO PROVINCIALE 16 DICEMBRE 2022

*Aula consiliare – Rocca dei Rettori*

**Presidente Nino LOMBARDI - Presidente *Provincia di Benevento***

Punto 6 all'O.d.G.: "STRADA A SCORRIMENTO VELOCE "FONDO VALLE ISCLERO". LAVORI DI COMPLETAMENTO FUNZIONALE DELL'ARTERIA IN DIREZIONE VALLE CAUDINA – S.S. 7 APPIA – IV LOTTO (EX VI LOTTO). PAGAMENTO IN FAVORE DEGLI EREDI MAIONE ANTONIO DELL'INDENNITÀ AGGIUNTIVA SPETTANTE ALL'AFFITTUARIO COLTIVATORE DIRETTO DELLE AREE OCCUPATE INDIVIDUATE IN CATASTO DI AIROLA AL FG. 16 P.LLE 1236 E 1237. SENTENZA CORTE DI APPELLO DI NAPOLI PRIMA SEZIONE CIVILE N. 3356/2022 R.G. N. 685/2018"; avvocato.

**Avv. Giuseppe MARSICANO – Ufficio Avvocatura Provincia Benevento**

Anche qui un riconoscimento storico e molto tecnico: si tratta di un riconoscimento al colono che era nel fondo; c'è stata tutta la contestazione sul *quantum* e alla fine – non lo devo dire io- c'è un riconoscimento per il colono che era nel fondo.

**Cons. Giuseppe Antonio RUGGIERO**

Di quanto parliamo?

**Avv. Giuseppe MARSICANO**

L'importo non lo ricordo, ma era modesto.

**Dott.ssa Maria Luisa DOVETTO – Segretario della seduta**

19mila Euro.

**Avv. Giuseppe MARSICANO**

Con tutti gli accessori e spese legali: la sentenza è uscita adesso, l'esproprio è vecchio.

**Cons. Claudio CATAUDO**

Presidente, siccome abbiamo all'O.d.G. diversi riconoscimenti debiti fuori bilancio, credo sarebbe opportuno fare una presentazione generale dei diversi punti: è vero che siamo anche in clima natalizio, però i debiti fuori bilancio non dovrebbero essere la regola, ma ne abbiamo tantissimi e quindi farei un percorso ragionato per capire come mai vengono prodotti, al di là delle sentenze sapere come si arriva, anche perché sono contenziosi intentati negli anni 80, 1985, per cui dopo oltre vent'anni c'è poco da fare: qualcosa che non ha funzionato ci deve essere stata per forza, per cui io non posso che ripetere quello che ho sempre rivendicato nel passato, diciamo qualche chiarimento per cui noi oggi approviamo quasi 200.000,00 Euro di debiti fuori bilancio, complessivamente.

Ripeto, dovrebbero essere un'eccezione per un'Amministrazione, ma cominciano a diventare una regola per cui c'è qualcosa che non è andato credo per il passato, rispetto al controllo di alcuni giudizi; anche perché sono poi tutti atti di pignoramento, in alcuni casi, in altri casi terreni espropriati nell'85-88, in altri casi l'avvocato nominato dalla Provincia che poi fa causa alla Provincia stessa per le competenze professionali: anzi, qui invito l'Ufficio affinché questi avvocati che citano l'ente Provincia in giudizio, per il futuro, non vengano più investiti...

**Avv. Giuseppe MARSICANO**

Assolutamente.

**Cons. Claudio CATAUDO**

...da incarichi da parte dell'Ente, perché in uno di questi debiti fuori bilancio c'è anche questo: noi nominiamo un avvocato, un avvocato nominato spesso da queste parti e poi dopo, questo stesso avvocato, cita la Provincia perché dice che è poco l'importo...

**Avv. Giuseppe MARSICANO**

No, non perché è poco, ma per la procedura.

**Cons. Claudio CATAUDO**

Vabbè, io mi auguro che se dovessero capitare, non credo che possano essere incaricati di nuovo questi legali che citano l'Ente e che però, per il futuro... e noi già per il passato con le precedenti Presidenze, Ruggiero ne è testimone, abbiamo sempre chiesto contezza di quello che è il contenzioso in essere, una ricostruzione storica può essere difficile mi rendo conto...

**Avv. Giuseppe MARSICANO**

No, la facciamo ogni anno.

**Cons. Claudio CATAUDO**

Perché da alcuni sono arrivati anche atti di pignoramento, per cui per evitare la fase ultima ed estrema, con un aggravio di spese, se uno ha una fotografia chiara, si può arrivare a delle transazioni in anticipo -se c'è la volontà e la necessità gestionale che dice alla Provincia conviene chiudere, è inutile andare avanti altrimenti aggraviamo l'Ente di ulteriori spese- quindi fare una fotografia reale, anche se mi rendo conto che è difficile, andando a ritroso nei trent'anni perché oggi stiamo approvando debiti fuori bilancio risalenti al 1985, dagli anni '90 fino al 2000. Io questo è quello che chiedo, al di là ripeto del dato tecnico: per cui il mio voto sarà un voto di "astensione" su ogni singola proposta di debito fuori bilancio di quest'oggi.

**Presidente Nino LOMBARDI**

Allora approviamo il punto 6 e poi procediamo con una disamina degli altri riconoscimenti, con un'unica presentazione. È in votazione il punto 6: i favorevoli?

**Dott.ssa Maria Luisa DOVETTO – Segretario della seduta**

5 (cinque) favorevoli.

**Presidente Nino LOMBARDI**

Contrari nessuno; astenuti?

**Dott.ssa Maria Luisa DOVETTO – Segretario della seduta**

2 (due) astenuti: Cataudo e Ruggiero.

**Presidente Nino LOMBARDI**

Votiamo anche la immediata esecutività: stessa votazione?

**Dott.ssa Maria Luisa DOVETTO – Segretario della seduta**

5 favorevoli e 2 astenuti.



**Lombardi & Parole**  
di Giuseppe Chiusolo

**COPIA Deliberazione del Consiglio Provinciale di Benevento n. 35 del 16/12/2022**

*Letto, confermato e sottoscritto*

**Il Presidente**  
**f.to Nino Lombardi**

---

**II SEGRETARIO GENERALE**  
**f.to Dott.ssa Maria Luisa Dovetto**

---

---

**Si attesta che:**

- ✓ **la presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile in data odierna ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs.vo n.267 dell' 8/8/2000.**
- ✓ **se ne dispone la pubblicazione all'Albo Pretorio online.**
- **è divenuta esecutiva in data \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione, ai sensi dell'art.134, comma 3, del D.Lgs.vo n.267 del 18.8.2000.**

**II SEGRETARIO GENERALE**  
**f.to Dott.ssa Maria Luisa Dovetto**

---

=====

**Copia conforme all'originale agli Atti per uso amministrativo 16/12/2022**

**II SEGRETARIO GENERALE**  
**f.to Dott.ssa Maria Luisa Dovetto**

---