



**PROCEDURA APERTA DI GARA TELEMATICA, PER
L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO DEI LAVORI DI “MIGLIORAMENTO
SISMICO, ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO E MESSA IN SICUREZZA
DELL’EDIFICIO SEDE DEL LICEO CLASSICO "P.GIANNONE" DI
BENEVENTO”. INTERVENTO PNRR – M4C1I 3.3 “PIANO DI MESSA IN
SICUREZZA E RIQUALIFICAZIONE DELL’EDILIZIA SCOLASTICA”.
FINANZIATO CON D.M. N. 192/2021 E DECRETO RGS N.175/2023**

CUP: I85B18000520002 - CIG: A006A66E51

VERBALE DI GARA N. 1 DEL 11 SETTEMBRE 2023 SEDUTA PUBBLICA

L’anno **duemilaventitre**, il giorno **UNDICI** del mese di **settembre** alle ore **13:20** si è tenuta la prima seduta di gara per la procedura in oggetto. Si è riunita nella sede dell’ufficio tecnico provinciale la Commissione di gara così composta:

1. Ing. Salvatore TROTTA Presidente;
2. Arch. Giancarlo MARCARELLI..... Componente;
3. Ing. Irene CIARDIELLO Componente;
4. Dr. Augusto TRAVAGLIONE Segretario verbalizzante;

PREMESSO:

CHE la presente procedura di gara viene svolta dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Benevento in esecuzione della determinazione dirigenziale n. 1760 del 25/08/2023 ai sensi del D.Lgs. 36/2023;

CHE in data 25/08/2023 si procedeva alla pubblicazione del bando e del disciplinare di gara fissando come data di consegna dell’offerta il giorno 09/09/2023;

CHE con apposita determinazione del Dirigente del Servizio Appalti della Provincia di Benevento n. 1822 del 11/09/2023 si procedeva alla nomina della Commissione Giudicatrice ai sensi dell’art. 93 del D.Lgs n. 36/2023;

CHE Il termine finale per il caricamento telematico della documentazione amministrativa, tecnica ed economica, firmata digitalmente, è stato fissato alle ore 12:00 del giorno 09/09/2023, come previsto dal TIMING GARA;

CHE la procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica <https://provincia-benevento.acquistitelematici.it/>;

CHE la prima seduta di gara, come previsto dagli atti di gara (e/o successive comunicazioni), è stata fissata per oggi alle ore 13:00;

CHE così come previsto dal punto 24 del Disciplinare di gara al fine di garantire una maggiore celerità della procedura di aggiudicazione si è stabilito di esaminare le offerte tecniche ed economiche prima della verifica dell'idoneità degli offerenti, cosiddetta "inversione procedimentale" (ex art.107 comma 3 del Codice);

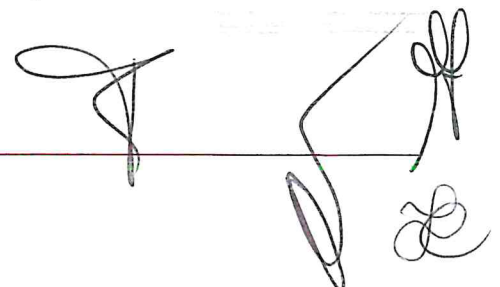
CHE alla odierna seduta di gara pubblica non risulta presente alcun rappresentante delle imprese partecipanti;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione Ing. Salvatore TROTTA, dichiara aperta la seduta di gara procedendo al login sulla piattaforma telematica <https://provincia-benevento.acquistitelematici.it/> dove si riscontra la presenza di n. 7 operatori economici di seguito riportati:

✓ Geniale srl	Partita IVA:03381151202 Codice fiscale:BNCGPP95L07F839H
✓ ZENIT S.R.L.	Partita IVA:01692040627 Codice fiscale:MRLGPP66B04F274P
✓ CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R. L.	Partita IVA:01375260625 Codice fiscale:NNCLNR85R49I197V
✓ MASTIO RESTAURI SRL	Partita IVA:01503070623 Codice fiscale:SGGLGU67L17B494V
CAPOGRUPPO MANDATARIO MASTROCINQUE COSTRUZIONI SRL - MANDANTE MATERA	Partita IVA:01454190628 Codice fiscale:MSTRST68E12A783M
✓ VINCENZO SRL Capofila: MASTROCINQUE COSTRUZIONI SRL	
✓ Maturo Costruzioni Srl	Partita IVA:01190850626 Codice fiscale:MTRDNC61R15I145D
✓ Termotetti Costruzioni Srl	Partita IVA:02906410614 Codice fiscale:TDSNLN69C41Z133X

I componenti della Commissione, preso atto delle offerte pervenute, esprimono verbalmente l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, anche solo potenziale, di cui all'art. 93 comma 5 lett. c) del D.Lgs. 36/2023, pertanto la sottoscrizione del presente atto equivarrà, altresì, a dichiarazione di inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione.



In linea con quanto disposto dal bando e dal disciplinare di gara, *il Presidente* avvia la fase di apertura della "busta B" contenente l'offerta tecnica per la catalogazione del contenuto come di seguito riportato:

A – GENIALE SRL

ONE > 1. GENIALE > tecnica

Nome	Dimensione
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908115814-Computo-metrico-non-estimativo.PDF	776 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908115823-Sommario-di-raffronto-non-estimativo.PDF	744 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908115931-Relazione-Tecnica.pdf	3.700 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908115941-Relazione-Tecnica.pdf	3.700 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908120014-Relazione-Tecnica.pdf	3.700 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908120024-Elaborati-grafici.pdf	6.631 KB

B - ZENIT SRL

ONE > 2. ZENIT > tecnica

Nome	Dimensione
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908161008-RELAZIONE-A.pdf	4.758 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908161041-RELAZIONE-B.pdf	3.266 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908161431-4.CM_Computo-metric...	1.394 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908161443-5.SRCM_Sommario-di-r...	1.320 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908161914-RELAZIONE-C.pdf	3.741 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908161951-EG_Elaborati-grafici-CRI...	3.484 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908162012-EG_Elaborati-grafici-B.pdf	3.783 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908162030-EG_Elaborati-grafici-C.pdf	3.669 KB

C – CONSORZIO GANOSIS

ONE > 3. GANOSIS CONSORZIO > tecnica

Nome	Dimensione
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908165002-Relazione-A.pdf	1.658 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908165029-Relazione-B.pdf	1.479 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908165037-Relazione-C.pdf	1.331 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908165051-Computo-metrico-non-estimativo.PDF	2.296 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908165114-Sommario-di-raffronto-senza-prezzi.PDF	2.223 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908165141-Criterio-A.pdf	3.074 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908165156-Criterio-B.pdf	2.783 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908165209-Criterio-C.pdf	2.944 KB

D – MASTIO RESTAURI

IONE > 4. MASTIO RESTAURI > tecnica

Nome	Dimensione
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908172217-RELAZIONE-CRITERIO-A.pdf	760 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908172229-RELAZIONE-CRITERIO-B.pdf	902 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908172242-RELAZIONE-CRITERIO-C.pdf	559 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908172316-Computo-metrico-non-estimativo.pdf	830 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908172327-Sommario-di-raffronto-non-estimativo.pdf	691 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908172417-Elaborati-grafici.pdf	15.024 KB

E – MASTROCINQUE COSTRUZIONI SRL

IONE > 5. MASTROCINQUE > tecnica

Nome	Dimensione	l
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908182620-Relazione-A.pdf.p7m.p7m	7.427 KB	1
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908182650-Relazione-B.pdf.p7m.p7m	7.982 KB	1
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908182712-Relazione-C.pdf.p7m.p7m	3.769 KB	1
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908182730-Computo-Metrico.pdf.p7m.p7m	959 KB	1
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908182754-Sommario.pdf.p7m.p7m	658 KB	1

F – MATURO COSTRUZIONI SRL

IONE > 6. MATURO > tecnica

Nome	Dimensione
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908194823-CM_Giannone1.PDF.p7m	1.024 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908194845-SOMMARIO1.pdf.p7m	528 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908205224-CriterioA1.pdf.p7m	826 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908205235-CriterioB1.pdf.p7m	778 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908205245-CriterioC1.pdf.p7m	781 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908205405-Tavola_A1.pdf.p7m	7.864 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908205425-Tavola_B1.pdf.p7m	4.581 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230908205444-Tavola_C1.pdf.p7m	4.125 KB

Nome	Dimensione
<input checked="" type="checkbox"/> 20230909095623-TEC.01-RELAZIONE-CRITERIO-A.pdf	914 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230909095634-TEC.02-RELAZIONE-CRITERIO-B.pdf	1.306 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230909095656-TEC.03-RELAZIONE-CRITERIO-C.pdf	915 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230909095704-TEC.04-COMPUTO-METRICO-NON-ESTIMATIVO-GENERALE.pdf	934 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230909095716-TEC.05-SOMMARIO-DI-RAFFRONTO-NON-ESTIMATIVO.pdf	872 KB
<input checked="" type="checkbox"/> 20230909095740-TEC.06-GRAFICI-OFFERTA-MIGLIORATIVA.pdf	20.838 KB

La commissione alle ore 13:55 termina le operazioni di gara e si aggiorna alla prossima seduta di gara riservata per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti.

Del che è verbale.

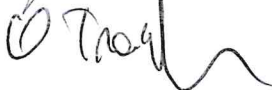
Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Salvatore TROTTA

Arch. Giancarlo MARCARELLI

Ing. Irene CIARDIELLO

Dr. Augusto TRAVAGLIONE



PROVINCIA DI BENEVENTO

Servizio Staff Appalti e Contratti - Assistenza Amministrativa - SUA



PROCEDURA APERTA DI GARA TELEMATICA, PER
L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DEI LAVORI DI "MIGLIORAMENTO
SISMICO, ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO E MESSA IN SICUREZZA
DELL'EDIFICIO SEDE DEL LICEO CLASSICO "P.GIANNONE" DI
BENEVENTO". INTERVENTO PNRR – M4C1I 3.3 "PIANO DI MESSA IN
SICUREZZA E RIQUALIFICAZIONE DELL'EDILIZIA SCOLASTICA".
FINANZIATO CON D.M. N. 192/2021 E DECRETO RGS N.175/2023

CUP: I85B18000520002 - CIG: A006A66E51

VERBALE DI GARA N. 2 DEL 13 SETTEMBRE 2023

SEDUTA RISERVATA

L'anno duemilaventitre, il giorno tredici del mese di settembre alle ore 18:00 in modalità telematica mediante la Piattaforma Telematica GoToMeeting, si è tenuta la seconda seduta di gara per la procedura in oggetto si è riunita la Commissione di gara così composta:

1. Ing. Salvatore TROTTA Presidente;
2. Arch. Giancarlo MARCARELLI..... Componente;
3. Ing. Irene CIARDIELLO ... Componente;

PREMESSO:

CHE la presente procedura di gara viene svolta dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Benevento in esecuzione della determinazione dirigenziale n. 1760 del 25/08/2023 ai sensi del D.Lgs. 36/2023;

CHE in data 25/08/2023 si procedeva alla pubblicazione del bando e del disciplinare di gara fissando come data di consegna dell'offerta il giorno 09/09/2023;

CHE con apposita determinazione del Dirigente del Servizio Appalti della Provincia di Benevento n. 1822 del 11/09/2023 si procedeva alla nomina della Commissione Giudicatrice ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs n. 36/2023;

CHE Il termine finale per il caricamento telematico della documentazione amministrativa, tecnica ed economica, firmata digitalmente, è stato fissato alle ore 12:00 del giorno 09/09/2023, come previsto dal TIMING GARA;

CHE la procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica <https://provincia-benevento.acquistitelematici.it/>;

CHE la prima seduta di gara, come previsto dagli atti di gara (e/o successive comunicazioni), si è tenuta il 11/09/2023 alle ore 13:00;

CHE in tale seduta si è proceduto all'apertura della "busta B" contenente l'offerta tecnica per la catalogazione del contenuto. Le offerte tecniche sono state consegnate ai commissari a fine seduta mediante caricamento su pendrive.

Si dà atto che i componenti della commissioni sono collegati in remoto tramite l'applicativo GoToMeeting, al link:

<https://meet.goto.com/758247341>

TUTTO CIO' PREMESSO

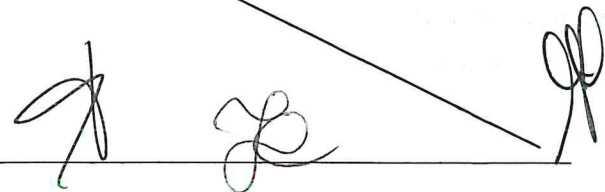
Il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara riservata.

Preliminarmente si prende atto che l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del D.Lgs. 36/2023 La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	85
Offerta tempo	5
Offerta economica	10
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella tabella sottostante con la relativa ripartizione dei punteggi.

Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica



	<i>ELEMENTI QUALITATIVI</i>		<i>SUB-CRITERI</i>	<i>Punti D max</i>
A	Miglioramento delle soluzioni tecniche previste in progetto con riferimento agli aspetti architettonici e strutturali del complesso edilizio	A.1	Proposte migliorative e soluzioni tecnologiche che incrementano la sicurezza attiva e passiva del complesso edilizio con particolare riguardo alle azioni sismiche. L'efficacia e la qualità delle proposte migliorative saranno valutate in riferimento alle soluzioni strutturali adottate, nonché all'utilizzo di materiali e sistemi rispettosi dei criteri ambientali minimi (CAM).	20
		A.2	Proposte migliorative introdotte dal concorrente sotto l'aspetto qualitativo. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni con particolare riferimento all'utilizzo di materiali tecniche e tecnologie per incrementare la qualità architettonica ed edilizia, nonché per armonizzazione le opere con l'ambiente circostante.	15
TOTALE Criterio A				35
B	Miglioramento delle soluzioni tecniche e tecnologiche previste in progetto con riferimento agli aspetti funzionali, ambientali (in relazione ai CAM), impiantistici e manutentivi	B.1	Opere integrative e migliorative tese ad ottimizzare la qualità delle finiture e degli impianti tecnologici. In particolare, saranno valutate positivamente le proposte integrative e/o migliorative che introducano l'utilizzo di materiali e tecniche per aumentare l'efficienza energetica dell'edificio ed a limitare gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, anche in relazione alla sostenibilità ambientale.	15
		B.2	Opere integrative e migliorative tese a migliorare la funzionalità ed il comfort degli spazi interni, anche in relazione alla valorizzazione del contesto architettonico del fabbricato ed agli standard di accessibilità. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni, sotto l'aspetto qualitativo e quantitativo, che introducano l'utilizzo di materiali, attrezzature ed arredi che, unitamente a quanto già previsto in progetto, comportino un miglioramento funzionale dell'edificio.	20
TOTALE Criterio B				35
C	Organizzazione ed articolazione del cantiere finalizzate alla riduzione dell'impatto dei lavori sulla sicurezza, sui fattori ambientali e sulle interferenze	C.1	Proposte integrative e/o migliorative relative alla fase di esecuzione dei lavori con particolare riferimento all'organizzazione del cantiere e alla gestione dello stesso al fine di aumentare le condizioni di sicurezza minimizzando le interferenze esterne e mitigando i disagi causati dall'area di cantiere al contesto nel quale la stessa è collocata.	10
		C.2	Proposte migliorative relative alla fase di esecuzione dei lavori con particolare riferimento alla risoluzione delle interferenze interne e con l'attività didattica. Saranno valutate positivamente le proposte che contemplano la disponibilità a provvedere a spostamenti di attrezzature e suppellettili delle aule e della scuola per garantire la continuità delle attività didattiche, nonché accorgimenti che limitino i disagi del cantiere rispetto alle attività scolastiche.	5
TOTALE PUNTI ELEMENTI QUALITATIVI (A+B+C)				85

2	ELEMENTI QUANTITATIVI		Punti Q max
E	Offerta economica	Ribasso (offerta economica) percentuale sull'importo complessivo dei lavori soggetto a ribasso	10
T	Offerta tempo	Offerta sul tempo di esecuzione dei lavori (riduzione massima 20% rispetto ai 329 giorni fissati dal capitolato del progetto posto a base di gara)	5
TOTALE PUNTI ELEMENTI QUANTITATIVI (E+T)			15
TOTALE PUNTI			100

L'attribuzione del punteggio avverrà con l'applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

Poiché il numero delle offerte pervenute è pari a quattro per la determinazione del coefficiente $V(a)_i$ si farà ricorso alla media dei coefficienti di valutazione compresi tra ZERO ed UNO determinati sulla base della valutazione di ciascun Commissario con il metodo del "CONFRONTO A COPPIE" su matrice triangolare.

Il metodo consisterà nella predisposizione di una matrice triangolare costituita da un numero di righe ed un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno. La determinazione dei coefficienti si otterrà confrontando a due a due l'elemento di valutazione di tutti i concorrenti assegnando un punteggio compreso tra uno e sei (scala semantica del confronto a coppie).

Completato il confronto ogni Commissario, somma i punti attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti (compresi tra zero ed uno) attribuendo il valore "1" all'offerta che ha ottenuto il valore più alto e proporzionando ad esso il valore ottenuto dalle altre offerte.

Le medie dei coefficienti determinati da ogni Commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi (compresi tra zero ed uno) riportando al valore "1" la media più alta e riparametrando e rapportato all'unità in maniera proporzionale le altre medie.

Il punteggio massimo relativo al singolo "sub Criterio Qualitativo" sarà assegnato al concorrente a cui è stato attribuito il coefficiente "1" agli altri concorrenti sarà assegnato il punteggio moltiplicando il coefficiente per il punteggio massimo fissato relativo al sub criterio.

Il punteggio relativo ai “CRITERI QUALITATIVI” per singolo concorrente è dato dalla sommatoria di tutti i sub criteri che costituiscono il criterio qualitativo.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. “riparametrazione” si applica ai criteri di natura qualitativa, nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Valutazione della «Offerta Economica».

Elemento Prezzo:

La Commissione procederà all’attribuzione di punteggio secondo la seguente formula “non lineare”:

$$V(a) i = (Ri / Rmax)^\alpha$$

dove:

$V(a)i$ è il coefficiente del ribasso dell’offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

Ri è il ribasso dell’offerta in esame;

$Rmax$ è il massimo ribasso tra tutti quelli offerti (più vantaggioso per la Stazione appaltante).

$\alpha = 0,5$

Il punteggio massimo è pari a 5

Elemento Tempo:

La Commissione procederà all’attribuzione di punteggio secondo la seguente formula:

$$V(a) i = Ti / Tmax$$

dove:

$V(a)i$ è il coefficiente della riduzione dell’offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

Ti è la riduzione dell’offerta in esame;

$Tmax$ è la massima riduzione offerta (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);

Il punteggio massimo è pari a 5

La Commissione quindi, si confronta su quanto previsto negli atti a base di gara nonché sull’esame e sulle valutazioni che ogni singolo commissario autonomamente ha avuto modo di fare sulla documentazione tecnica delle singole offerte dei concorrenti, anche in rapporto ai criteri procedurali stabiliti nel bando e nel disciplinare di gara.

Fatte le doverose premesse, prima della fase di assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, ai singoli concorrenti per ogni criterio/sub-criterio di valutazione, i commissari procedono, secondo quanto stabilito dal disciplinare, ad assegnare i punteggi, tenendo in considerazione i criteri previsti.

Ciascun componente della Commissione Giudicatrice, individualmente e senza condizionamenti, ha proceduto ad analizzare i contenuti delle offerte tecniche esprimendo la propria preferenza tra le due offerte di volta in volta in comparazione ed il grado di tale preferenza, attribuendo un valore variabile da 1 a 6 come di seguito riportato:



Sub Criterio A.1

A.1 Proposte migliorative e soluzioni tecnologiche che incrementano la sicurezza attiva e passiva del complesso edilizio con particolare riguardo alle azioni sismiche. L'efficacia e la qualità delle proposte migliorative saranno valutate in riferimento alle soluzioni strutturali adottate, nonché all'utilizzo di materiali e sistemi rispettosi dei criteri ambientali minimi (CAM)

	B	C	D	E	F	G
A	0	2	0	2	0	0
B			1	1	2	0
C					2	0
D						0
E						3
F						0
G						2
	A	B	C	D	E	F
	3	7	7	1	14	10

Commissario 1

Ditta		Coeff.
A	3	0,21
B	7	0,50
C	7	0,50
D	1	0,07
E	14	1,00
F	10	0,71
G	2	0,14
PUNTEGGIO MAX	14	

A.1 Proposte migliorative e soluzioni tecnologiche che incrementano la sicurezza attiva e passiva del complesso edilizio con particolare riguardo alle azioni sismiche. L'efficacia e la qualità delle proposte migliorative saranno valutate in riferimento alle soluzioni strutturali adottate, nonché all'utilizzo di materiali e sistemi rispettosi dei criteri ambientali minimi (CAM)

	B	C	D	E	F	G
A	3	0	4	0	3	0
B			2	0	1	1
C					0	2
D						0
E						2
F						0
G						4
	A	B	C	D	E	F
	17	5	1	5	10	17

Commissario 2

Ditta		Coeff.
A	17	1,00
B	5	0,29
C	1	0,06
D	5	0,29
E	10	0,59
F	17	1,00
G	1	0,06
PUNTEGGIO MAX	17	

A.1 Proposte migliorative e soluzioni tecnologiche che incrementano la sicurezza attiva e passiva del complesso edilizio con particolare riguardo alle azioni sismiche. L'efficacia e la qualità delle proposte migliorative saranno valutate in riferimento alle soluzioni strutturali adottate, nonché all'utilizzo di materiali e sistemi rispettosi dei criteri ambientali minimi (CAM)

	B	C	D	E	F	G
A	2	0	4	0	3	0
B			2	0	2	0
C					0	2
D						0
E						3
F						0
G						4
	A	B	C	D	E	F
	15	6	1	4	15	15

Commissario 3

Ditta		Coeff.
A	15	1,00
B	6	0,40
C	1	0,07
D	4	0,27
E	15	1,00
F	15	1,00
G	1	0,07
PUNTEGGIO MAX	15	

Sub Criterio A.2

A.2 Proposte migliorative introdotte dal concorrente sotto l'aspetto quali-quantitativo. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni con particolare riferimento all'utilizzo di materiali tecniche e tecnologie per incrementare la qualità architettonica ed edilizia, nonché per armonizzazione le opere con l'ambiente circostante													Commissario 1		
		B		C		D		E		F		G	Ditta		Coeff.
A	2	0	3	0	3	0	1	1	2	0	3	0	A	14	1,00
B			2	0	3	0	0	2	2	0	3	0	B	10	0,71
C					2	0	0	2	1	1	2	0	C	5	0,36
D							0	2	2	0	2	0	D	4	0,29
E									2	0	2	0	E	11	0,79
F											0	2	F	1	0,07
G													G	2	0,14
	A	B		C		D		E		F		G	PUNTEGGIO MAX	14	
	14	10		5		4		11		1		2			
A.2 Proposte migliorative introdotte dal concorrente sotto l'aspetto quali-quantitativo. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni con particolare riferimento all'utilizzo di materiali tecniche e tecnologie per incrementare la qualità architettonica ed edilizia, nonché per armonizzazione le opere con l'ambiente circostante													Commissario 2		
		B		C		D		E		F		G	Ditta		Coeff.
A	2	0	3	0	2	0	0	2	0	2	3	0	A	10	0,59
B			2	0	1	1	0	3	0	2	2	0	B	5	0,29
C					0	2	0	4	0	2	1	1	C	1	0,06
D							0	3	0	2	2	0	D	5	0,29
E									1	1	4	0	E	17	1,00
F											2	0	F	11	0,65
G													G	1	0,06
	A	B		C		D		E		F		G	PUNTEGGIO MAX	17	
	10	5		1		5		17		11		1			
A.2 Proposte migliorative introdotte dal concorrente sotto l'aspetto quali-quantitativo. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni con particolare riferimento all'utilizzo di materiali tecniche e tecnologie per incrementare la qualità architettonica ed edilizia, nonché per armonizzazione le opere con l'ambiente circostante													Commissario 3		
		B		C		D		E		F		G	Ditta		Coeff.
A	2	0	3	0	2	0	1	1	2	0	3	0	A	13	1,00
B			2	0	1	1	0	2	1	1	2	0	B	6	0,46
C					0	2	0	3	1	1	1	1	C	2	0,15
D							0	2	1	1	2	0	D	6	0,46
E									2	0	3	0	E	13	1,00
F											1	1	F	4	0,31
G													G	2	0,15
	A	B		C		D		E		F		G	PUNTEGGIO MAX	13	
	13	6		2		6		13		4		2			

Sub Criterio B.1

<p>B.1 Opere integrative e migliorative tese ad ottimizzare la qualità delle finiture e degli impianti tecnologici. In particolare, saranno valutate positivamente le proposte integrative e/o migliorative che introducano l'utilizzo di materiali e tecniche per aumentare l'efficienza energetica dell'edificio ed a limitare gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, anche in relazione alla sostenibilità ambientale</p>													<p>Commissario 1</p>		
		B		C		D		E		F		G	Ditta		Coeff.
A	0	2	2	0	2	0	0	2	0	2	1	1	A	5	0,42
B			2	0	3	0	1	1	2	0	2	0	B	12	1,00
C					2	0	0	2	0	2	0	2	C	2	0,17
D							0	2	2	0	0	2	D	2	0,17
E									0	2	2	0	E	9	0,75
F											2	0	F	8	0,67
G													G	5	0,42
	A	B		C		D		E		F		G	PUNTEGGIO MAX	12	
	5	12		2		2		9		8		5			
<p>B.1 Opere integrative e migliorative tese ad ottimizzare la qualità delle finiture e degli impianti tecnologici. In particolare, saranno valutate positivamente le proposte integrative e/o migliorative che introducano l'utilizzo di materiali e tecniche per aumentare l'efficienza energetica dell'edificio ed a limitare gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, anche in relazione alla sostenibilità ambientale</p>													<p>Commissario 2</p>		
		B		C		D		E		F		G	Ditta		Coeff.
A	0	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	A	5	0,31
B			3	0	3	0	3	0	1	1	3	0	B	16	1,00
C					1	1	1	1	2	0	1	1	C	6	0,38
D							1	1	2	0	1	1	D	6	0,38
E									0	3	1	1	E	4	0,25
F											3	0	F	8	0,50
G													G	4	0,25
	A	B		C		D		E		F		G	PUNTEGGIO MAX	16	
	5	16		6		6		4		8		4			
<p>B.1 Opere integrative e migliorative tese ad ottimizzare la qualità delle finiture e degli impianti tecnologici. In particolare, saranno valutate positivamente le proposte integrative e/o migliorative che introducano l'utilizzo di materiali e tecniche per aumentare l'efficienza energetica dell'edificio ed a limitare gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, anche in relazione alla sostenibilità ambientale</p>													<p>Commissario 3</p>		
		B		C		D		E		F		G	Ditta		Coeff.
A	1	1	2	0	2	0	1	1	1	1	2	0	A	9	1,00
B			2	0	2	0	1	1	1	1	2	0	B	9	1,00
C					1	1	0	2	1	1	1	1	C	3	0,33
D							0	2	1	1	1	1	D	3	0,33
E									1	1	2	0	E	9	1,00
F											1	1	F	6	0,67
G													G	3	0,33
	A	B		C		D		E		F		G	PUNTEGGIO MAX	9	
	9	9		3		3		9		6		3			

Sub Criterio B.2

B.2 Opere integrative e migliorative tese a migliorare la funzionalità ed il comfort degli spazi interni, anche in relazione alla valorizzazione del contesto architettonico del fabbricato ed agli standard di accessibilità. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni, sotto l'aspetto qualitativo e quantitativo, che introducano l'utilizzo di materiali, attrezzature ed arredi che, unitamente a quanto già previsto in progetto, comportino un miglioramento funzionale dell'edificio

	B	C	D	E	F	G
A	0 3	2 0	3 0	0 2	0 3	2 0
B		3 0	3 0	2 0	1 1	2 0
C			2 0	0 2	0 2	1 1
D				0 2	0 2	0 2
E					0 2	2 0
F						2 0
G						
	A	B	C	D	E	F
	7	14	3	0	8	12

Commissario 1

Ditta		Coeff.
A	7	0,50
B	14	1,00
C	3	0,21
D	0	0,00
E	8	0,57
F	12	0,86
G	3	0,21
PUNTEGGIO MAX	14	

B.2 Opere integrative e migliorative tese a migliorare la funzionalità ed il comfort degli spazi interni, anche in relazione alla valorizzazione del contesto architettonico del fabbricato ed agli standard di accessibilità. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni, sotto l'aspetto qualitativo e quantitativo, che introducano l'utilizzo di materiali, attrezzature ed arredi che, unitamente a quanto già previsto in progetto, comportino un miglioramento funzionale dell'edificio

	B	C	D	E	F	G
A	1 1	2 0	0 2	1 1	0 3	2 0
B		2 0	2 0	2 0	0 3	2 0
C			0 3	1 1	0 4	1 1
D				2 0	0 2	3 0
E					0 3	2 0
F						4 0
G						
	A	B	C	D	E	F
	6	9	2	10	4	19

Commissario 2

Ditta		Coeff.
A	6	0,32
B	9	0,47
C	2	0,11
D	10	0,53
E	4	0,21
F	19	1,00
G	1	0,05
PUNTEGGIO MAX	19	

B.2 Opere integrative e migliorative tese a migliorare la funzionalità ed il comfort degli spazi interni, anche in relazione alla valorizzazione del contesto architettonico del fabbricato ed agli standard di accessibilità. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni, sotto l'aspetto qualitativo e quantitativo, che introducano l'utilizzo di materiali, attrezzature ed arredi che, unitamente a quanto già previsto in progetto, comportino un miglioramento funzionale dell'edificio

	B	C	D	E	F	G
A	1 1	2 0	0 2	0 3	1 1	2 0
B		2 0	2 0	2 0	1 1	2 0
C			0 3	0 4	0 2	1 1
D				0 2	2 0	3 0
E					1 1	4 0
F						2 0
G						
	A	B	C	D	E	F
	6	10	1	10	14	7

Commissario 3

Ditta		Coeff.
A	6	0,43
B	10	0,71
C	1	0,07
D	10	0,71
E	14	1,00
F	7	0,50
G	1	0,07
PUNTEGGIO MAX	14	

Sub Criterio C.1

C.1 Proposte integrative e/o migliorative relative alla fase di esecuzione dei lavori con particolare riferimento all'organizzazione del cantiere e alla gestione dello stesso al fine di aumentare le condizioni di sicurezza minimizzando le interferenze esterne e mitigando i disagi causati dall'area di cantiere al contesto nel quale la stessa è collocata

	B	C	D	E	F	G
A	0 2	0 2	2 0	2 0	0 2	1 1
B		1 1	1 1	2 0	0 2	2 0
C			2 0	2 0	0 2	2 0
D				2 0	3 0	1 1
E					0 2	2 0
F						2 0
G						
	A B	C	D	E	F	G
	5 8	9	7	2	10	2

Commissario 1

Ditta		Coeff.
A	5	0,50
B	8	0,80
C	9	0,90
D	7	0,70
E	2	0,20
F	10	1,00
G	2	0,20
PUNTEGGIO MAX	10	

C.1 Proposte integrative e/o migliorative relative alla fase di esecuzione dei lavori con particolare riferimento all'organizzazione del cantiere e alla gestione dello stesso al fine di aumentare le condizioni di sicurezza minimizzando le interferenze esterne e mitigando i disagi causati dall'area di cantiere al contesto nel quale la stessa è collocata

	B	C	D	E	F	G
A	2 0	3 0	0 2	2 0	0 2	2 0
B		2 0	0 3	2 0	0 2	0 2
C			0 4	2 0	0 2	0 2
D				3 0	3 0	3 0
E					0 3	1 1
F						3 0
G						
	A B	C	D	E	F	G
	9 4	2	18	1	12	5

Commissario 2

Ditta		Coeff.
A	9	0,50
B	4	0,22
C	2	0,11
D	18	1,00
E	1	0,06
F	12	0,67
G	5	0,28
PUNTEGGIO MAX	18	

C.1 Proposte integrative e/o migliorative relative alla fase di esecuzione dei lavori con particolare riferimento all'organizzazione del cantiere e alla gestione dello stesso al fine di aumentare le condizioni di sicurezza minimizzando le interferenze esterne e mitigando i disagi causati dall'area di cantiere al contesto nel quale la stessa è collocata

	B	C	D	E	F	G
A	2 0	3 0	0 2	1 1	2 0	2 0
B		2 0	0 2	1 1	2 0	1 1
C			0 4	0 3	0 2	0 2
D				2 0	3 0	3 0
E					2 0	2 0
F						1 1
G						
	A B	C	D	E	F	G
	10 6	0	16	9	3	4

Commissario 3

Ditta		Coeff.
A	10	0,63
B	6	0,38
C	0	0,00
D	16	1,00
E	9	0,56
F	3	0,19
G	4	0,25
PUNTEGGIO MAX	16	

Sub Criterio C.2

C.2 Proposte migliorative relative alla fase di esecuzione dei lavori con particolare riferimento alla risoluzione delle interferenze interne e con l'attività didattica. Saranno valutate positivamente le proposte che contemplano la disponibilità a provvedere a spostamenti di attrezzature e suppellettili delle aule e della scuola per garantire la continuità delle attività didattiche, nonché accorgimenti che limitino i disagi del cantiere rispetto alle attività scolastiche

	B	C	D	E	F	G
A	0	2	1	1	2	0
B			2	0	2	0
C				1	1	1
D					1	1
E						0
F						2
G						
	A	B	C	D	E	F
	5	10	4	3	3	12

Commissario 1

Ditta		Coeff.
A	5	0,42
B	10	0,83
C	4	0,33
D	3	0,25
E	3	0,25
F	12	1,00
G	5	0,42
PUNTEGGIO MAX	12	

C.2 Proposte migliorative relative alla fase di esecuzione dei lavori con particolare riferimento alla risoluzione delle interferenze interne e con l'attività didattica. Saranno valutate positivamente le proposte che contemplano la disponibilità a provvedere a spostamenti di attrezzature e suppellettili delle aule e della scuola per garantire la continuità delle attività didattiche, nonché accorgimenti che limitino i disagi del cantiere rispetto alle attività scolastiche

	B	C	D	E	F	G
A	0	2	2	0	0	2
B			3	0	1	1
C				0	3	0
D					1	1
E						0
F						2
G						
	A	B	C	D	E	F
	3	9	0	9	9	16

Commissario 2

Ditta		Coeff.
A	3	0,19
B	9	0,56
C	0	0,00
D	9	0,56
E	9	0,56
F	16	1,00
G	3	0,19
PUNTEGGIO MAX	16	

C.2 Proposte migliorative relative alla fase di esecuzione dei lavori con particolare riferimento alla risoluzione delle interferenze interne e con l'attività didattica. Saranno valutate positivamente le proposte che contemplano la disponibilità a provvedere a spostamenti di attrezzature e suppellettili delle aule e della scuola per garantire la continuità delle attività didattiche, nonché accorgimenti che limitino i disagi del cantiere rispetto alle attività scolastiche

	B	C	D	E	F	G
A	0	2	3	0	0	2
B			4	0	1	1
C				0	4	0
D					2	0
E						0
F						2
G						
	A	B	C	D	E	F
	6	13	0	13	6	13

Commissario 3

Ditta		Coeff.
A	6	0,46
B	13	1,00
C	0	0,00
D	13	1,00
E	6	0,46
F	13	1,00
G	2	0,15
PUNTEGGIO MAX	13	

Dopodiché vengono assegnati i relativi punteggi qualitativi totali alle offerte tecniche dei concorrenti, come da tabella seguente:

Punteggi criterio A.1				Peso		20
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
A	0,21	1,00	1,00	0,74	0,82	16,316
B	0,50	0,29	0,40	0,40	0,44	8,799
C	0,50	0,06	0,07	0,21	0,23	4,609
D	0,07	0,29	0,27	0,21	0,23	4,658
E	1,00	0,59	1,00	0,86	0,95	19,071
F	0,71	1,00	1,00	0,90	1,00	20,000
G	0,14	0,06	0,07	0,09	0,10	1,977
PUNTEGGIO MAX				0,90		20

Punteggi criterio A.2				Peso		15
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
A	1,00	0,59	1,00	0,86	0,93	13,937
B	0,71	0,29	0,46	0,49	0,53	7,915
C	0,36	0,06	0,15	0,19	0,20	3,068
D	0,29	0,29	0,46	0,35	0,37	5,607
E	0,79	1,00	1,00	0,93	1,00	15,000
F	0,07	0,65	0,31	0,34	0,37	5,526
G	0,14	0,06	0,15	0,12	0,13	1,914
PUNTEGGIO MAX				0,93		15

Punteggi criterio B.1				Peso		15
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
A	0,42	0,31	1,00	0,58	0,58	8,646
B	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,000
C	0,17	0,38	0,33	0,29	0,29	4,375
D	0,17	0,38	0,33	0,29	0,29	4,375
E	0,75	0,25	1,00	0,67	0,67	10,000
F	0,67	0,50	0,67	0,61	0,61	9,167
G	0,42	0,25	0,33	0,33	0,33	5,000
PUNTEGGIO MAX				1,00		15

Punteggi criterio B.2				Peso		20
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
A	0,50	0,32	0,43	0,41	0,53	10,558
B	1,00	0,47	0,71	0,73	0,93	18,565
C	0,21	0,11	0,07	0,13	0,17	3,317
D	0,00	0,53	0,71	0,41	0,53	10,526
E	0,57	0,21	1,00	0,59	0,76	15,120
F	0,86	1,00	0,50	0,79	1,00	20,000
G	0,21	0,05	0,07	0,11	0,14	2,871
PUNTEGGIO MAX				0,79		20

Punteggi criterio C.1				Peso		10
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
A	0,50	0,50	0,63	0,54	0,60	6,019
B	0,80	0,22	0,38	0,47	0,52	5,175
C	0,90	0,11	0,00	0,34	0,37	3,745
D	0,70	1,00	1,00	0,90	1,00	10,000
E	0,20	0,06	0,56	0,27	0,30	3,030
F	1,00	0,67	0,19	0,62	0,69	6,867
G	0,20	0,28	0,25	0,24	0,27	2,695
PUNTEGGIO MAX				0,90		10

Punteggi criterio C.2				Peso		5
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
A	0,42	0,19	0,46	0,36	0,36	1,776
B	0,83	0,56	1,00	0,80	0,80	3,993
C	0,33	0,00	0,00	0,11	0,11	0,556
D	0,25	0,56	1,00	0,60	0,60	3,021
E	0,25	0,56	0,46	0,42	0,42	2,123
F	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,000
G	0,42	0,19	0,15	0,25	0,25	1,263
PUNTEGGIO MAX				1,00		5

Segue il calcolo della riparametrazione per criteri prevista dal punto 22.4 del disciplinare di gara.

Punteggio complessivo valutazioni tecniche														
Operatore Economico	A.1 p.20	A.2 p.15	TOT criterio A	TOT criterio A riparametrato	B.1 p.15	B.2 p.20	TOT criterio B	TOT criterio B riparametrato	C.1 p.10	C.2 p.5	TOT criterio C	TOT criterio C riparametrato	TOTALE	TOTALE con riparametrazione
A Geniale srl	16,316	13,937	30,252	31,077	8,646	10,558	19,204	20,025	6,019	1,776	7,795	8,979	57,251	60,082
B ZENIT S.R.L.	8,799	7,915	16,714	17,169	15,000	18,565	33,565	35,000	5,175	3,993	9,168	10,561	59,446	62,731
C CONSORZIO. STAB. GANOSIS	4,609	3,068	7,677	7,886	4,375	3,317	7,692	8,021	3,745	0,556	4,300	4,954	19,670	20,862
D MASTIO RESTAURI SRL	4,658	5,607	10,266	10,546	4,375	10,526	14,901	15,539	10,000	3,021	13,021	15,000	38,188	41,084
E MASTROCINQUE COSTRUZIONI SRL	19,071	15,000	34,071	35,000	10,000	15,120	25,120	26,194	3,030	2,123	5,153	5,937	64,344	67,130
F Maturo Costruzioni Srl	20,000	5,526	25,526	26,221	9,167	20,000	29,167	30,414	6,867	5,000	11,867	13,671	66,560	70,307
G Termotetti Costruzioni Srl	1,977	1,914	3,892	3,998	5,000	2,871	7,871	8,207	2,695	1,263	3,959	4,561	15,721	16,766
PUNTEGGIO MAX													70,307	

Pertanto il punteggio complessivo dell'offerta tecnica è di seguito riportato:

N.	DITTA	PUNTEGGI OFFERTA TECNICA (max 85 p.)
A	Geniale srl	60,082
B	ZENIT S.R.L.	62,731
C	CONSORZIO. STAB. GANOSIS	20,862
D	MASTIO RESTAURI SRL	41,084
E	MASTROCINQUE COSTRUZIONI SRL	67,130
F	Maturo Costruzioni Srl	70,307
G	Termotetti Costruzioni Srl	16,766

La commissione alle ore 20:15 termina le operazioni in seduta riservata e si aggiorna alla prossima seduta pubblica convocata per il giorno 14 c.m. alle ore 16:00 per l'esame e la valutazione delle offerte economiche prodotte dai concorrenti.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Salvatore TROTTA

Arch. Giancarlo MARCARELLI

Ing. Irene CIARDIELLO

PROVINCIA DI BENEVENTO

Servizio Staff Appalti e Contratti - Assistenza Amministrativa - SUA



**PROCEDURA APERTA DI GARA TELEMATICA, PER
L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO DEI LAVORI DI “MIGLIORAMENTO
SISMICO, ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO E MESSA IN SICUREZZA
DELL’EDIFICIO SEDE DEL LICEO CLASSICO "P.GIANNONE" DI
BENEVENTO”. INTERVENTO PNRR – M4C1I 3.3 “PIANO DI MESSA IN
SICUREZZA E RIQUALIFICAZIONE DELL’EDILIZIA SCOLASTICA”.
FINANZIATO CON D.M. N. 192/2021 E DECRETO RGS N.175/2023**

CUP: I85B18000520002 - CIG: A006A66E51

VERBALE DI GARA N. 3 DEL 14 SETTEMBRE 2023 SEDUTA PUBBLICA

L’anno duemilaventitre, il giorno quattordi del mese di settembre alle ore 16:30 si è tenuta la prima seduta di gara per la procedura in oggetto. Si è riunita nella sede dell’ufficio tecnico provinciale la Commissione di gara così composta:

1. Ing. Salvatore TROTTA Presidente;
2. Arch. Giancarlo MARCARELLI..... Componente;
3. Ing. Irene CIARDIELLO Componente;
4. Dr. Augusto TRAVAGLIONE Segretario verbalizzante;

PREMESSO:

CHE la presente procedura di gara viene svolta dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Benevento in esecuzione della determinazione dirigenziale n. 1760 del 25/08/2023 ai sensi del D.Lgs. 36/2023;

CHE in data 25/08/2023 si procedeva alla pubblicazione del bando e del disciplinare di gara fissando come data di consegna dell’offerta il giorno 09/09/2023;

CHE con apposita determinazione del Dirigente del Servizio Appalti della Provincia di Benevento n. 1822 del 11/09/2023 si procedeva alla nomina della Commissione Giudicatrice ai sensi dell’art. 93 del D.Lgs n. 36/2023;

CHE Il termine finale per il caricamento telematico della documentazione amministrativa, tecnica ed economica, firmata digitalmente, è stato fissato alle ore 12:00 del giorno 09/09/2023, come previsto dal TIMING GARA;

CHE la procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica <https://provincia-benevento.acquistitelematici.it/>;

CHE la prima seduta di gara, come previsto dagli atti di gara (e/o successive comunicazioni), si è tenuta il giorno 11/09/2023 alle ore 13:20;

CHE in tale seduta si è proceduto all'apertura della "busta B" contenente l'offerta tecnica per la catalogazione del contenuto. Le offerte tecniche sono state consegnate ai commissari a fine seduta mediante caricamento su pendrive;

CHE in data 13/09/2023, come risulta dal verbale di gara n. 2, si completava la fase di valutazione delle offerte tecniche, in seduta riservata, e si procedeva all'assegnazione dei relativi punteggi relativamente ai criteri/sub-criteri previsti dal bando;

CHE così come previsto dal punto 24 del Disciplinare di gara al fine di garantire una maggiore celerità della procedura di aggiudicazione si è stabilito di esaminare le offerte tecniche ed economiche prima della verifica dell'idoneità degli offerenti, cosiddetta "inversione procedimentale" (ex art.107 comma 3 del Codice);

CHE alla odierna seduta di gara pubblica è presente il sig. Maturo Almerino delegato del concorrente Maturo Costruzioni srl;

IL PRESIDENTE DI GARA

dichiara aperta la seduta PUBBLICA finalizzata alla lettura del risultato scaturito dalle valutazioni tecniche ed alla successiva apertura e valutazione dell'offerta temporale ed economica.

Preliminarmente si dà lettura del punteggio riparametrato attribuito dalla commissione di gara agli operatori economici relativamente alle offerte tecniche presentate:

N.	DITTA	PUNTEGGI OFFERTA TECNICA (max 85 p.)
A	Geniale srl	60,082
B	ZENIT S.R.L.	62,731
C	CONSORZIO. STAB. GANOSIS	20,862
D	MASTIO RESTAURI SRL	41,084
E	MASTROCINQUE COSTRUZIONI SRL	67,130
F	Maturo Costruzioni Srl	70,307
G	Termotetti Costruzioni Srl	16,766

In conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, sono ammesse al prosieguo della gara tutte le Offerte Tecniche in quanto non è prevista alcuna soglia di sbarramento dei punteggi.

Completata la lettura dei punteggi dell'offerta tecnica, si accede alla piattaforma <https://provincia-benevento.acquistitelematici.it> per procedere all'apertura dell'offerta economica e temporale dei quattro concorrenti in gara.

La Commissione procede per ciascuna offerta, alla verifica dell'integrità informatica della documentazione (apertura dei singoli files e completezza fascicolare come previsto dal disciplinare di gara) e all'apertura dell'offerta economica e dell'offerta tempo riportando i ribassi offerti con relativo punteggio come dalle tabelle seguenti:

Elemento prezzo - Punti 10				
n.	DITTA	RIBASSO OFFERTO %	Coefficiente puro	Punteggio finale
A	Geniale srl	9,558%	0,680	6,800
B	ZENIT S.R.L.	3,600%	0,417	4,173
C	CONSORZIO. STAB. GANOSIS	3,100%	0,387	3,873
D	MASTIO RESTAURI SRL	5,000%	0,492	4,918
E	MASTROCINQUE COSTRUZIONI SRL	4,136%	0,447	4,473
F	Maturo Costruzioni Srl	11,200%	0,736	7,361
G	Termotetti Costruzioni Srl	20,670%	1,000	10,000
		MAX RIBASSO	20,670%	

Elemento TEMPO ESECUZIONE LAVORI - 329 gg (riduzione max 20% - 329gg - 66gg = 263gg) - Punti 5				
		Massimo ribasso offerto		
n.	DITTA	RIBASSO OFFERTO %	Coefficiente puro	Punteggio finale
A	Geniale srl	20,000%	1,000	5,000
B	ZENIT S.R.L.	20,000%	1,000	5,000
C	CONSORZIO. STAB. GANOSIS	20,000%	1,000	5,000
D	MASTIO RESTAURI SRL	20,000%	1,000	5,000
E	MASTROCINQUE COSTRUZIONI SRL	20,000%	1,000	5,000
F	Maturo Costruzioni Srl	20,000%	1,000	5,000
G	Termotetti Costruzioni Srl	20,000%	1,000	5,000
		MAX RIBASSO	20,000%	

All termine delle operazioni relative all'offerta Temporale ed Economica, la Commissione procede all'attribuzione del punteggio complessivo per ogni singolo concorrente sommando il punteggio attribuito per l'offerta tecnica a quello ottenuto per la parte economica e temporale come di seguito riportato:

TOTALE PUNTEGGI					
N.	DITTA	PUNTEGGI OFFERTA TECNICA (max 85 p.)	PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA (max 10 p.)	PUNTEGGI TEMPO ESECUZIONE LAVORI (max 5 p.)	TOTALE
A	Geniale srl	60,082	6,800	5,000	71,88
B	ZENIT S.R.L.	62,731	4,173	5,000	71,90
C	CONSORZIO. STAB. GANOSIS	20,862	3,873	5,000	29,73
D	MASTIO RESTAURI SRL	41,084	4,918	5,000	51,00
E	MASTROCINQUE COSTRUZIONI SRL	67,130	4,473	5,000	76,60
F	Maturo Costruzioni Srl	70,307	7,361	5,000	82,67
G	Termotetti Costruzioni Srl	16,766	10,000	5,000	31,77

Pertanto si ha la seguente graduatoria:

Graduatoria								
Partecipante	Data di conferma di partecipazione	Stato busta	Punteggio offerta tecnica (Punteggio riparametrato)	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Punteggi economici assegnati dalla commissione	Offerta economica	Percentuale ribasso
Maturo Costruzioni Srl	08/09/2023 20:58:00	Busta non aperta	Q.70.3065	Punteggio da importo: 7.36103... Punteggio da criteri: 5.00000	82.66762...	Q.5.00000	2.289.280,401 €	11.20000%
CAPOGRUPPO MANDATARIO MASTROCINQUE COSTRUZIONI SRL - MANDANTE MATERA VINCENZO SRL - Capofila MASTROCINQUE COSTRUZIONI SRL	08/09/2023 18:30:25	Busta non aperta	Q.67.1301	Punteggio da importo: 4.47321... Punteggio da criteri: 5.00000	76.60334...	Q.5.00000	2.471.391,626 €	4.13600%
ZENIT S.R.L.	08/09/2023 16:43:35	Busta non aperta	Q.62.7311	Punteggio da importo: 4.17331... Punteggio da criteri: 5.00000	71.90444...	Q.5.00000	2.485.209,805 €	3.60000%
Geniale srl	08/09/2023 12:04:56	Busta non aperta	Q.60.0826	Punteggio da importo: 6.80006... Punteggio da criteri: 5.00000	71.89271...	Q.5.00000	2.331.611,465 €	9.55800%
MASTIO RESTAURI SRL	08/09/2023 17:35:23	Busta non aperta	Q.41.0829	Punteggio da importo: 4.91829... Punteggio da criteri: 5.00000	51.00124...	Q.5.00000	2.449.117,547 €	5.00000%
Termotetti Costruzioni Srl	09/09/2023 10:02:43	Busta non aperta	Q.16.7641	Punteggio da importo: 10.00000... Punteggio da criteri: 5.00000	31.76415...	Q.5.00000	2.045.142,052 €	20.67000%
CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC CONS. A.R.L.	08/09/2023 16:57:27	Busta non aperta	Q.20.8618	Punteggio da importo: 3.87267... Punteggio da criteri: 5.00000	29.73454...	Q.5.00000	2.499.099,897 €	3.10000%

La Commissione Giudicatrice, a questo punto, secondo quanto previsto al punto 2.5 del disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 107, comma 3, del Codice procede a verificare la conformità della documentazione amministrativa della Società Maturo Costruzioni s.r.l., collocatasi al primo posto della graduatoria di gara.

La Commissione, quindi, procede all'esame della documentazione contenuta nella busta "A" - documentazione amministrativa dell'operatore economico primo in graduatoria e ne accerta il possesso dei requisiti di partecipazione alla gara.

La Commissione quindi procede alla verifica dei limiti indicati dal disciplinare di gara al punto 24 ovvero verifica che il punteggio relativo al prezzo e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte prima della riparametrazione non siano entrambi pari o superiori ai suddetti limiti (ovvero 8 per il punteggio relativo al prezzo e 72 per gli altri elementi di valutazione), come di seguito riportato:

F	Maturo Costruzioni Srl	O.TECNICA	66,560	71,560	<4/5	NON ANORMALMENTE BASSA
		O.TEMPO	5,000			
		O.ECON.	7,361	7,361	<4/5	

La Commissione dato atto che non sussistono i presupposti di anomalia per l'offerta presentata, in ragione della posizione nella graduatoria finale propone l'aggiudicazione in favore del concorrente **MATURO COSTRUZIONI S.r.l.** che ha offerto un importo netto di aggiudicazione di € **2.289.280,40** (euro duemilioniduecentoottantanove duecentoottanta/40) corrispondente al ribasso offerto del **11,20%** sul prezzo posto a base di gara, oltre oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari € 7.528,73 (esclusa IVA) con il punteggio complessivo, scaturito dall'applicazione del metodo aggregativo compensatore previsto dal disciplinare di gara, di complessivi **82,67** punti.

La commissione alle ore 17:35 termina le operazioni di gara in seduta pubblica.

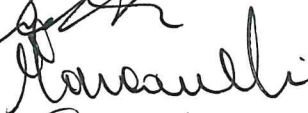
Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Salvatore TROTTA



Arch. Giancarlo MARCARELLI



Ing. Irene CIARDIELLO



Dr. Augusto TRAVAGLIONE

