



Procedura aperta di appalto integrato per l'affidamento dell'appalto integrato di progettazione definitiva, esecutiva e realizzazione dei lavori relativi al progetto "REALIZZAZIONE DELLA NUOVA PALESTRA DEL COMPLESSO I.T.I. G.B. LUCARELLI DI BENEVENTO MEDIANTE INTERVENTO DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE" sulla base di progetto di fattibilità tecnico ed economica

CUP: I86F22000020006 – CIG: A00650B2F2

VERBALE N. 1 DEL 12 SETTEMBRE 2023
SEDUTA PUBBLICA
DI CATALOGAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2023 alle ore 10:00 di oggi 12 settembre, presso la sede operativa della Provincia di Benevento in Piazzale Giosuè Carducci – 1° piano Servizio Appalti – si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice della gara in oggetto, indetta con determina dirigenziale n. 1745 del 22/08/2023.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1824 del 11/09/2023, è composta come segue:

1. Ing. Domenico Cimmino, Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Apollosa – Presidente;
2. Arch. Angelo De Blasio, Responsabile del Servizio Pianificazione e monitoraggio opere viabilità della Provincia di Benevento – Componente Esperto;
3. Arch. Elisabetta Cuoco, Responsabile del Servizio Pianificazione Urbanistica –SITI – VAS – VIA della Provincia di Benevento – Componente Esperto.

Svolge i compiti di Segretario verbalizzante della Commissione la dott.ssa Emmanuela Antonelli, funzionario amministrativo della Provincia di Benevento.

Il Presidente, riscontrata la presenza di tutti i componenti della Commissione giudicatrice e verificata la validità della propria costituzione, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente, si dà atto di quanto segue:

- con determinazione dirigenziale n. 1745 del 22/08/2023, per le motivazioni nella stessa riportate, è stato stabilito, tra l'altro, quanto segue:
- 1) *DI PROCEDERE all'individuazione dell'operatore economico, mediante procedura aperta esclusivamente in modalità telematica con l'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108, co. 2 del D.Lgs 36/2023, per l'affidamento della progettazione definitiva, esecutiva ed esecuzione dei lavori relativi al progetto denominato "Realizzazione della nuova palestra del complesso I.T.I. G.B.Lucarelli di Benevento mediante intervento di demolizione e ricostruzione", il cui importo a base di gara è pari ad € 778.497,56 IVA*

e oneri di legge esclusi, di cui € 7.328,28 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso di gara, ed € 58.720,87 per progettazione definitiva ed esecutiva;

2) **DI APPROVARE:**

- 1) lo schema di bando di gara, disciplinare e relativi modelli di partecipazione, che benché non materialmente allegati al presente provvedimento, ne costituiscono parte integrante e sostanziale;
- 2) le modalità e i criteri di valutazione e attribuzione dei punteggi come definiti dell'allegato "Disciplinare di gara", che benché non materialmente allegato al presente provvedimento, ne costituisce parte integrante e sostanziale;

3) **DI DEMANDARE** alla SUA della Provincia di Benevento l'indizione e l'espletamento della procedura aperta di gara per l'affidamento dell'appalto integrato della Progettazione definitiva, esecutiva ed Esecuzione dei lavori relativi al progetto "Realizzazione della nuova palestra del complesso I.T.I. G.B.Lucarelli di BenEvento mediante intervento di demolizione e ricostruzione" in modalità interamente telematica attraverso il sistema informatico di e-procurement di DigitalPA s.r.l. <https://provincia-benevento.acquistitelematici.it/>;

- la Stazione appaltante ha provveduto a pubblicare ai sensi di legge, il bando di Gara, prot. n. 20667 del 25/08/2023, per l'espletamento della procedura di gara di cui all'oggetto;
- la procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione delle gara attraverso il sistema informatico di e-procurement di <https://provincia-benevento.acquistitelematici.it/>;
- il bando di gara ha indicato la data del 09/09/2023, ore 12:00 quale data di scadenza per la presentazione delle offerte;
- nel disciplinare di gara, al fine di garantire una maggiore celerità della procedura di aggiudicazione è stato stabilito di esaminare le offerte tecniche ed economiche prima della verifica dell'idoneità degli offerenti, cosiddetta "inversione procedimentale";
- secondo quanto previsto al punto 2.5 del disciplinare di gara:
 - le attività relative alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche vengono svolte dalla Commissione di gara prima della verifica dell'idoneità degli offerenti ai sensi dell'art.107, comma 3 del D. Lgs. 36/2023;
 - l'applicazione dell'istituto dell'inversione procedimentale avviene ai sensi dell'art. 52, comma 1, lettera a), n.3) del D.L. n.77/2021 che ha differito i termini previsti per applicazione ai settori ordinari della inversione procedimentale introdotta dall'articolo 1, comma 3, del decreto-legge 18 aprile 2019, n. 32 convertito, con modificazioni, dalla legge 14 giugno 2019, n. 55, D.L. n.77/2021 la cui applicazione è fatta salva per le opere PNRR successivamente al 01/07/2023 dall'art.225, comma 8 del Nuovo Codice D.lgs. n. 36/2023;
- il disciplinare di gara prevede che la Commissione giudicatrice sia nominata, ai sensi dell'art. 93 del Codice, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte e che sia composta da n. 3 componenti;

- con determina dirigenziale n. 1824 del 11/09/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023 per le attività di esame e valutazione delle offerte tecniche, tempo, economiche e valutazione della documentazione amministrativa dell'aggiudicatario nonché, su richiesta del RUP , per le attività di supporto per la verifica dell'anomalia;
- la prima seduta di gara, come previsto dagli atti di gara, è stata fissata per oggi 12 settembre 2023, alle ore 10.00;
- la Commissione giudicatrice svolge le attività di esame e valutazione delle offerte tecniche, tempo, economiche e valutazione della documentazione amministrativa dell'aggiudicatario nonché, su richiesta del RUP, per le attività di supporto per la verifica dell'anomalia, applicando i criteri e le formule indicati ai punti 19, 20, 21, 22 e 25 del disciplinare di gara.

Premesso quanto sopra il Presidente della Commissione dichiara ufficialmente aperta la gara e accede al Portale delle gare accessibile al seguente link <https://provincia-benevento.acquistitelematici.it/> per riscontrare, con riferimento alla procedura in oggetto, il numero di offerte tecniche pervenute.

Il Presidente della Commissione e i componenti esperti prendono atto che sono ritualmente pervenute n. 4 offerte tecniche, identificate come da seguente screenshot del portale di gara:

✓	A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l.	Partita IVA:14194131000 Codice fiscale:DVTSRG58C11A509F
✓	Geniale srl	Partita IVA:03381151202 Codice fiscale:BNCGPP95L07F839H
✓	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	Partita IVA:14883781008 Codice fiscale:PNSMHL75H24F839K
✓	FUCCI EDIL RESTAURI S.R.L	Partita IVA:01487150623 Codice fiscale:FCCPLA63H18A110S

I componenti della Commissione, preso atto delle offerte pervenute, esprimono verbalmente l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, anche solo potenziale, di cui all'art. 93, comma 5, lett. c) del D. Lgs. 36/2023; pertanto, la sottoscrizione del presente atto equivarrà, altresì, a dichiarazione di inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione.

In linea con quanto disposto dal bando e dal disciplinare di gara, *il Presidente* avvia la fase di apertura della "busta B" contenente l'offerta tecnica per la catalogazione del contenuto e avvia la fase di download delle offerte tecniche che risultano costituite dagli elaborati di cui allo screenshot del portale di gara, di seguito riportato:

1. - A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l.

Nome	Dimensione
20230907112054-Relazione-A.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	1.700 KB
20230907112103-Relazione-B.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	3.405 KB
20230907112111-Relazione-C.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	1.163 KB
20230907112118-Computo-metrico-non-estimativo.pdf....	1.222 KB
20230907112130-Sommario-di-raffronto-non-estimativo...	981 KB
20230907112141-Elenco-elaborati.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	984 KB

2. – GENIALE SRL

Nome	Dimensione
20230908145816-Computo-metrico-non-...	866 KB
20230908145824-SOMMARIO-DI-RAFFRO...	844 KB
20230908145832-Relazione-Tecnica.pdf.p...	2.828 KB
20230908145840-Relazione-Tecnica.pdf.p...	2.828 KB
20230908145847-Relazione-Tecnica.pdf.p...	2.828 KB

3. – CONSORZIO STABILE ARTEMIDE

Nome	Dimensione
20230908150456-CRITERIO-A.pdf.p7m.p7...	8.593 KB
20230908150507-CRITERIO-B.pdf.p7m.p7m	9.042 KB
20230908150519-CRITERIO-C.pdf.p7m.p7...	7.285 KB
20230908150531-COMPUTO-METRICO-S...	6.364 KB
20230908150542-SOMMARIO-DI-RAFFRO...	6.201 KB
20230908150747-ELENCO-ELABORATI,pd...	6.178 KB
20230908151018-ELABORATI-GRAFICI-DI...	1.760 KB
20230908151026-PIANO-DI-MANUTENZI...	1.072 KB
20230908151033-PIANO-DI-SICUREZZA-E...	985 KB
20230908151040-PLANIMETRIA-GENERA...	872 KB
20230908151047-RELAZIONE-GENERALE....	1.572 KB
20230908151055-RELAZIONE-IMPIANTO-...	816 KB
20230908151102-SCHEMA-MECCANICO....	430 KB





4. – FUCCI EDIL RESTAURI S.R.L

Nome	Dimensione
20230909091016-RELAZIONE-CRITERIO-A.pdf,p7m	1.896 KB
20230909091032-RELAZIONE-CRITERIO-B.pdf,p7m	2.112 KB
20230909091045-RELAZIONE-CRITERIO-C.pdf,p7m	1.038 KB
20230909091102-4.CM_Computo-metrico.pdf,p7m	1.310 KB
20230909091114-5.SRCM_Sommario-di-raffronto-del-computo-metrico.pdf...	1.282 KB
20230909091146-EG_Elaborati-grafici-CRITERIO-A.pdf,p7m	2.115 KB
20230909091202-EG_Elaborati-grafici-CRITERIO-B.pdf,p7m	4.564 KB
20230909091220-EG_Elaborati-grafici-CRITERIO-C.pdf,p7m	2.598 KB
20230909091249-00_ELENCO-ELABORATI-INTEGRATO-CON-LE-MIGLIORIE-...	787 KB
20230909091302-01-RELAZIONE-GENERALE-ILLUSTRATIVA-INTEGRATA-CO...	3.406 KB
20230909091323-06_ELABORATI-GRAFICI-DI-PROGETTO-INTEGRATI-CON-L...	10.634 KB
20230909091335-07-COMPUTO-METRICO-INTEGRATO-CON-LE-MIGLIORIE-...	1.048 KB
20230909091348-09-ELENCO-PREZZI-UNITARI-INTEGRATO-CON-LE-MIGLIO...	593 KB
20230909091404-15_CRONOPROGRAMMA-INTEGRATO-CON-LE-MIGLIORIE...	1.378 KB

La Commissione termina le operazione e si aggiorna alla seduta successiva riservata, fissata per il giorno 15/09/2023, alle ore 09.00, per l'esame delle offerte tecniche, e contestualmente fissa la seduta pubblica per il giorno 15/09/2023, alle ore 11.00, per l'esame e la valutazione delle offerte economiche prodotte dai concorrenti, presso gli uffici della Provincia di Largo Carducci.

La Commissione conclude i lavori della odierna seduta alle ore 11.00.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che è letto, approvato e sottoscritto.

I componenti la Commissione:

Presidente – Ing. Domenico Cimmino



Componente – Arch. Angelo De Blasio



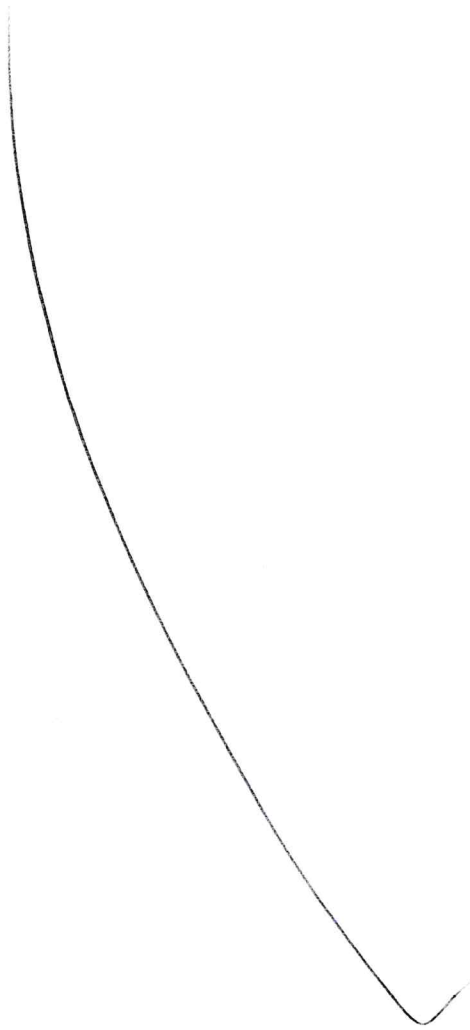
Componente – Arch. Elisabetta Cuoco



Il Segretario della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Emmanuela Antonelli





SUA PROVINCIA DI BENEVENTO
STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIALE
SERVIZIO APPALTI- ASSISTENZA AMMINISTRATIVA EE.LL.



Procedura aperta di appalto integrato per l'affidamento dell'appalto integrato di progettazione definitiva, esecutiva e realizzazione dei lavori relativi al progetto "REALIZZAZIONE DELLA NUOVA PALESTRA DEL COMPLESSO I.T.I. G.B. LUCARELLI DI BENEVENTO MEDIANTE INTERVENTO DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE" sulla base di progetto di fattibilità tecnico ed economica

CUP: I86F22000020006 – CIG: A00650B2F2

VERBALE N. 2 DEL 15 SETTEMBRE 2023
SEDUTA RISERVATA

L'anno 2023 alle ore 09.00 del 15 settembre, presso la sede operativa della Provincia di Benevento in Piazzale Giosuè Carducci – 1° piano Servizio Appalti – si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice della gara in oggetto, indetta con determina dirigenziale n. 1745 del 22/08/2023.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1824 del 11/09/2023, è composta come segue:

1. Ing. Domenico Cimmino, Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Apollosa – Presidente;
2. Arch. Angelo De Blasio, Responsabile del Servizio Pianificazione e monitoraggio opere viabilità della Provincia di Benevento – Componente Esperto;
3. Arch. Elisabetta Cuoco, Responsabile del Servizio Pianificazione Urbanistica –SITI – VAS – VIA della Provincia di Benevento – Componente Esperto.

Svolge i compiti di Segretario verbalizzante della Commissione la dott.ssa Emanuela Antonelli, funzionario amministrativo della Provincia di Benevento.

Il Presidente, riscontrata la presenza di tutti i componenti della Commissione esaminatrice e verificata la validità della propria costituzione, dichiara aperta la seduta di gara riservata.

Preliminarmente, si dà atto che la prima seduta di gara, come previsto dagli atti di gara (e/o successive comunicazioni) si è tenuta il giorno 12 settembre 2023, alle ore 10.00 e che in tale seduta si è proceduto all'apertura della busta B contenente l'offerta tecnica per la catalogazione del contenuto. A fine seduta le offerte sono state consegnate ai commissari su supporto informatico (pen drive).

Ciò premesso, la Commissione giudicatrice esamina il progetto di fattibilità posto a base di gara e successivamente procede all'esame delle offerte presentate per singolo sub-criterio.

La Commissione Giudicatrice procede all'esame dei sub-criteri A.1 – A.2 – B.1 – B.2 – B.3 – C.1 per tutte le offerte dei concorrenti.

Concluso l'esame dei sub-criteri, la Commissione procede alla valutazione, dando atto che l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del

miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del D.Lgs. 36/2023. La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	85
Offerta tempo	5
Offerta economica	10
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione e delle modalità di assegnazione degli stessi stabiliti nel disciplinare di gara.

Ciascun componente della Commissione Giudicatrice ha proceduto ad analizzare il contenuto dei 6 sub-criteri da A.1 a C.1, esprimendo la propria preferenza tra le due offerte di volta in volta in comparazione ed il grado di tale preferenza, attribuendo un valore variabile da 1 a 6. Al termine della valutazione si è provveduto a calcolare ed assegnare i relativi punteggi qualitativi totali (tramite foglio di calcolo elettronico) alle offerte tecniche dei concorrenti (applicando la riparametrazione per singolo criterio), come riportato nelle tabelle allegate alla presente per formarne parte integrante e sostanziale.

La graduatoria dopo la valutazione dell'offerta tecnica risulta la seguente :

PUNTEGGI RIPARAMETRATI PER CRITERI				
Impresa	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B	PUNTEGGIO CRITERIO C	PUNTEGGIO TOTALE
A A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l.	15,000	55,241	2,698	72,939
B Geniale srl	10,345	36,447	3,175	49,967
C CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	3,768	54,671	3,651	62,090
D FUCCI EDIL RESTAURI S.R.L	12,562	60,000	10,000	82,562

Terminate le suddette operazioni, la Commissione conclude la seduta e si aggiorna per la successiva seduta pubblica fissata alle ore 11.00 dell'odierno giorno - 15/09/2023, presso gli uffici della Provincia di Largo Carducci, per l'esame e la valutazione delle offerte economiche prodotte dai concorrenti.

La Commissione conclude i lavori della odierna seduta alle ore 10.50.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che è letto, approvato e sottoscritto.

I componenti la Commissione:

Presidente – Ing. Domenico Cimmino

Componente – Arch. Angelo De Blasio

Componente – Arch. Elisabetta Cuoco

Il Segretario della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Emmanuela Antonelli

<p>A.1 Relazione metodologica relativa ad una struttura tecnico-operativa di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento. Nella relazione potrà essere illustrata, inoltre, l'efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto</p>						Commissario 1			
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	2	0	2	0	2	0	A	6	1,00
B			0	2	2	0	B	2	0,33
C					0	2	C	2	0,33
D							D	2	0,33
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX	6	
	6	2		2		2			




<p>A.2 Proposte progettuali migliorative che il concorrente ritiene possibile realizzare allo scopo di aumentare la sicurezza dei fabbricati nei riguardi delle azioni sismiche. L'efficacia e la qualità delle proposte migliorative sarà valutata con riferimento prioritariamente alle soluzioni strutturali adottate, ed anche con riferimento all'introduzione di elementi architettonici, edilizi, tecnologici e funzionali ed all'utilizzo di materiali e sistemi basati su criteri ambientali minimi (CAM) compatibili con le caratteristiche dei fabbricati oggetto di intervento</p>						Commissario 1			
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	0	2	2	0	0	2	A	2	0,40
B			2	0	1	1	B	5	1,00
C					0	2	C	0	0,00
D							D	5	1,00
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX	5	
	2	5		0		5			

<p>B.1 Opere integrative e migliorative introdotte dal Concorrente sotto l'aspetto quali-quantitativo che comportino un aumento prestazionale/funzionale delle opere rispetto a quelle previste in progetto. Saranno valutate le variazioni/integrazioni introdotte dal Concorrente prioritariamente con riferimento alla soluzione strutturale adottata, anche al fine di aumentare la sicurezza del fabbricato da realizzare nei riguardi delle azioni sismiche. Inoltre, saranno valutate positivamente le proposte che comportino un aumento prestazionale/funzionale delle opere previste mediante l'utilizzo di materiali e tecniche tesi ad aumentare l'efficienza e le prestazioni anche in relazione alla sostenibilità ambientale, all'efficientamento energetico e ai CAM</p>						Commissario 1			
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	1	1	2	0	1	1	A	4	1,00
B			2	0	1	1	B	4	1,00
C					0	2	C	0	0,00
D							D	4	1,00
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX	4	
	4	4		0		4			

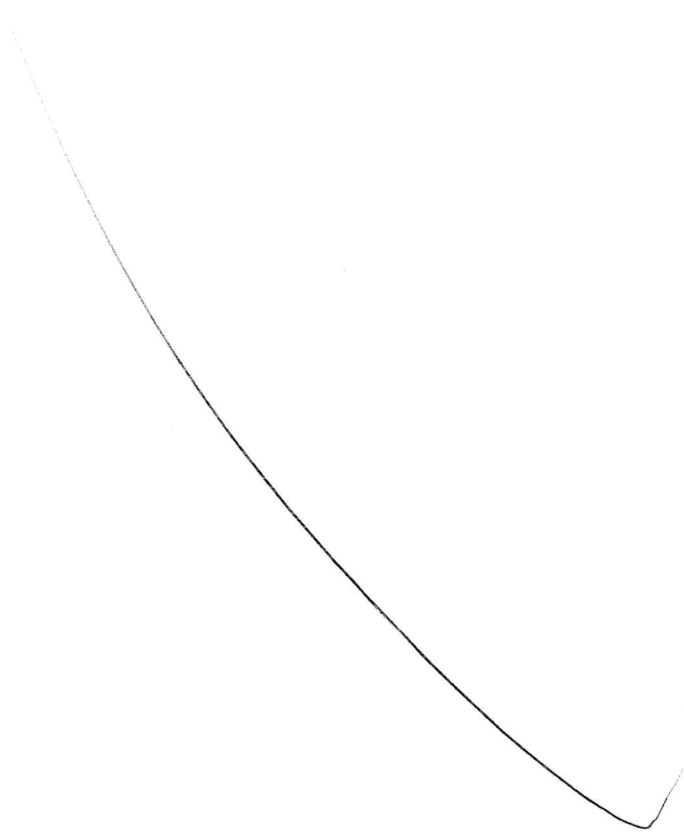
<p>B.2 Opere integrative e migliorative tese alla valorizzazione del del contesto architettonico in cui si colloca il fabbricato nonché all'armonizzazione ed integrazione delle opere con l'ambiente circostante. Saranno valutate positivamente le proposte introdotte anche con riferimento alla sistemazione delle aree esterne, nonché all'incremento dei requisiti di accessibilità della nuova struttura da realizzare in luogo di quella esistente per garantire la fruizione ottimale degli spazi in condizioni di sicurezza, comfort e benessere nell'ottica della valorizzazione dell'ambiente scolastico quale luogo di scambio con la società</p>						Commissario 1			
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	2	0	1	1	1	1	A	4	0,80
B			0	2	0	2	B	0	0,00
C					2	0	C	5	1,00
D							D	3	0,60
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX	5	
	4	0		5		3			

<p>B.3 Proposte integrative/migliorative introdotte per dotare la nuova palestra di attrezzature idonee ad ottimizzare l'allestimento ed aumentarne la funzionalità ed il comfort per lo svolgimento delle attività sportive</p>						Commissario 1			
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	1	1	0	2	1	1	A	2	0,33
B			0	2	1	1	B	2	0,33
C					2	0	C	6	1,00
D							D	2	0,33
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX	6	
	2	2		6		2			

<p>C.1 Proposte integrative e/o migliorative relative alla fase di esecuzione dei lavori con particolare riferimento all'organizzazione del cantiere e alla gestione dello stesso al fine di aumentare le condizioni di sicurezza minimizzando le interferenze, ovvero mitigando i disagi causati dall'area di cantiere al contesto nel quale la stessa è collocata</p>						Commissario 1			
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	1	1	1	1	0	2	A	2	0,33
B			1	1	0	2	B	2	0,33
C					0	2	C	2	0,33
D							D	6	1,00
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX	6	
	2	2		2		6			

1000
1000
1000



<p>A.1 Relazione metodologica relativa ad una struttura tecnico-operativa di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento. Nella relazione potrà essere illustrata, inoltre, l'efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto</p>							Commissario 2		
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	2	0	2	0	2	0	A	6	1,00
B			1	1	1	1	B	2	0,33
C					0	2	C	1	0,17
D							D	3	0,50
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX		
	6	2		1		3		6	

<p>A.2 Proposte progettuali migliorative che il concorrente ritiene possibile realizzare allo scopo di aumentare la sicurezza dei fabbricati nei riguardi delle azioni sismiche. L'efficacia e la qualità delle proposte migliorative sarà valutata con riferimento prioritariamente alle soluzioni strutturali adottate, ed anche con riferimento all'introduzione di elementi architettonici, edili, tecnologici e funzionali ed all'utilizzo di materiali e sistemi basati su criteri ambientali minimi (CAM) compatibili con le caratteristiche dei fabbricati oggetto di intervento</p>							Commissario 2		
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	0	2	1	1	0	2	A	1	0,20
B			2	0	1	1	B	5	1,00
C					0	2	C	1	0,20
D							D	5	1,00
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX		
	1	5		1		5		5	

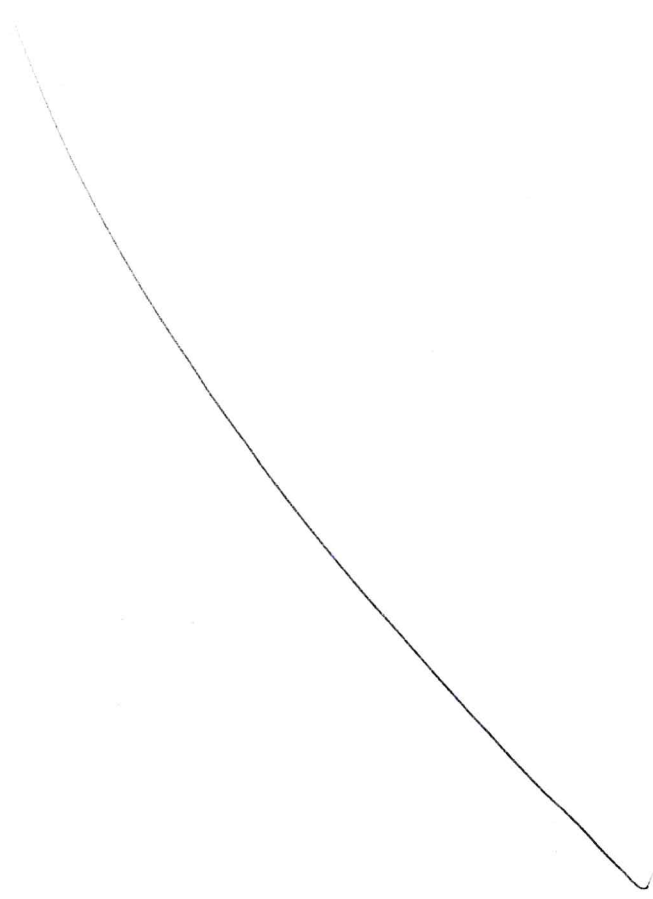
<p>B.1 Opere integrative e migliorative introdotte dal Concorrente sotto l'aspetto quali-quantitativo che comportino un aumento prestazionale/funzionale delle opere rispetto a quelle previste in progetto. Saranno valutate le variazioni/integrazioni introdotte dal Concorrente prioritariamente con riferimento alla soluzione strutturale adottata, anche al fine di aumentare la sicurezza del fabbricato da realizzare nei riguardi delle azioni sismiche. Inoltre, saranno valutate positivamente le proposte che comportino un aumento prestazionale/funzionale delle opere previste mediante l'utilizzo di materiali e tecniche tesi ad aumentare l'efficienza e le prestazioni anche in relazione alla sostenibilità ambientale, all'efficiamento energetico e ai CAM</p>							Commissario 2		
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	0	2	1	1	1	1	A	2	0,40
B			2	0	0	2	B	4	0,80
C					0	2	C	1	0,20
D							D	5	1,00
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX		
	2	4		1		5		5	

<p>B.2 Opere integrative e migliorative tese alla valorizzazione del del contesto architettonico in cui si colloca il fabbricato nonché all'armonizzazione ed integrazione delle opere con l'ambiente circostante. Saranno valutate positivamente le proposte introdotte anche con riferimento alla sistemazione delle aree esterne, nonché all'incremento dei requisiti di accessibilità della nuova struttura da realizzare in luogo di quella esistente per garantire la fruizione ottimale degli spazi in condizioni di sicurezza, comfort e benessere nell'ottica della valorizzazione dell'ambiente scolastico quale luogo di scambio con la società</p>							Commissario 2		
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	2	0	2	0	1	1	A	5	1,00
B			0	2	0	2	B	0	0,00
C					2	0	C	4	0,80
D							D	3	0,60
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX		
	5	0		4		3		5	

<p>B.3 Proposte integrative/migliorative introdotte per dotare la nuova palestra di attrezzature idonee ad ottimizzare l'allestimento ed aumentarne la funzionalità ed il comfort per lo svolgimento delle attività sportive</p>							Commissario 2		
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	1	1	1	1	1	1	A	3	1,00
B			1	1	1	1	B	3	1,00
C					1	1	C	3	1,00
D							D	3	1,00
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX		
	3	3		3		3		3	

<p>C.1 Proposte integrative e/o migliorative relative alla fase di esecuzione dei lavori con particolare riferimento all'organizzazione del cantiere e alla gestione dello stesso al fine di aumentare le condizioni di sicurezza minimizzando le interferenze, ovvero mitigando i disagi causati dall'area di cantiere al contesto nel quale la stessa è collocata</p>							Commissario 2		
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	1	1	0	2	0	3	A	1	0,14
B			1	1	0	2	B	2	0,29
C					0	2	C	3	0,43
D							D	7	1,00
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX		
	1	2		3		7		7	

11/11/11



<p>A.1 Relazione metodologica relativa ad una struttura tecnico-operativa di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento. Nella relazione potrà essere illustrata, inoltre, l'efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto</p>						Commissario 3			
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	2	0	2	0	2	0	A	6	1,00
B			1	1	1	1	B	2	0,33
C					0	2	C	1	0,17
D							D	3	0,50
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX	6	
	6	2		1		3			

<p>A.2 Proposte progettuali migliorative che il concorrente ritiene possibile realizzare allo scopo di aumentare la sicurezza dei fabbricati nei riguardi delle azioni sismiche. L'efficacia e la qualità delle proposte migliorative sarà valutata con riferimento prioritariamente alle soluzioni strutturali adottate, ed anche con riferimento all'introduzione di elementi architettonici, edilizi, tecnologici e funzionali ed all'utilizzo di materiali e sistemi basati su criteri ambientali minimi (CAM) compatibili con le caratteristiche dei fabbricati oggetto di intervento</p>						Commissario 3			
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	0	2	1	1	0	2	A	1	0,17
B			2	0	0	2	B	4	0,67
C					0	2	C	1	0,17
D							D	6	1,00
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX	6	
	1	4		1		6			

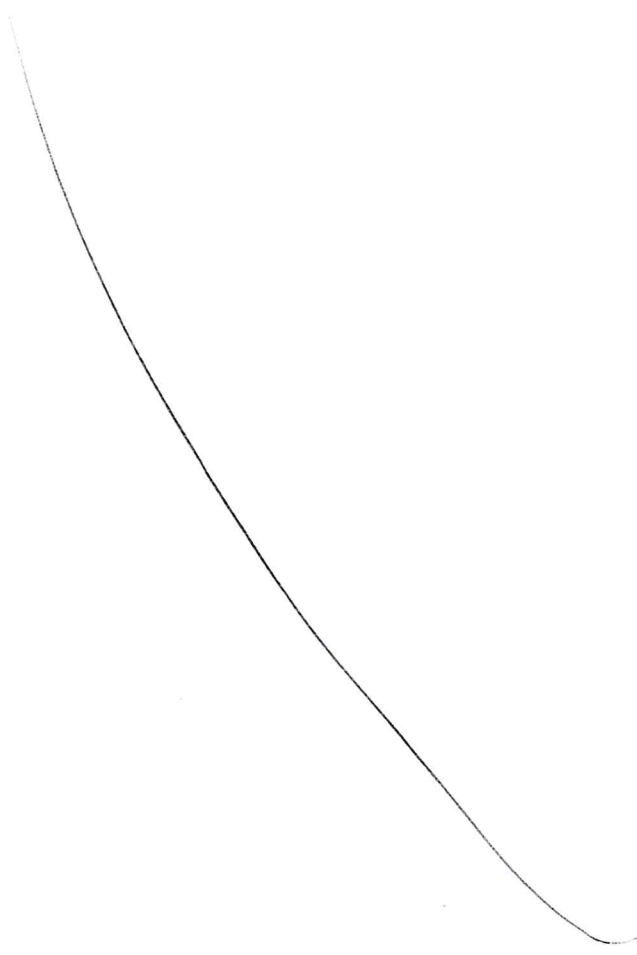
<p>B.1 Opere integrative e migliorative introdotte dal Concorrente sotto l'aspetto quali-quantitativo che comportino un aumento prestazionale/funzionale delle opere rispetto a quelle previste in progetto. Saranno valutate le variazioni/integrazioni introdotte dal Concorrente prioritariamente con riferimento alla soluzione strutturale adottata, anche al fine di aumentare la sicurezza del fabbricato da realizzare nei riguardi delle azioni sismiche. Inoltre, saranno valutate positivamente le proposte che comportino un aumento prestazionale/funzionale delle opere previste mediante l'utilizzo di materiali e tecniche tesi ad aumentare l'efficienza e le prestazioni anche in relazione alla sostenibilità ambientale, all'efficientamento energetico e ai CAM</p>						Commissario 3			
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	1	1	1	1	0	2	A	2	0,40
B			2	0	1	1	B	4	0,80
C					0	2	C	1	0,20
D							D	5	1,00
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX	5	
	2	4		1		5			

<p>B.2 Opere integrative e migliorative tese alla valorizzazione del del contesto architettonico in cui si colloca il fabbricato nonché all'armonizzazione ed integrazione delle opere con l'ambiente circostante. Saranno valutate positivamente le proposte introdotte anche con riferimento alla sistemazione delle aree esterne, nonché all'incremento dei requisiti di accessibilità della nuova struttura da realizzare in luogo di quella esistente per garantire la fruizione ottimale degli spazi in condizioni di sicurezza, comfort e benessere nell'ottica della valorizzazione dell'ambiente scolastico quale luogo di scambio con la società</p>						Commissario 3			
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	2	0	1	1	1	1	A	4	1,00
B			0	2	0	2	B	0	0,00
C					1	1	C	4	1,00
D							D	4	1,00
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX	4	
	4	0		4		4			

<p>B.3 Proposte integrative/migliorative introdotte per dotare la nuova palestra di attrezzature idonee ad ottimizzare l'allestimento ed aumentare la funzionalità ed il comfort per lo svolgimento delle attività sportive</p>						Commissario 3			
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	1	1	0	2	1	1	A	2	0,33
B			0	2	1	1	B	2	0,33
C					2	0	C	6	1,00
D							D	2	0,33
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX	6	
	2	2		6		2			

<p>C.1 Proposte integrative e/o migliorative relative alla fase di esecuzione dei lavori con particolare riferimento all'organizzazione del cantiere e alla gestione dello stesso al fine di aumentare le condizioni di sicurezza minimizzando le interferenze, ovvero mitigando i disagi causati dall'area di cantiere al contesto nel quale la stessa è collocata</p>						Commissario 3			
		B		C		D	Ditta		Coeff.
A	1	1	1	1	0	2	A	2	0,33
B			1	1	0	2	B	2	0,33
C					0	2	C	2	0,33
D							D	6	1,00
	A	B		C		D	PUNTEGGIO MAX	6	
	2	2		2		6			

[Handwritten signatures and initials in blue ink]



Punteggi criterio A.1				Peso		10
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
A	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,000
B	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	3,333
C	0,33	0,17	0,17	0,22	0,22	2,222
D	0,33	0,50	0,50	0,44	0,44	4,444
PUNTEGGIO MAX				1,00		10

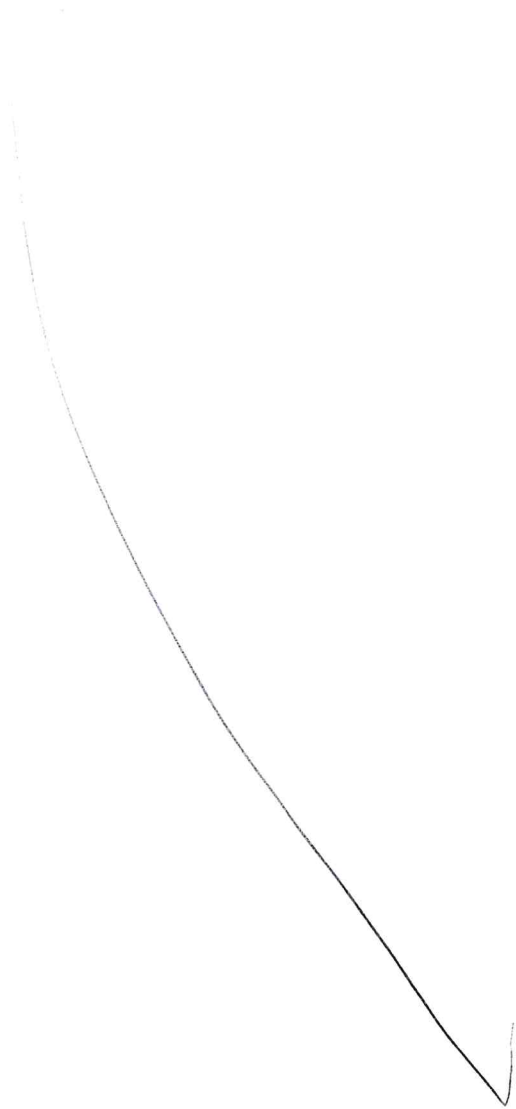
Punteggi criterio A.2				Peso		5
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
A	0,40	0,20	0,17	0,26	0,26	1,278
B	1,00	1,00	0,67	0,89	0,89	4,444
C	0,00	0,20	0,17	0,12	0,12	0,611
D	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,000
PUNTEGGIO MAX				1,00		5

Punteggi criterio B.1				Peso		20
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
A	1,00	0,40	0,40	0,60	0,60	12,000
B	1,00	0,80	0,80	0,87	0,87	17,333
C	0,00	0,20	0,20	0,13	0,13	2,667
D	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20,000
PUNTEGGIO MAX				1,00		20

Punteggi criterio B.2				Peso		20
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
A	0,80	1,00	1,00	0,93	1,00	20,000
B	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
C	1,00	0,80	1,00	0,93	1,00	20,000
D	0,60	0,60	1,00	0,73	0,79	15,714
PUNTEGGIO MAX				0,93		20

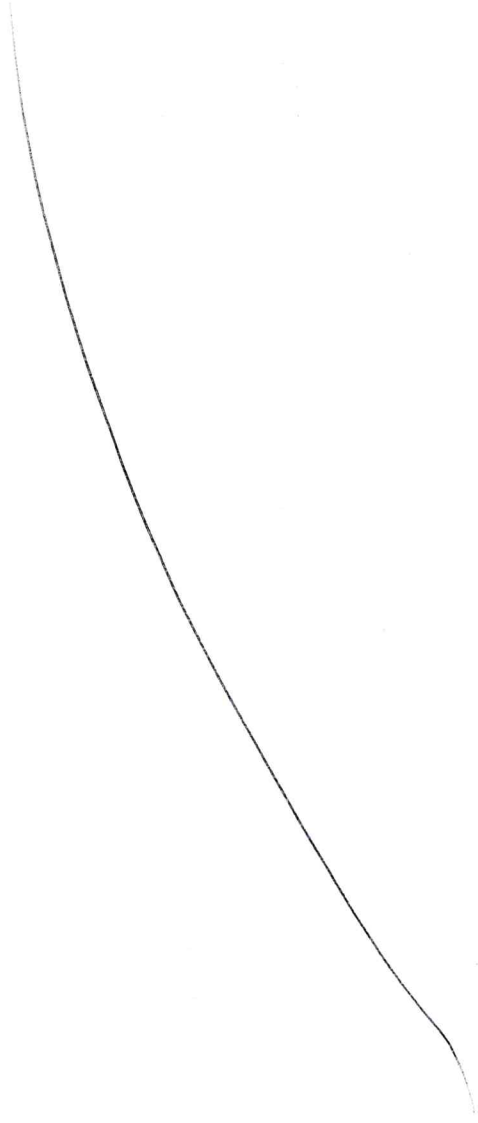
Punteggi criterio B.3				Peso		20
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
A	0,33	1,00	0,33	0,56	0,56	11,111
B	0,33	1,00	0,33	0,56	0,56	11,111
C	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20,000
D	0,33	1,00	0,33	0,56	0,56	11,111
PUNTEGGIO MAX				1,00		20

Punteggi criterio C.1				Peso		10
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
A	0,33	0,14	0,33	0,27	0,27	2,698
B	0,33	0,29	0,33	0,32	0,32	3,175
C	0,33	0,43	0,33	0,37	0,37	3,651
D	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,000
PUNTEGGIO MAX				1,00		10



Punteggio complessivo valutazioni tecniche

Operatore Economico	A.1 p.10	A.2 p.5	TOT criterio A	TOT criterio A riparametrizzato	B.1 p.30	B.2 p.15	B.3 p.10	TOT criterio B	TOT criterio B riparametrizzato	C.1 p.10	TOT criterio C	TOT criterio C riparametrizzato	TOTALE	TOTALE con riparametrizzazione
A A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.C. a r.l.	10,000	1,278	11,278	15,000	12,000	20,000	11,111	43,111	55,241	2,698	2,698	2,698	57,087	72,939
B Geniale srl	3,333	4,444	7,778	10,345	17,333	0,000	11,111	28,444	36,447	3,175	3,175	3,175	39,397	49,967
C CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	2,222	0,611	2,833	3,768	2,667	20,000	20,000	42,667	54,671	3,651	3,651	3,651	49,151	62,090
D FUCCI EDIL RESTAURI S.R.L	4,444	5,000	9,444	12,562	20,000	15,714	11,111	46,825	60,000	10,000	10,000	10,000	66,270	82,562
PUNTEGGIO MAX													82,562	82,562



SUA PROVINCIA DI BENEVENTO
STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIALE
Servizio Appalti- Assistenza Amministrativa EE.LL.



Procedura aperta di appalto integrato per l'affidamento dell'appalto integrato di progettazione definitiva, esecutiva e realizzazione dei lavori relativi al progetto "REALIZZAZIONE DELLA NUOVA PALESTRA DEL COMPLESSO I.T.I. G.B. LUCARELLI DI BENEVENTO MEDIANTE INTERVENTO DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE" sulla base di progetto di fattibilità tecnico ed economica

CUP: I86F22000020006 – CIG: A00650B2F2

VERBALE DI GARA N. 3 DEL 15 SETTEMBRE 2023
SEDUTA PUBBLICA

L'anno 2023 alle ore 11.00 del 15 settembre, presso la sede operativa della Provincia di Benevento in Piazzale Giosuè Carducci – 1° piano Servizio Appalti – si è riunita, in seduta pubblica la Commissione giudicatrice della gara in oggetto, indetta con determina dirigenziale n. 1745 del 22/08/2023.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1824 del 11/09/2023, è composta come segue:

1. Ing. Domenico Cimmino, Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Apollosa – Presidente;
2. Arch. Angelo De Blasio, Responsabile del Servizio Pianificazione e monitoraggio opere viabilità della Provincia di Benevento – Componente Esperto;
3. Arch. Elisabetta Cuoco, Responsabile del Servizio Pianificazione Urbanistica –SITI – VAS – VIA della Provincia di Benevento – Componente Esperto.

Svolge i compiti di Segretario verbalizzante supplente il dott. Augusto Travaglione, Responsabile del Servizio Appalti-Assistenza Amministrativa EELL-SUA della Provincia di Benevento.

Il Presidente, riscontrata la presenza di tutti i componenti della Commissione esaminatrice e verificata la validità della propria costituzione, dichiara aperta la seduta di gara pubblica, finalizzata alla lettura del risultato scaturito dalle valutazioni tecniche ed alla successiva apertura e valutazione dell'offerta temporale ed economica.

La Commissione prende atto che nella odierna seduta di gara pubblica risulta presente la Sig.ra Melillo Annunziata, delegata del Consorzio Artemide, e l'ing. Tomaciello Domenico, progettista del Consorzio A.I.CO.

Preliminarmente, si dà atto di quanto segue:

- la prima seduta di gara pubblica, come previsto dagli atti di gara (e/o successive comunicazioni) si è tenuta il giorno 12 settembre 2023, alle ore 10.00, in tale seduta si è proceduto all'apertura della busta B contenente l'offerta tecnica per la catalogazione del contenuto; a fine seduta le offerte sono state consegnate ai commissari su supporto informatico (pen drive).

- la seconda seduta di gara riservata si è tenuta il giorno 15 settembre 2023, alle ore 09.00; in tale seduta si è proceduto all'esame del progetto di fattibilità posto a base di gara e successivamente all'esame delle offerte dei concorrenti relativi ai sub-criteri A.1 – A.2 – B.1 – B.2 – B.3 – C.1 e alla valutazione delle relative offerte, dando atto che l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del D.Lgs. 36/2023, sulla base dei criteri e delle modalità individuati nel disciplinare di gara;

Il Presidente procede a dare lettura del punteggio attribuito, dalla commissione di gara agli operatori economici relativamente alle offerte tecniche presentate:

PUNTEGGI RIPARAMETRATI PER CRITERI					
Impresa		TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B	PUNTEGGIO CRITERIO C	PUNTEGGIO TOTALE
A	A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l.	15,000	55,241	2,698	72,939
B	Geniale srl	10,345	36,447	3,175	49,967
C	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	3,768	54,671	3,651	62,090
D	FUCCI EDIL RESTAURI S.R.L	12,562	60,000	10,000	82,562

In conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, sono ammesse al prosieguo della gara tutte le Offerte Tecniche in quanto non è prevista alcuna soglia di sbarramento dei punteggi.

Completata la lettura dei punteggi dell'offerta tecnica, si accede alla piattaforma <https://provincia-benevento.acquistitelematici.it> per procedere all'apertura dell'offerta economica e temporale dei quattro concorrenti in gara.

La Commissione procede per ciascuna offerta, alla verifica dell'integrità informatica della documentazione (apertura dei singoli files e completezza fascicolare come previsto dal disciplinare di gara) e all'apertura dell'offerta economica e dell'offerta tempo riportando i ribassi offerti con relativo punteggio come dalle tabelle seguenti:

Elemento prezzo - Punti 10				
n.	DITTA	RIBASSO OFFERTO %	Coefficiente puro	Punteggio finale
A	A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l.	3,000%	0,553	5,533
B	Geniale srl	8,474%	0,930	9,299
C	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	9,800%	1,000	10,000
D	FUCCI EDIL RESTAURI S.R.L	4,170%	0,652	6,523
	MAX RIBASSO	9,800%		

Elemento TEMPO ESECUZIONE LAVORI - 220 gg (riduzione max 20% - 220gg - 44gg = 176 gg) - Punti 3				
Massimo ribasso offerto		20,000%		
n.	DITTA	RIBASSO OFFERTO %	Coefficiente puro	Punteggio finale
A	A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l.	20,000%	1,000	3,000
B	Geniale srl	20,000%	1,000	3,000
C	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	20,000%	1,000	3,000
D	FUCCI EDIL RESTAURI S.R.L	20,000%	1,000	3,000
MAX RIBASSO		20,000%		

Elemento TEMPO CONSEGNA PROGETTAZIONE 75 gg (riduzione max 20% - 75gg - 15gg = 60 gg) - Punti 2				
Massimo ribasso offerto		20,000%		
n.	DITTA	RIBASSO OFFERTO %	Coefficiente puro	Punteggio finale
A	A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l.	20,000%	1,000	2,000
B	Geniale srl	20,000%	1,000	2,000
C	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	20,000%	1,000	2,000
D	FUCCI EDIL RESTAURI S.R.L	20,000%	1,000	2,000
MAX RIBASSO		20,000%		

Al termine delle operazioni relative all'offerta Temporale ed Economica, la Commissione procede all'attribuzione del punteggio complessivo per ogni singolo concorrente sommando il punteggio attribuito per l'offerta tecnica a quello ottenuto per la parte economica e temporale come di seguito riportato:

TOTALE E GRADUATORIA						
N.	DITTA	PUNTEGGI OFFERTA TECNICA (max 85 p.)	PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA (max 10 p.)	PUNTEGGI TEMPO ESECUZIONE LAVORI (max 3 p.)	PUNTEGGI TEMPO PROGETTAZIONE (max 2 p.)	TOTALE
A	A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l.	72,939	5,533	3,000	2,000	83,472
B	Geniale srl	49,967	9,299	3,000	2,000	64,266
C	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	62,090	10,000	3,000	2,000	77,090
D	FUCCI EDIL RESTAURI S.R.L	82,562	6,523	3,000	2,000	94,085

La Commissione Giudicatrice, a questo punto, secondo quanto previsto al punto 2.5 del disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 107, comma 3, del Codice procede a verificare la conformità della documentazione amministrativa della FUCCI EDIL RESTAURI S.R.L. collocatasi al primo posto della graduatoria di gara.

La Commissione, quindi, procede all'esame della documentazione contenuta nella busta "A" - documentazione amministrativa dell'operatore economico primo in graduatoria e ne accerta il possesso dei requisiti di partecipazione alla gara.

La Commissione quindi procede alla verifica dei limiti indicati dal disciplinare di gara al punto 25 ovvero verifica che il punteggio relativo al prezzo e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte non siano entrambi pari o superiori ai suddetti limiti (ovvero 8 per il punteggio relativo al prezzo e 72 per gli altri elementi di valutazione).

FUCCI EDIL RESTAURI S.R.L	O.TECNICA	66,270	71,270	<4/5 di 90 punti	NO
	O.TEMPO	5,000			
	O.ECON.	6,523	6,523	>4/5 di 10 punti	

La Commissione dato atto che non sussistono i presupposti di anomalia per l'offerta presentata **propone l'aggiudicazione** in favore del concorrente FUCCI EDIL RESTAURI S.R.L con sede in Airola (BN), alla Via /Piazza VIA SAN GIOVANNI n. SNC - P. IVA 01487150623 - che ha offerto un importo netto di aggiudicazione di € 739.011,521 (euro settecentotrentanovemilazeroundici/52) (esclusa IVA e oneri previdenziali) corrispondente al ribasso offerto del 4,17% sul prezzo posto a base di gara, oltre oneri della sicurezza pari ad € 7.328,28, che ha conseguito un punteggio complessivo, scaturito dall'applicazione del metodo aggregativo compensatore previsto dal disciplinare di gara, di complessivi **94,085 punti**.

La commissione alle ore 12.30 termina le operazioni di gara in seduta pubblica.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che è letto, approvato e sottoscritto..

I componenti la Commissione:

Presidente – Ing. Domenico Cimmino

Componente – Arch. Angelo De Blasio

Componente – Arch. Elisabetta Cuoco

Il Segretario della Commissione giudicatrice

Dott. Augusto Travaglione